

ב"ה

ИГРОТ КОДЕШ

אגרות קודש

СВЯТЫЕ ПОСЛАНИЯ

СБОРНИК ПИСЕМ
ЛЮБАВИЧСКОГО РЕБЕ

*в переводе
на русский язык*

ТОМ 2

אגרות קודש
כ"ק אדמו"ר שליט"א

כרך ב'
מתורגם לרוסית

IGROIS KOIDESH
VOL. 2
Translated into Russian

©

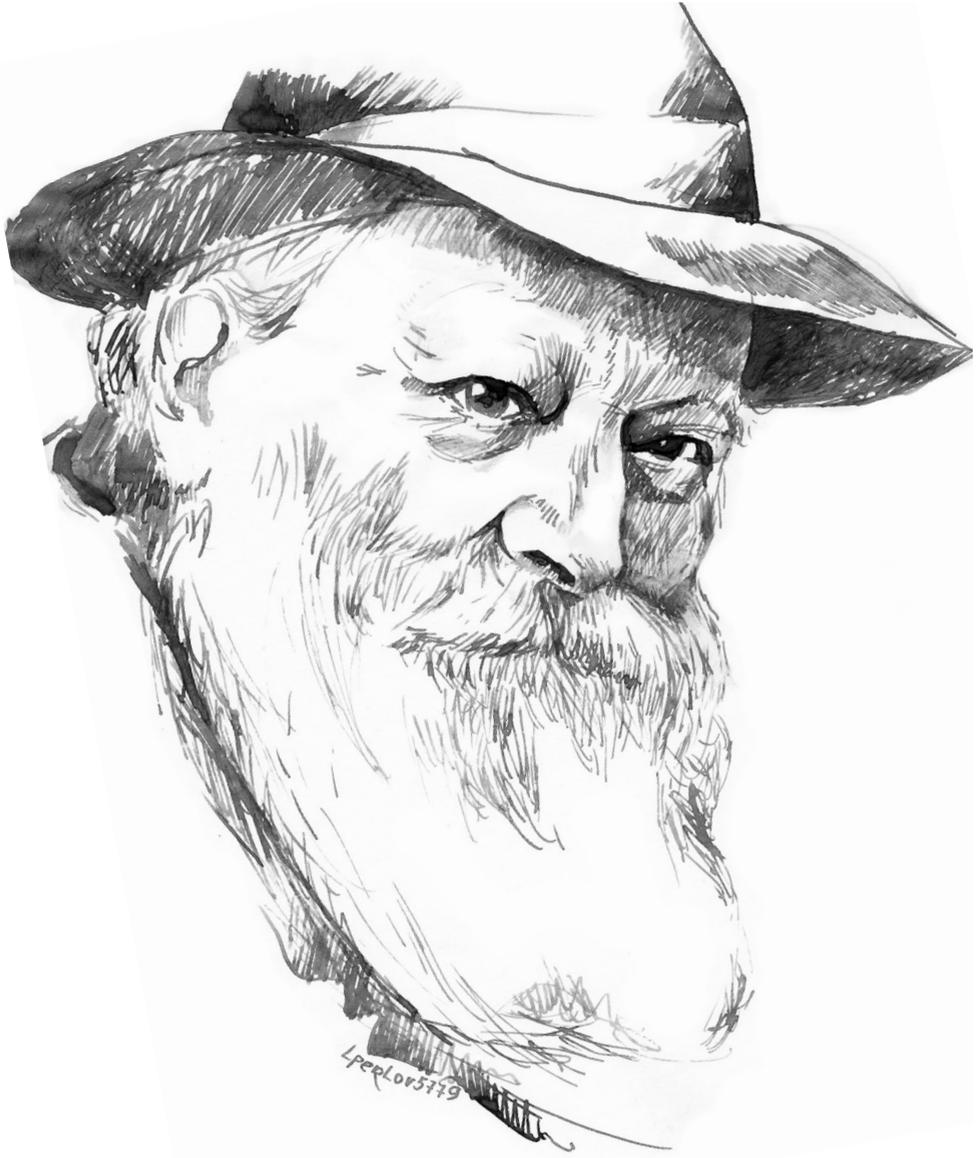
Все права сохранены

ה'תשע"ט
2019

перевод: Шолем Лугов
редактор: Эстер Кей

оформление и верстка:
Хая Зоя Янковская

художник:
Люба Аува Перлова



ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

С благодарностью Всевышнему мы рады представить вам 2-й том «ИГРОТ КОДЕШ» — сборник писем Любавичского Ребе — впервые в переводе на русский язык.

«ИГРОТ КОДЕШ» — это 23-томный сборник посланий руководителя нашего поколения — Любавичского Ребе, составленный по его указаниям. В него входят почти десять тысяч написанных на протяжении более 40 лет (с 1922 по 1963 годы) писем, содержащие ответы, советы и рекомендации широкому кругу людей (раввинам, политикам, ученым, военным, учителям, домохозяйкам, школьникам...) на самые разнообразные темы во всех областях жизни.

Перевод на русский язык свободный, под нашу ответственность. Надеемся, что замечания и исправления читателей восполнят наши недочеты, и мы учтем их в следующих изданиях.

С уважением, Шолем Лугов

www.moshisch.ru

ПРЕДИСЛОВИЕ

В связи с изданием «Игрот Кодеш» в наше время нужно заметить следующее:

С того момента, как Алтер Ребе начал руководить хасидами ХАБАДа, появилось понятие «йехидут». Хасид заходил к Ребе на аудиенцию и получал указания как себя вести во всех аспектах жизни. Со временем число хасидов увеличилось и стало физически невозможно принять каждого хасида на личную аудиенцию. Тогда был изданы «Правила Лиозно», ограничивающие поездки хасидов к Алтер Ребе. Через несколько лет после этого была написана и издана книга «Тания», в предисловии к которой Алтер Ребе пишет, что эта книга включает в себя:

«Ответы на многие вопросы, с которыми постоянно обращаются и ищут совета верные наши братья, живущие в нашей стране, каждый на своем уровне, чтобы помочь себе в служении Всевышнему, — а нет времени и возможности каждому дать ответ в отдельности; кроме того, сказанное забывается, и поэтому я записал ответы на все эти вопросы, чтобы запечатлеть их письменно, и для каждого они будут указанием и памяткой, всегда перед его глазами, и он не должен будет добиваться прийти ко мне для беседы наедине. В них он найдет покой своей душе и истинный совет в отношении всех своих вопросов, затрудняющих служение Всевышнему. Сердце его будет верно и надежно во Всевышнем, Который завершит за нас все наши дела».

И нечто подобное можно сказать о появлении «Игрот Кодеш»:

В течение десятилетий Ребе принимал десятки тысяч людей на «йехидут» и давал им советы в области служения Творцу, общественной работе, личных проблемах и т.д. Одновременно с этим, Ребе начал тратить много времени в написании писем («Игрот Кодеш») и рассылке их в разные места, разным людям и они, как и «йехидут», также охватывают все сферы деятельности человека — посмотрев в «Игрот Кодеш», можно найти море указаний по законам и обычаям, в служении Всевышнему, в общественной работе и в личной жизни...

В конце 80-х, когда количество хасидов увеличилось во много раз, прекратились, как известно, личные аудиенции и изменился стиль писем. Ребе несколько раз говорил, что в этот период не нужно задавать много вопросов, а обращаться к своему равву (согласно указанию «сделай себе рава»)...

И вот, именно в это время мы удостоились увидеть появление томов «Игрот Кодеш». Теперь, если человек хочет узнать мнение Ребе по тому или иному вопросу, то ответы на практически все темы можно найти там. Когда задумываемся о том, что благодаря этим книгам можно узнать мнение Ребе почти по всем вопросам, понятно, насколько важно изучать эти книги и раскрывать их по мере необходимости, изучая их содержание. Понятно, что речь идет не только об отношении к самому себе, но также и к другим, как пишет Алтер Ребе в конце предисловия к книге «Тания»: «Тот же, кому будет трудно понять и найти совет для себя в этих писаниях, пусть обратится к великим, живущим в его городе, и они наставят его. Я же прошу их не замыкаться в молчании, не проявлять ложное смирение и скромность, упаси Б-же. Известно, как велика кара для тех, кто отказывается в духовной пище, и как велико вознаграждение щедрых. И сказали наши мудрецы, комментируя стих «Освещает очи обоих Всевышний»: ибо осветит им лик Свой Всевышний — свет лика живого Б-га».

Все это относится также к упомянутому указанию Ребе ШЛИТА, по всем вопросам советоваться с духовным учителем («машпиа») («сделай себе рава»), обязанность которого — дать совет ученику в соответствии с указаниями Ребе в сборнике «Игрот Кодеш».

И тогда удостоимся исполнения слов Алтер Ребе:

— И дарующий жизнь да оживит нас и да удостоит дней, «когда уже не будет надобности друг друга поучать... ибо все познают Меня и т.д.», «ибо наполнится земля знанием Б-га и т.д.». Амен! Да будет воля Его.

Тогда и раввин, и ученик, будут учиться вместе у Ребе Короля Мошиаха. В последнее время широкое распространение получило общение с Ребе в письменной форме с помощью «Игрот Кодеш». Подробнее об этом читайте в приложении в конце книги.



№169

С Б-жьей помощью, между Рош а-Шана и Йом Кипуром 5705 года

Уважаемые молодые люди... ученики йешивы «Томхей Тмимим» в Монреале, да пребудет с Вами Б-г

Мир и благословение!

В ответ на Ваше благословение на новый год.

Благословляющий будет сам благословляем Творцом мира, как Он обещал (гл. «Берейшит» 12:3): «И благословлю Я тебя благословляющих».

См. трактат «Брахот» (55а) и постановлено в ТУРе и «Шулхан Арухе», а также в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе, раздел «Орах хаим» 201:3, что речь идет о каждом потомке Авраама. И можно сказать, что благословение ближнего это идея оказания взаимопомощи.

И вот, сказали наши учителя (трактат «Сота» 14а), что Тора в начале говорит о взаимопомощи («одел нагих», РАШИ) и в конце говорит о взаимопомощи и т.д., как сказано: «И погребен был в долине».

И слово «Тора» означает «указание», отсюда учим несколько вещей: 1) что никогда не надо падать духом ведь нет ничего, что могло бы устоять перед раскаянием, так как Он милосердный и многопрощающий и 2) что также полные праведники просят только о подарке («Сифри» и «Дварим раба» в начале гл. «Ваэтханан»).

Их уровень был низким, в том смысле, что (как было сказано выше) Адам и его жена были нагими. И объяснили наши учителя («Берейшит раба», гл. 19), что «нагими» означает, что даже ту единственную заповедь, которую им было велено соблюдать, они не соблюли. И Всевышний одевает также и таких нагих с помощью пробуждения Свыше в качестве взаимопомощи, а взаимопомощь важнее благотворительности (трактат «Сукка» 49[б]), ведь она является самым высшим благом. И также когда они на самом высоком уровне, то есть при Моше-рабейну (см. «Восемь глав» РАМ-БАМа, гл. 7), ведь 50 врат понимания было создано в мире и все они были даны Моше, кроме одного. И велики праведники при своей кончине, так как при этом он постиг также и пятидесятые врата. И об этом сказано: «И не знал никто места его могилы». В этом выразилась милость, инициированная Свыше, с более высокого уровня, нежели тот заряд пробуждения, который вкладывается Сверху даже в ту милость, которая присутствует при ситуации, когда человеку кажется, что он «пробудился» сам (см. там в книге «Ликутей Тора»: «Невозможно нам привлечь и т.д., что привлекается впоследствии свыше в виде подарка»), который занимался им, как сказано: «И похоронил его». И заканчивается в Мишне (трактат «Сота» 9б): «Не только о Моше сказали это, а обо всех праведниках, как сказано: „И пойдет пред тобой правда твоя, слава Г-сподня будет следовать за тобой“».

И нужно сказать, что это относится к праведникам, которые были в изгнании после изгнания, на основании высказывания наших учителей («Берейшит раба», в конце гл. 44), что Авраам очистил царства, как это понятно.

И вот, в отношении вышесказанного о душе вообще, вот, идея одевания нагих была в Рош а-Шана — в день сотворения человека — ибо каждый год является главой и началом (см. трактат «Рош а-Шана» 16б и в РАШИ там) и мы должны только просить милосердия: не по нашим делам и т.д. остались мы нагими и т.д. И тогда обещано нам, что Всевышний сделает нам кожаные одежды из кожи, сброшенной змеем (перевод Йонатана, гл. «Берейшит» 3:21) То есть в будущем Он отделит нейтральную оболочку от трех нечистых оболочек, нейтральная оболочка вернется к святости и из нее будут сделаны прекрасные облачения («Путь веры» там, п. 112), поднимающиеся от одного уровня до другого, вплоть до тайной мудрости. Это проявление Любящего миловать, и оно — с уровня выше благотворительности и милосердия, так как это относится также и к богатым, как сказано в трактате «Сукка» («Ликутей Тора», в конце главы «Дварим»). И окончательное поднятие происходит в праздник Шмини Ацерет, когда читаем в Торе: «И поднялся Моше на гору Нево — это слово состоит из числа 50, в конце (Торы) — взаимопомощь, так как тогда (приносится в жертву только) «бык один и т.д.» (для всего еврейского народа и только для него), «будут они (принадлежать) тебе одному, а не чужим (вместе) с тобою».

С благословением хорошей окончательной записи, немедленного раскаяния — немедленного Освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№170

С Б-жьей помощью, между Рош-а-Шана и Йом-Кипуром, 5705 года

Уважаемый молодой человек, богобоязненный хасид... р. М.-3.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо с утешением.

Благодарю Вас. И можно сказать на основании известной вещи во многих местах и во всем, что порядок тут таков: пробуждение свыше (оно инициировано Свыше, и его следствием является пробуждение снизу), пробуждение снизу (которое должно подходить и вмещать) пробуждение свыше (следующее за пробуждением снизу и соответствующее ему), пробуждение свыше, которое выше пробуждения снизу, и другое пробуждение свыше (см. «Песнь песней» со слов: «Понять идею смысла того, что пробуждение свыше» и еще).

И в частности, в утешении скорбящих (которое автор книги «Большие законы» приравнивает к закону Торы; а по мнению РАМБАМа это по крайней мере позитивная заповедь наших мудрецов, см. «Книгу заповедей» РАМБАМа, п. 1 и комментарии на это) порядок также в такой форме:

1) Пробуждение свыше: (трактат «Сота» 14а) Всевышний утешает скорбящих и т.д. (было рассказано и раскрыто нам об этом, так как это придает нам силы. И так как для этого в любом случае даются нам силы, это обязанность, что) так и ты утешай скорбящих.

2) Пробуждение снизу: само утешение, текст которого «Всевышний утешит вас и т.д. в числе других скорбящих Сиона и Иерусалима» (предваряющая пробуждение Свыше, которое наступит после этого), что раз это утешение скорбящих, то также и в его пробуждении снизу.

3) Пробуждение Свыше, когда Всевышний утешит скорбящего и всех скорбящих Сиона и Иерусалима с помощью постройки Сиона и Иерусалима и воскрешения из мертвых, и это будет еще больше.

4) Пробуждение Свыше, которые выше второго пробуждения Свыше, как было сказано. То есть, что произойдет утешение Всевышним, двойное утешение (а не только возвращение к ответу), как сказано: «Утешь, утешь» два раза, так как последний Храм будет более великим.

При этом имеется в виду будущий Храм в соответствии с комментарием «Тикуней Зоар» п. 8 и это объясняется также в книге «Эмек а-Мелех», врата «Кирьят Арба» в конце п. 152. И это основа тому, что я объяснил так в брошюре «Меж теснин» и не нужно возражать по комментаторам простого смысла Горы (см. также трактат «Бава батра» 3а в конце — что речь идет о Втором Храме, ведь можно сравнивать на основании мидраша — как приводится в комментарии РАШИ к Йехезкель 43:11 и в начале «Госфот Йом-Тов» к трактату «Мидот» и см. также трактат «Брахот» 4а в конце — что Третий Храм должен был быть в то время, когда вышли из Вавилона, только из-за греха [этого не произошло]).

И нужно заметить по «Ликутей Тора» в отрывках, начинающихся словами «Возрадуйся...» п. 3 в конце и «Нужно понять это» п. 5 и п. 7 в начале о связи двойных утешений и третьего пробуждения Свыше.

С благословением благоприятной записи и подписи в Книге Жизни. Немедленного раскаяния — немедленного Освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Я был доволен тем, что Вы пишете в своем письме о воскрешении из мертвых в нескольких формах, только на мой скромный взгляд отсутствует связь и последовательность между вещами, и нужно добавить немного «перца» и исправить это. И это будет так: идея смерти вообще — похожа на то, как сказано, что когда человек падает со своего уровня, он считается как бы мертвым (так сказано в «Ликутей Тора» в отрывке, начинающемся словами «Вот закон...» п. 2 в конце и в других местах, но на данный момент я не нашел такого выражения и нет подходящего времени найти это, а в книге «Зоар» III 135б — приводится в книге «Древо жизни», врата «Разбитие сосудов» глава 2 и «Вступление врат», врата 2, часть 2, глава 3 в начале сказано, что тот, кто спускается с предыдущего уровня, считается как бы мертвым).

И вот, у человека есть: 1) Божественная душа, 2) разумная душа, 3) животная душа и 4) тело (и нужно сказать, что эти четыре уровня соответствуют, снизу вверх, неодушевленному миру, растениям, животным и человеку). 1) Божественная душа находится на уровне части Всевышнего в буквальном смысле, и если она упала с этого уровня и не желает объединяться со Всевышним, то она называется мертвой. И совет для исправления это учеба, глубокие размышления и поведение согласно учению хасидизма. 2) Идея разумной души — понять животную душу с помощью разума, как можно вести себя верно при наличии определенных черт характера? Например ребенку свойственно слушаться своих чувств, пренебрегать знаниями, а разум находится в зачаточном состоянии. И если разумная душа следует за его вожделениями, даже если они из разрешенной области, как животное, то это является падением с его уровня и он называется мертвым. И в этом заключается идея воспитания — направить его на правильный путь. 3) Животная душа пусть бы по крайней мере заботилась о жизненных потребностях (как происходит у животных) и не превышала своих полномочий, но если она нарушает запрет и совершает грех, нарушая волю Творца, то это спуск с его уровня и он называется мертвым. Как сказано, что грешники при жизни называются мертвыми, пока с помощью упреков со стороны друзей, человек не пробуждается и возвращается к Б-гу, укрепляясь в соблюдении Торы и заповедей и возвращается в стан Израиля. 4) Тело служит сосудом для души и если между ними прекращается связь, то это спуск с его уровня, смерть в буквальном смысле. И им занимается «Похоронное братство», чтобы он был готов к воскрешению из мертвых, которое произойдет вскоре.

И Всевышний в скором времени удостоит всех нас увидеть исполнение пророчества «Сотрет слезы и т.д.», а затем «на третий день поднимет Он нас, и будем мы жить пред Ним» души в теле.

№171

С Б-жьей помощью, первый день полупраздничных дней Суккот, 5705 года

Уважаемый раввин-гаон и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Эли... известный как доктор Янг из Нью-Йорка.

Мир и благословение!

Ваше письмо с докладом о печати изданий «Центром по вопросам воспитания» было получено вовремя.

И прошу прощения за то, что из-за загруженности в работе, особенно в начале месяца, мой ответ задержался до сих пор. И прилагаю здесь ответ редакционной коллегии «Центра по вопросам воспитания». Пользуясь этим случаем, я хочу выразить Вам благодарность от себя лично и от «Центра по вопросам воспитания» за то, что Вы обратили внимание на нашу работу. И вот, я надеюсь, что Вы будете использовать силу своего большого влияния на расширение круга тех, кто изучает и читает литературу, изданную «Центром по вопросам воспитания».

И завершу актуальными в эти дни между Йом-Кипуром и праздником Суккот словами:

Писал АРИЗАЛ: «Сразу после Йом-Кипура пусть каждый человек занимается подготовкой своего шалаша, так как завершились дни раскаяния и в первый день, когда человек [может] начать грешить, не дай Б-г, пусть он предварит заповеданное действие всем прочим действиям, которые будут потом» — и это процитировал РАМА в «Шулхан Арухе», раздел «Орах хаим» в конце п. 624.

Глубокий намек есть в этом: когда человек завершил раскаяние о прошлом и он обеспокоен, чтобы не согрешить в будущем, то ему дается совет — заниматься подготовкой сукки.

Это значит: более обычные причины, которые приводят честного человека к греху и нарушению, это его ошибочные мысли, что якобы Тора и заповеди актуальны только в определенное время дня, а после этого он может быть свободен от них, и что якобы Тора и заповеди относятся только к определенному органу человека: голове (что в Торе достаточно только морали), сердцу (что Всевышний знает то, что в сердце человека, а практическое исполнение заповедей ни что иное, как второстепенная и необязательная вещь) и т.д.

И когда Вы заставите работать свой разум и глубоко задумаетесь о заповеди сукка, первой заповеди после искупления грехов, то увидите, что должно быть «сидеть [в сукке], как живете [дома] (трактат «Сукка» 26а), ведь это заповедь — жилище человека и ведь она облекает все его тело от пятки на ноге до макушки на голове, а также включает его одежду и вещи.

С праздничным благословением и всех благ,

Рав Менахем Шнеерсон

№172

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 28 Тишрея 5705 года

Уважаемый раввин-гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Ш.-А.,
левит

Мир и благословение!

Ваше письмо я получил и, как водится, ответ на него пока задержался, за что прошу прощения. И сейчас на напишу обо всем по порядку и т.д.

1. Вы заметили о том, что в третьем сборнике «Любавичи» (стр. 39) приводится известное возражение на то, что сказано в книге «Зоар» II (1836), что в праздник Шавуот приносят квасное на жертвенник, но ведь два хлеба не возносят на жертвенник? И Вы пишете, что в книге «Хлеба благодарения» объясняется эта проблема, так как сказано также в Торе «Как жертву первинок приносите...», что хотя их едят коэны, это считается как будто они удостоились с «высокого» стола... еда с жертвенника и еда коэнов считаются, что они были сожжены на жертвеннике. И Вы добавляете, что это самое лучшее объяснение и приводите доказательство из трактата «Менахот» (6а) и «Хулин» (120а), где сказали наши учителя, что не считается, что они едят падаль, когда коэны едят забитую специальным образом птицу (как приношение покаяния) — так как они удостоились с «высокого» стола.

И вот, я не видел книгу «Хлеба благодарения» и также сейчас я не нашел ее у своих знакомых. И возможно, что там есть дополнительное объяснение этого. Но согласно тому, что процитировано в Вашем письме, как было сказано выше, это совершенно противоречиво, а ведь Тору нужно учить:

1) Что касается доказательства из Писания («Ваикра» 2:12), что «жертву половинок и т.д.» — но ведь заканчивает там совершенно четко, что «но на жертвенник не должны подниматься они». И тогда все наоборот, эти слова Писания укрепляют возражение. А если он имел в виду привести доказательство тем, что Писание называет два хлеба «приношением» — так ведь колесницы глав колен (с дарами) («Бамидбар» 7:3) и золотые вещи из захваченного у мидьянитов (там, 31:50) также называются «приношение», хотя они не были сожжены или съедены.

2) Что касается Вашего объяснения о том, что коэны удостоились с «высокого» стола — нужно хорошенько разобраться в этом, ведь на первый взгляд это совсем не является основанием для этого возражения, ведь статус «высокого» стола относится к приношению.

И в словах книги «Зоар» и возражении на них обсуждается форма еды или сжигания жертвы, то есть закон о коэне или жертвеннике. А в «Менахот» и «Хулин» (там) объясняется, что с высокого стола — имеется в виду также то, что мясо с высокого, а не с обычного, поэтому разрешили на нем — в этом мясе — падаль.

3) Объяснил так, что сравнил прием пищи коэнами с приемом пищи на жертвеннике — видимо имеется в виду комментарий наших учителей на слова «и человек, который ест от этого...» — и это сжигают на жертвеннике. И нужно разобраться, ведь прием пищи на жертвеннике это не только сжигание, и также сжигание остатков называется приемом пищи на жертвеннике («Звахим» 13б). И может быть это не точные слова и имелось в виду освященные (52б), как сказано: «Это будет тебе от пресвятого, от огня... Как огонь...». Но кроме того, что этот спор приводится там с изменением, трудно объяснить слова в книге «Зоар»: «Гореть на огне жертвенника», что прием пищи коэнами сравнивается с сожжением на жертвеннике (и в частности согласно сказанному в другом месте: «На жертвеннике — имеется в виду, что сила отблеска Малхут называется жертвенником» — а это не относится к приему пищи коэнами; и см. объяснение этого в «Ликутей Тора» гл. «Цав» со слов «И съедят» п. 2; «Путь твоей заповеди» Цемах-Цедека, заповедь съедения святых жертв; эссе «Ибо он благословит» — моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА — 5700 года).

Ещё есть непонятная вещь по этим двум причинам, что из поверхностного высказывания в книге «Зоар» следует, что это новшество в отношении жертвы на праздник Шавуот, когда квасное горит на жертвеннике. И на основании сказанного выше это непонятно, ведь весь год есть подобное, то есть квасное во время благодарственного приношения, которое едят коэны с высокого стола. И более того, также о съедении владельцами сказали наши учителя, что это с высокого стола («Бейца» 21а и ещё). Вывод из всего вышесказанного: я не удостоился понять слова из книги «Хлеба благодарения» и также я не спустился до глубины Вашей мысли в отношении написанного, что объяснение в книге «Хлеба благодарения» является самым лучшим.

2) Ещё пишете: обсуждается вопрос, что так как нельзя строить шалаш в храмовом дворе, ибо сказано: «Не посади себе никакого дерева [при жертвеннике]», то как коэны ели приношения во время праздника Суккот?

И объяснили так, что так как они ели с высокого стола, то при такой еде они были освобождены от нахождения в шалаше.

И есть несколько замечаний об этом и для Вас будет достаточно вкратце: 1) Запрет насаждения деревьев действителен только при двух условиях: деревянные веранды и также постройки (РАМБАМ, «Законы идолопоклонников» в конце п. 6 и в комментариях на это приводятся источники). А по мнению «Кесеф Мишне» (РАМБАМ, «Законы о Храме» 1:9) должно быть ещё и третье условие: постоянная постройка.

И тогда можно сделать шалаш без этих условий. И также покрытие из соломы и листьев, а не из дерева (см. «Шабат» 66а и об этом заметил в «Ор Самеах» на РАМБАМа там).

2) Хотя запрещено добавлять в здание Храма, в любом случае из-за отсылки на цитату: «Все это (сказано) в писании от Г-спода, — который вразумил меня» — в случае ограждения, а тем более заповеди, это разрешено («Сукка» 51б) и в частности так как можно сказать, что это на самом деле так, и согласно писанию от Г-спода был также шалаш.

3) Вышесказанное может объяснить сказанное в Торе (Нехемия 8:16): «И сделали себе шалаш... и во дворах дома Б-жьего» по простому, что речь идёт о дворе Храма. И нет нужды опровергать это, что речь идёт о храмовой горе.

Нужно заметить из «Арахин» (36) и Госафот со слов «И сыновья» (там) и см. «Тамид» (27а), что все 24 места были вне храмового двора.

4) Даже если объяснить слова пророка Нехемии, что речь идёт о храмовой горе, в любом случае нужно будет сказать так, как объясняется в примечаниях 1-2 согласно Сифре, гл. «Шофтим» — как приводится в «Кесеф Мишне» — что также строящий на храмовой горе нарушает запрет.

5) Что касается сказанного в «Ялкут Шимони» на гл. «Шофтим», чтобы не садили деревья, не делали дом или даже шалаш — согласно простому комментарию речь идёт совсем не о заповеданном шалаше, а о простом. И говорится, что можно делать даже шалаш в отличие от дома, согласно сказанному («Берейшит» 33:17): «И построил он себе дом, а для своего скота сделал шалаш» и ещё.

6) В Сифре в конце гл. «Реэ»: «Праздник шалашей сделай себе — семь дней для обычных. А откуда известно, что и для высоких? Сказано в Талмуде и т.д.» И в Сифра в конце гл. «Эмор»: «Может быть будет празднование и шалаш для высоких? Сказано в Талмуде и т.д.» Как это может быть? Шалаш

для высоких, а празднование для обычных. И даже после толкования комментаторов противоречия в двух этих высказываниях остались и требуется некоторое объяснение.

7) Что касается съедения остатков приношений в храмовом дворе, то на первый взгляд понятно, что при этом они освобождены от шалаша, так как есть правило в этой заповеди — сидеть в шалаше так, как ведёте себя дома в течение всего года («Сукка» 27а). И как весь год коэны ели остатки только в храмовом дворе, а не у себя дома, то также и в праздник Суккот они будут вести себя так.

И если скажете, что съедение святых приношений освобождено от сидения в шалаше, то о будничных что спрашивают там. И тогда зачем сделали шалаша во дворах дома Б-жьего (если объясним, что это в центральном дворе)? Но это вовсе не вопрос, так как заповедь шалаша не только связана с едой и питьем, но и с остальными вещами. И ведь разрешено задержаться во внутреннем дворе Храма и даже войти туда без надобности в служении, как сказано в трактате «Келим» (1:8): «Внутренний двор и т.д. двор для коэнов обладает большей святостью, так как не коэны имеют права входить туда только в случае необходимости».

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№173

С Б-жьей помощью, 15 Кислева 5705 года, Бруклин

Уважаемый друг, богобоязненный человек, р. Ш. Палмер

Мир и благословение!

Мой уважаемый тесть, Ребе ШЛИТА, чувствует себя лучше. Пусть Всевышний пошлет ему полное выздоровление в ближайшем будущем. В ответ на Вашу переписку с 28 ноября:

В общем, трудно обеспечить большое количество ханукальных светильников. Если мы сможем получить такое количество, минимальная стоимость будет составлять 27-35 центов за светильник.

Если вы согласны с этой ценой, пожалуйста, сообщите нам как можно скорее. Также сообщите нам, хотите ли Вы получить менее 200 штук, если невозможно получить все светильники.

Среди заслуживающих внимания вещей мы находим в отношении ханукального чуда: Талмуд («Шабат» 21б) рассказывает, что найденный сосуд с чистым маслом был запечатан печатью первосвященника. Для доказательства того, что сосуд не был затронут, было бы достаточно знать, что он просто запечатан. Какую цель упоминания о том, что он был «запечатана печатью первосвященника»?

Из этого, однако, мы можем извлечь [урок, который применяется тогда], когда темно, не дай Б-г, в материальном и духовном смысле для еврейского народа, и есть те, кто желает «заставить их забыть Тору Всевышнего и отклонить их от ее указаний». Чтобы масло было защищено, чтобы оно оставалось чистым, чтобы его можно использовать для разжигания светильника, оно должно быть защищено печатью первосвященника, т.е. еврея, который — цитирует РАМБАМа («Законы храмовой утвари» 5:7) — остается в Храме в течение всего дня, отправляясь домой только ночью или в течение часа или двух в течение дня.

Мы находим еще один заслуживающий внимания вопрос в отношении первосвященника: Талмуд («Йома» 18а) интерпретирует фразу: «И священник, возвышенный над братьями его», [означает]: «Его священники-братья возвышают его», [предоставляя ему богатства].

Если необходимо обеспечивать первосвященника его расходами и дать ему богатство, почему это бремя несут его священники-братья?

[Объяснение:] Тора не обязательно должна рассказывать простым евреям эту концепцию. Если бы кто-то приблизился к простому еврею и сказал ему: «Первосвященник нуждается в своих расходах. Хочешь принять участие в этом начинании? Хочешь посмотреть, хотя ли все твои знакомые участвовать?», то [простой еврей] не подумал бы пойти к раввину и спросить, что говорит «Шулхан Арух» об этом вопросе. Ему было бы страшно подумать, что он может потерять возможность заслужить участия в деле, касающемся первосвященника.

Поскольку сказано, что «я никогда не видел праведного человека, оставленного», Всевышний непременно предоставит первосвященнику то, что ему нужно. Однако, возможно, что этот человек не станет посредником при этом.

Поэтому он воспользуется возможностью и не будет рисковать потерять ее, делая все возможное и увлекая за собой других, чтобы увидеть, что он будет тем, кто вознесет [первосвященника].

Когда, однако, мы приближаемся к священнику, возможно, он предложит такие аргументы:

1. Почему вы приходите ко мне? Я свят независимо. Я не знаю, что я могу сделать. Дайте другим возможность заслужить. Вы хотите, чтобы я участвовал в расходах первосвященника и привлекал других.

2. Разве вы не знаете, что я также участвую в божественном служении в Храме? Спросите самого первосвященника; он также расскажет вам, что есть самое главное. Если я приму участие в [расходах] первосвященника, возможно, что Божественное служение в Храме будет аннулировано. Вы хотите, чтобы я это сделал? Что скажут об этом раввины? Ваши слова уничтожают Храм. Я, конечно, этого не допущу.

Поэтому Тора учит: его священники-собратья должны превозносить его. (И даже несмотря на это, это предупреждение не всегда эффективно).

В этом контексте рассказ Хануки предлагает нам соответствующий урок. Греки смогли добраться до Храма. Они уничтожили алтарь и сделали светильник нечистым. Но небольшой сосуд с маслом, который был скрыт и за которым следил первосвященник, остался неповрежденным. И он использовался, чтобы зажечь свечи, которые продолжали гореть тысячи лет.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Исполнительный директор

№174

С Б-жьей помощью, праздник освобождения 19 Кислева, 5705 года

Уважаемый хасид, богобоязненный человек р. Я. Кац, Чикаго

Мир и благословение!

Здоровье моего уважаемого тестя, Ребе ШЛИТА, улучшается, благодаря Всевышнему. Пусть Всевышний пошлет ему полное и быстрое выздоровление. Пусть Всевышний пошлет ему полное выздоровление в самом ближайшем будущем и пусть [мы заслужим] выполнение [заверения] (Псалмы 55:19): «Он дал мне мирное избавление... потому что многие были со мной».

Я временно не мог ответить на Ваше письмо с просьбой отправить копию выступления на Суккот. До настоящего времени я не смог выполнить Ваш запрос, потому что до вчерашнего дня я не получил полную копию беседы.

Я посылаю вам свой экземпляр (чтобы вы могли прочитать или скопировать ее, как хотите). Я прошу Вас вернуть его мне как можно скорее.

Я заканчиваю благословением для праздника освобождения — что в наши дни мы заслужили полного освобождения, и мой уважаемый тесть Ребе ШЛИТА поведет нас приветствовать Мошиаха. Сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон
Исполнительный директор

№175

С Б-жьей помощью, третий день Хануки, 5705 года.

Мой уважаемый друг господин Дов Падовер

Мир и благословение!

Вот уже несколько раз я спрашивал господина Безбородко о том, что произошло с Вами и всей семьей, и мне было приятно услышать о том, что Вы хорошо устроились здесь, и с Вами и всей семьей все в порядке. А сейчас я был рад увидеть Ваше короткое письмо, хотя в нем Вы ничего не упоминаете о себе.

Ваше письмо пробудило во мне воспоминания о днях, проведенных нами в Виши и Ницце, когда условия жизни каждого не соответствовали тому, к чему они привыкли.

Когда человек покидает насиженное место, то до тех пор, пока он не привыкнет к новым условиям и требованиям, по нему заметны черты его внутреннего облика, без требуемого обществом «грима». Часто эти черты раскрывают сокровенное в человеке добро, о котором он сам, возможно, не знал, так как это добро было сокрыто слоем «принятой в обществе вежливости». И тогда счастлив он будет, если не даст этим чертам исчезнуть также после прибытия на место покоя.

В таком душевном состоянии — хотя и в большой (количественно и качественно) степени — человек находится также во время проявления самопожертвования, когда в нем раскрываются сокрытые силы, сущностные силы. И поэтому после этого он способен кардинальным образом изменить свою жизнь.

И поскольку он совершил самопожертвование, то есть служение в форме, противоречащей природе человека, с ним произошло чудо, которое противоречит общей природе. И это чудо является следствием работы человека. И также оно в общем, в отношении всего народа. И как было в те дни, так и в наше время: еврейский народ, невеликий среди народов мира, поднялся против великой греческой империи и с помощью этого сильные были переданы в руки слабых, а многочисленные в руки малочисленных и т.д.

С благословением на праздник Ханука и с приветом всей семье. Сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем М. Шнеерсон

П.С. Я дал указание послать Вам — отдельной бандеролью — несколько книг нашего издательства, которые без сомнения заинтересуют Вас.

№176

С Б-жьей помощью, первый день недели, 8 Тевета 5705 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Э.-Э.
Козн

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от третьего дня праздника Ханука.

По Вашей просьбе я цитирую Ваше письмо и прилагаю свои замечания. И вот, что Вы пишете:

(I) По мнению РАМБАМА, во время опасности для жизни имеет место приоритет спасения жизни над важностью субботы — и как это видно из простоты его слов в начале второй главы «Законов о субботе» — и так написали ясно: «Бейт Йосеф» (п. 328 и «Кесеф Мишне»), БАХ, РАМА (в «Даркей Моше» п. 330), «Корбан Нетанэль» (в конце «Йома»), Алтер Ребе («Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» 328:13), «Махацит а-шекель», «Минхат Хинух» (в конце заповеди №32) и ещё. (См. также толкования Виленского гаона к «Шулхан Арух», раздел «Наставляющий мудрости» в конце п. 266). Автор «Арух а-Шулхан» (раздел «Наставляющий мудрости» в конце п. 266) хотел сказать, что РАМБАМ не очень уточнил свои слова, и по его мнению суббота разрешается. Но также и он впоследствии изменил свое мнение (в разделе «Образ жизни» 328:3) и написал, что «нет необходимости отменять простой смысл слов РАМБАМА».

(II) Нужно разобраться, относится ли вообще к данному случаю закон о человеке, который клянется не есть семь дней. Ведь там — причина говорящего о том, кто съел сразу (как сказано в «Кесеф Мишнэ») из-за того, что речь идёт о клятве, когда поклялся о заповеди или о вещи, которую он не может совершить.

Тогда в чем разница, если он не может совершить этого из-за отстранения и отмены, либо по естественным причинам (как когда не будет спать три дня). И по мнению Иерусалимского Талмуда эта клятва является действительной, так как можно сказать, что его клятва не противоречит законам природы и также не противоречит заповедям, так как заповедь начнется после того, как наступит опасность. И ещё можно сказать об этом, как сказано в «Ответах и объяснениях» п. 4 (сборник «Любавичи», брошюра 4).

(III) На первый взгляд смысл слов в Мехильте понятен, и есть еще фактор, что раз эта суббота уже была нарушена и продолжает быть такой с помощью этих людей, нужно объяснить слова «нарушающие ее» о тех, кто не нарушает, вышла эта суббота, что она уже была нарушена и продолжает быть такой — наподобие слов наших мудрецов в трактате «Назир» (42б). —

И на самом деле, в случае назорея нет дополнительных слов в Торе и закон таков — и в этом следует отвергнуть доказательство из субботы по отношению к назорею с помощью возражения «Минхат Хинух» (заповедь 264) на РАМБАМа, «Законы траура» в конце гл. 2.

И ещё можно сказать: (если захотите сказать — см. об этом «Цафнат панеах» гаона из Рогачева, первое издание часть первая 26а-д) время это одно продолжение, и поэтому в субботу действуют взыскания, хотя она уже была нарушена, чего нельзя сказать о назорее, каждое действие которого является обособленным. Наоборот, нужно специально учить об освобождении от наказания для того случая, когда суббота уже была нарушена и так продолжается дальше. Пример этому (хотя он не очень похож): если человек съел в Йом-Кипур, обязан ли он продолжать поститься оставшееся время дня?

И в книге «Праздники по закону» я видел упоминание, что об этом идёт речь в респонсах «Бней Цион» часть 1, респонсах «Шаарей Деа» часть 2, респонсах МААРШАМа часть 1, но этих книг у меня нет. И согласно этому в «Мехильте» ещё нужно понять пространные слова: «И ведь... возможно, что есть следствие в отношении того, каким образом произошло нарушение» (что не так в соответствии с Вашим письмом). И нужно понять это.

(IV) На первый взгляд здесь нет спора, а только вопрос и ответ.

И в любом случае: см. трактат «Йома» (6б), что также в соответствии с мнением того, кто считает, что произошло разрешение, если были ритуально чисты — нечистые не служат. И таким должен быть закон.

(Также по мнению тех, кто говорит там, что разрешено и для ритуально нечистых, нужно сказать, что здесь работа отличается, так как в ней есть два аспекта заповеди:

1) когда происходит служение и 2) совершающий действие коэн исполняет заповедь, но это не отодвигает духовной нечистоты. И по мнению тех, кто говорит, что разрешено, ведь здесь нет запрета, тогда почему ритуально нечистый коэн уступит свою заповедь. Что не так в Иерусалимском Талмуде, где сказано, что нет заповеди во время перехода именно по общественной территории). См. также Тосафот со слов: «Что не» («Шабат» 130б в начале).

(V) Из слов «Бейт Йосефа» (на «Тур») следует явно, что он считает, что происходит отстранение. И нет никакого основания для утверждения, что он изменил свое мнение в «Шулхан Арухе». В «Маген Авраам» п. 109 приводит причины, что зарезывают для больного и т.д. как по мнению того, кто считает «стала разрешено», так и по мнению того, кто считает «отстранено». Но он не объясняет, каково будет решение в «Шулхан Арухе». И см. комментарий «При Мегадим», где сказано также, что по мнению «Шулхан Арух» выходит отстранение.

И на первый взгляд есть доказательство этому из закона в п. 16... (как написано в толкования Виленского гаона). Также можно привести доказательство из 618:7, что кормят больного понемногу и т.д. И помимо всего этого, так как РАМБАМ (по крайней мере по мнению «Бейт Йосеф»), РАШ-БА и РАН считают, что происходит отстранение — а РОШ единственный против них — только эти мнения приводится в «Бейт Йосеф» — и по его пути должно быть, что «Шулхан Арух» выносит постановление по мнению большинства.

(VI) У меня нет сейчас книги «Йешуот Яаков», но: см. в комментарии на Мишну там, что сказано «и этот больной, это опасно больной и при условии, что нельзя перенести в другое место или скрыть свет от него». И как

написано в Мишне «из-за больного», то есть нет там другой причины: что не хочет заниматься этим и т.д. И нет доказательства «Иешуот Яаков».

(VII) В трактате «Менахот» (64а) сказано о больном, которого проверили и т.д. Из Мишны («Шабат» 133а), что жует зубами (хотя он и опасно больной, как сказано в Тосафот.

И различает Маген Авраам... п. 3 можно сказать по мнению того, кто утверждает, что есть тут запрет, но он был отодвинут, а не того, кто утверждает, что стало разрешено, см. «Шулхан Арух» Алтер Ребе там) по тексту «Мегила»: «Опасность для жизни вытесняет и т.д.» — а не разрешает — следует сообщение, что вытесняется (так как сказал, что опасность для жизни вытесняет, как также о работе используется выражение «отодвигает», хотя работа разрешена. Что не так, если захотите сказать, что везде разрешена, ведь нужно было бы сказать во всех местах разрешает).

С благословением немедленного раскаяния и немедленного освобождения.

М. Шнеерсон, председатель исполнительного комитета организации «Стан Израиля»

№177

С Б-жьей помощью, второй день недели, 9 Тевета 5705 года

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Ш, резник и ответственный за проверку мяса

Мир и благословение!

В ответ на вопросы в Вашем письме.

1. Пожалуйста, объясните то, что написано в разных источниках «120 сочетаний Имени „Элоким“», как это подсчитывается и в чем смысл этих сочетаний?

Рав Менахем-Мендель Маргалит, резник и ответственный за проверку мяса, Холиоук, Массачусетс

Ответ. Подсчет сочетаний основан на сказанном в «Сефер йецира» (4: мишна 12, а в некоторых изданиях мишна 16), что из двух камнем можно построить два дома и т.д. из пяти камней — 120 домов. И смысл этой мишны такой: камни — это буквы, а дома — слова. (А) Из двух камней можно построить два дома — из двух букв можно создать два слова, в каждом из которых есть эти две буквы, только в другом сочетании (порядке). К примеру, две буквы «алеф» и «бет» создают два слова — «ав» и «ба». И наподобие этому, из пяти букв (и как буквы: «алеф», «ламед», «эй», «йуд» и «мем») можно скомбинировать 120 слов, отличающихся друг от друга порядком букв, как это ясно видно. Среди них 24 комбинации, начинающиеся с буквы «алеф», 24 — с буквы «ламед», 24 — с буквы «эй», 24 — с буквы «йуд» и 24 — с буквы «мем». Только главное сочетание: Элоким (Б).

И вот, каждая из 22 букв Торы несет особый свет (и форма этого света показывается на форму этого света, см. об этом в конце книги «Врата единства и веры» Алтер Ребе). И он сказал, что написано «В начале Творения Всесильным Неба и Земли», что Творение было с помощью Имени «Элоким» (а Имя «Авайе» было облечено в него). И пять букв в этом Имени показывают на пять аспектов, из которых оно складывается. Поэтому понятно, что при изменении сочетания (порядка) букв этого Имени, также изменяется вызванное этим Именем действие.

И известно правило об этом (в книге «Врата единства и веры», там), что первая буква в сочетании является доминирующей и она определяет вызванное этим сочетанием действие.

И вот, слово «Элоким» состоит из букв: «элэ» (эти) — «ям» (море). Первое слово это раскрытие, а второе «ям», «ми» (когда не знают и спрашивают о нем) — сокрытие (см. об этом «Зоар» I 2а и еще. «Ликутей Тора» со слов «И было число евреев» 6б). И поэтому в сочетаниях Имени «Элоким», начинающихся с буквы «алеф». «ламед» или «эй» Имени «Элоким», в вызываемых ими действия видно больше божественного света и привлечения свыше. А действия сочетаний, начинающихся с букв «йуд» или «мэм», когда эти буквы доминируют в данных сочетаниях, то находящийся в них божественный свет находится в большем сокрытии. И поэтому оболочки и противоположная святости сторона питаются — после снижения и т.д. — только от этих, последних сочетаний, число которых 48 (24 сочетания, начинающиеся с буквы «йуд» и 24 — с буквы «мэм»). И это объяснение приведенное в хасидизме (дополнения к книге «Тора Ор» в конце главы «Итро» и еще), что питание оболочек от 48 нижних сочетаний Имени «Элоким», земли сынов Хама (низменной земли).

В книге «Шаар а-каванот» (раздел «Песах», объяснение первое) приводится также объяснение — немного длинное — о 74 и 48 сочетаниях Имени «Элоким». И оттуда следует вроде, что именно «египетская оболочка» питается от 48 этих сочетаний, и нужно сказать этого, но здесь нет места.

2. Что же касается Вашего вопроса по поводу написанного в «защитник праотцов» (со слов «Вернитесь» в конце п. 2): «„Счастливы» — это противоположно аспекту „Ой“ — источник этого в «Ялкуп Шимони» в начале Псалмов и так говорится там: «Сказал р. Йеошуа бен Карха, что 20 раз написано „счастливы“ в книге Псалмов, что соответствует 20 упоминаниям „Ой“ в книге Йешая». И объяснение этого по простому смыслу таково, что «счастливы» показывает на счастье и наслаждение, а слово «Ой» показывает на противоположное этому, то есть огорчение и печаль.

Объяснение по хасидизму приводится в комментарии на Мишну Цемах-Цедека (напечатано под названием «Дерех Мицватеха, часть 2) на слова «счастливы сидящие в доме», что слово «Ой» показывает на распространяющееся влияние от основания («йуд») в великолепие («вав»), а оттуда в постижение («эй»). И противоположное этому «ашрей» (ашер-йуд), так как «ашер» показывает на будущий мир «бина», светящий в 30 до того, как привлекается от «йуд», что является основанием, а в другом месте сказано (в комментариях на половину шекеля и еще), что основание это сирота в плане материнской категории «бина», то есть именно во время изгнания.

(В молитвеннике МААРИДа на слова «ашрей йошвей» объясняется, что искры поднялись и стали включены в категорию кетер. И нужно хорошо разобраться, что на это указывает слово «ой» (אוי), а не «ой»(אוי), как сказано в Пардес, врата «Записи Имен» раздел „ой“ и „ой“ и упоминается об этом в комментарии на Мишну там).

3. Об уровне 248 искр объясняется подробно в Эц хаим, врата 18. И о причине числа 248 говорится там во второй главе: находка числа 248 искр это 4 аспекта АВ, которые спустились от этих четырех Имен, производных от Авайе («Ой» от АВ, от САГ, МА и БАН) и все вместе это 248 искр. И см. также «При эц а-хаим», врата «Чтение Шма», гл. 9 об этом и как сказано в «Трактате искр».

И из относящегося к этому вопросу: см. в книге «Тора ор», глава «Вайешев» (со слов «И вот мы собираем...» п. 2), что число 248, это когда они еще были в Ацилут, но когда упали из Ацилут в мир Брия, а когда упали из Брия в Йецира и из Йецира в Асия, то они разделились еще больше на тысячи и десятки тысяч. И это поможет понять то, что изгнание продолжается так много лет, и известно, что цель этого в очищении 248 искр, и когда закончится процесс выборки искр и их облагораживания, то сразу придет Мошиах (и в замечаниях Цемах-Цедека — врата 2, часть 3, гл. 9 объяснил, что «отец» и «мать» немного см. в трактате), а в «Тора Ор» глава «Бо» в конце отрывка, начинающегося словами «В этот самый день...»: «248 искр упали при разбитии сосудов и отсюда во время египетского рабства было извлечено 202 искры».

И см. также в объяснениях на главу «Вайешев» — в «Тора Ор» и «Торат хаим» — и в отрывке, начинающемся словами «человек под своим флагом» (глава «Бамидбар» 5700 года) объяснение идеи разбития сосудов согласно хасидизму.

С благословением немедленного раскаяния и немедленного освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон
председатель правления

№178

С Б-жьей помощью, 23 Тевета, 5705 года, Бруклин.

Уважаемые руководители «Колель ХАБАДа» в Иерусалиме во главе с раввином и хасидом, богобоязненным человеком... р. Шломо-Йеуда-Лейбом

Мир и благословение!

Я получил Ваше письмо со словами утешения вовремя. И я ждал перед тем, как ответить, так как возможно я смог бы уточнить дату кончины моего почтенного отца. Но на данный момент я не смог сделать этого. Телеграмма была отправлена оттуда [из России] 12 августа, то есть 23 Менахем-Ава. От всего сердца благодарю за установление распорядка учебы и молитвы и т.д. в память о моем почтенном отце, а также за молитву о здоровье и мире для моей матери, на долгие и благие годы жизни.

Сказали наши мудрецы (трактат «Сота» 49б), что акт милосердия превосходит благотворительность, так как он отражает изобилие блага («Путеводитель заблудших» часть 3, в начале гл. 53 как приводится в книге «Путь веры» Цемах-Цедека в его комментарии на слова: «И сделал Г-сподь Б-г для Адама», см. там).

И можно объяснить практику утешения скорбящих в свете хасидизма:

Как известно из многих источников, что порядок таков: пробуждение свыше (пробуждающее и дающее силу, чтобы было пробуждение снизу); пробуждение снизу (которое должно подходить и вмещать) пробуждение свыше (следующее за пробуждением снизу и соответствующее ему); пробуждение свыше, которое выше пробуждения снизу; и другое пробуждение свыше (см. «Ликутей Тора» по «Песнь песней» со слов: «Понять идею смысла того, что пробуждение свыше» и еще). В отношении утешения скорбящих (которое автор книги «Большие законы» приравнивает к закону Торы; а по мнению РАМБАМа это по крайней мере позитивная заповедь наших мудрецов, см. «Книгу заповедей» РАМБАМа, п. 1 и комментарии на это) мы находим подобный порядок:

1) Пробуждение свыше: (в трактате «Сота» 14а сказано, что) Всевышний утешает скорбящих и т.д. (это было нам рассказано и раскрыто нам

об этом, так как это придает нам силы. И так как для этого в любом случае даются нам силы, это обязанность, что) так и ты утешай скорбящих.

2) Пробуждение снизу: само утешение, текст которого «Всевышний утешит вас и т.д. в числе других скорбящих Сиона и Иерусалима» (во что включена также подготовка к пробуждению Свыше, которая наступит после этого), что раз это утешение скорбящих, то также и в его пробуждении снизу.

3) Пробуждение Свыше, когда Всевышний утешит скорбящего и всех скорбящих Сиона и Иерусалима с помощью постройки Сиона и Иерусалима и воскрешения из мертвых, и это будет еще больше.

4) Пробуждение Свыше, которые выше второго пробуждения Свыше, как было сказано. То есть, что произойдет утешение Всевышним, двойное утешение (а не только возвращение к ответу), как сказано: «Утешь, утешь» два раза, так как последний Храм будет более великим.

При этом имеется в виду будущий Храм в соответствии с комментарием «Тикуней Зоар» п. 8 и это объясняется также в книге «Эмек а-Мелех», врата «Кирьят Арба» в конце п. 152. И это основа тому, что я объяснил так в брошюре «Меж теснин» и не нужно возражать по комментаторам простого смысла Торы (см. также трактат «Бава батра» За в конце — что речь идет о Втором Храме, ведь можно сравнивать на основании мидраша — как приводится в комментарии РАШИ к Йехезкель 43:11 и в начале «Тосфот Йом-Тов» к трактату «Мидот» и см. также трактат «Брахот» 4а в конце — что Третий Храм должен был быть в то время, когда вышли из Вавилона, только из-за греха [этого не произошло]).

И нужно заметить по «Ликутей Тора» в отрывках, начинающихся словами «Возрадуйся...» п. 3 в конце и «Нужно понять это» п. 5 и п. 7 в начале о связи двойных утешений и третьего пробуждения Свыше.

С благословением немедленного раскаяния — немедленного Освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

П.С. Прошу сообщить мне обо всех связанных с этим расходах.

№179

С Б-жьей помощью, 23 Тевета, 5705 года
Бруклин.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ханох-Гендель

Мир и благословение!

Ваше письмо от 13 Менахем-Ава я получил. И вот ответ на заданные в нем и предыдущих письмах вопросы, на которые я ещё не ответил:

1) Состояние здоровья моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА продолжает улучшаться. Тем не менее, мы здесь продолжаем читать каждый день после молитвы насколько глав из книги Псалмов (в дополнение к постоянному ежедневному чтению Псалмов, как они разделены по дням месяца). Пусть Всевышний пошлет ему полное исцеление в ближайшем времени. «Ибо во множестве были они возле меня».

2) Мы немедленно шлем Вам 100 экземпляров всего изданного нами здесь не дожидаясь Вашего заказа, кроме книг, напечатанных на английском (или идиш), которые мы шлем только в нескольких экземплярах. Если есть много желающих приобрести их, то прошу сообщить нам об этом и мы сразу вышлем необходимое число.

3) У нас есть только несколько экземпляров книги «Тания», поэтому мы не смогли исполнить Вашу просьбу. Сборники «Сегодня — день» и «Древо жизни» ещё не были напечатаны. Сейчас находятся в печати: Цемах-Цедек (респонсы [с его комментариями] на Мишну с другими текстами, которые я нашел в разных коллекциях рукописей и они ещё не были напечатаны), серия трактатов «И так», «Великие воды», «И иссушит» и т.д. Ребе МААРАША, молитвенник для «Талмуд Тора» и школ (включающие все молитвы по порядку, с большими буквами и т.д.). Только в связи с условиями времени я не знаю, когда это будет завершено, и надеюсь, что это будет через 2-3 месяца.

4) В соответствии с вышесказанным: если у Вас есть какие-либо неизданные до сих пор респонсы или открытия Цемах-Цедека, то прошу сообщить нам вкратце об их содержании, чтобы мы смогли понять, находят-

ся ли они среди дополнений, или нет. Аналогично, я хочу повторить мою старую просьбу: если у Вас или у Ваших знакомых есть замечания по книге «Тания», то прошу скопировать их и отправить сюда за наш счёт (разумеется, если это ещё не сделали другие люди из этой группы). Это относится также к аутентичным историям о книге «Тания».

5) Третий том учебника для детей младшего возраста не был напечатан. И на самом деле это не очень-то и требуется, так как здесь при учебе после второй части сразу переходят к четвертой.

6) Самая большая скидка, которую я могу сделать для этого учебника, это одна треть (также расходы на пересылку будут за наш счёт, а это большая сумма). Некоторые учебные заведения здесь ищут мецената, который бы смог купить книги и подарить их им. Распространение нашего учебника постоянно увеличивается и мы уже напечатали второе издание первого тома, а также благословение после еды (с английским переводом).

7) Отсутствие финансов является большой задержкой в нашей работе вообще, а в частности в отношении публикаций. Поэтому я прошу Вас приобрести на все имеющиеся у Вас наши деньги (от организации «Стан Израйля», центра по вопросам воспитания и издательства «КЕАТ») тфиллин со всеми главами и послать их нам в отдел, занимающийся цицит и тфиллин в центре по вопросам воспитания. Разумеется, эти тфиллин должны быть кошерными без всяких вопросов. Но так как они предназначены для людей, которые начинают накладывать их только из-за нашей пропаганды, нельзя вообще устрожать для них. И пусть бы и т.д. — поэтому тфиллин должны быть маленького размера. Я уверен, что не будет никаких задержек с их отправкой, так как мы получаем от Вас книги в течение многих лет. И чем быстрее сделаете это, тем лучше.

8) Что касается книг, которые Вы просили для йешивы — издательства Шлезингера — мы шлем сейчас по одному экземпляру от каждой книги (кроме Талмуда). И когда мы получим оплату за них, то отправим все остальные книги по Вашему запросу.

9) Несомненно, Вы уже вовремя получили сборники «Любавичи» и конечно распространите их в разных отделениях. Прошу также поддержать других людей поступить таким же образом.

10) Я уже давно не отвечал на Ваши письма из-за трагедии, которая произошла с моим отцом.

И можно предложить следующее объяснение, которое я слышал от моего почтенного отца о сказанном в Мишне (трактат «Миквы» в конце гл. 7): «[Если ритуально нечистая] иглолка лежала на одной из ступенек, ведущих к пещере, [в которой находится миква], и [кто-то] колебал воду [в микве], то [иглолка], покрытая поднятой волной, становится ритуально чистой».

У души есть несколько названий, так как она названа в соответствии со своими действиями. Поэтому ее можно назвать «иглолкой». Основной причиной ее спуска является связывание самого низа с самым верхом (и поэтому создание тела человека отличается от создания различных животных, как это объясняется в хасидизме в эссе, начинающемся словами «Понять смысл причины...» в книге «Тора Ор», а также в других местах). И это достигается с помощью иглолки, которая сшивает и связывает, делая возможным раскрытие внизу таким же, как и вверху. Как же можно достигнуть этого уровня, который выше того, на котором она находилась до спуска в этот мир? Это возможно с помощью погружения в большие воды, что является аналогией больших проблем во время изгнания. И хотя это большой спуск — в глубокую яму, «пещеру», но в любом случае это необходимо для последующего подъема, ведущей к пещере ступени. И форма окунания это движения вперед и назад, стремление присоединиться ко Всевышнему и возвращение на свое место. При этом имеется в виду, что человек поддерживается не только одним стремлением в его служении Всевышнему с помощью Торы и заповедей или в мирских делах, так как тогда это служит знаком того, что он не подчиняется естественной природе своего тела. Так как она покрыта поднятой волной (как сказано: «Все валы Твои и волны Твои проходили надо мной» и см. также трактат «Йевамот» 121a [о спасении рабби Акивы в воде]), становится ритуально чистой — наподобие объяснения о высокой степени ритуальной чистоты в «Ликутей Тора», в эссе «Всевышний будет мне в помощь», п. 5, где сказано: «И также оттого, что душа также связана с этим уровнем и т.д.»).

И можно объяснить, что это относится в основном к тем, кто отправился в изгнание — «волна» — в само изгнание. И таким образом они получили «двойной удар» в свете высказывания наших учителей («Берейшит раба» 44:21), что Авраам выбрал изгнание [в качестве искупления]. И в награду за это они получили двойное утешение.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№180

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 26 Тевета 5705 года
Бруклин.

Уважаемые руководители «Колель ХАБАДа» в святом городе Иерусалиме, во главе с раввином, гаоном и хасидом, богобоязненным человеком... р. Шломо-Йеуда-Лейбом

Мир и благословение!

Ваше письмо от 3 Кислева прибыло. И, слава Б-гу, здоровье моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА продолжает улучшаться. Сейчас врачи разрешили ему вернуться к его святой работе несколько часов в день, но ему ещё запрещают принимать людей на аудиенции. В общем, нужно позаботиться о том, чтобы отдалить от него все вещи, которые могут вызвать душевный дискомфорт, эмоциональное возбуждение и т.п. И они надеются, что его состояние будет улучшаться изо дня в день.

Мы здесь продолжаем читать Псалмы (несколько глав после утренней молитвы в дополнение к постоянному чтению Псалмов, как они разделены по дням месяца). И, конечно, также и Вы продолжайте делать это. И Всевышний пошлет моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА полное выздоровление в ближайшем будущем в соответствии с желанием и молитвой всего хасидского братства. Да будет на это Его воля.

Нужно заметить в отношении высказывания наших учителей («Мегила» 17б, как объясняет Цемах-Цедек в своих комментариях на книгу Псалмов 6:1), что исцеление упоминается в восьмом благословении молитвы, когда мы просим: «Пошли полное выздоровление и исцеление и т.д.». И это ассоциируется с восьмой свечой (в цепочке лидеров хасидского движения: Баал-Шем-Тов, Магид...), Йосеф (который ассоциируется с восьмым царем по имени Адар — как объясняется в дополнениях к «Тора Ор», гл. «Вайехи», где он сравнивается с уровнем праведника, основы мироздания, а также с обрезанием, которое проводят на восьмой день. Аналогично, праздник Шмини-Ацерет связан с Йосефом — см. «Зоар» I 208б; «Ликутей Тора» Ребе МААРАШа 71д). Ицхак (числовое значение которого соответствует восьмикратному Имени Всевышнего, как сказано в «Тора Ор» Цемах-Цедека, гл. «Берейшит» 304а). Это также относится к общему исцелению, которое произойдет в будущем (см. эссе «Подкрепите меня» в книге «Путь веры» Цемах-Цедека) в Дни Мошиаха, пусть он придет поскорее в наши дни. Тогда арфа будет иметь восемь струн.

И тогда мы скажем именно Ицхаку: «Ибо ты наш праотец». И см. («Сандрин» 94а), где сказано, что Всевышний хотел сделать Хизкияу Мошиахом и т.д. [Мошиах не придет], пока еврейский народ не будет многократно унижен... И это исполнилось уже в наши дни... И речь идёт о Хизкияу, у которого есть восемь имен...

Сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№181

С Б-жьей помощью, третий день недели, 2 Швата 5705 года
Бруклин

Мир и благословение!

Я получил ваше второе письмо и не ответил немедленно на вопросы из первого письма, так как был очень занят.

Два чека, которые вы приложили к письму, переданы секретарю моего тестя, Ребе, и уже отосланы им квитанции, как это вы просили в письме.

Также и в будущем, если у вас есть вопросы, я готов ответить на них при условии, если вы не будете «нажимать» на меня о срочном получении ответа. Так как здесь очень много работы связанной с центром еврейского образования, «Маханэ Исраэль» и издательством «КЕАТ». И странно, что вы не участвовали в этой работе. Я распорядился, чтобы вам прислали брошюру «Любавич» которая вышла недавно, и я полагаю, что вас заинтересуют некоторые главы оттуда.

То что вы упомянули в вашем письме о спешке, то объясняется в хасидизме, что есть в этом есть иногда достоинство. Так, например, евреи вышли из Египта в спешке ибо убежал народ (см. «Тания» гл. 31...). И объясняется, что это из-за того, что не было еще завершено исправление и очищение. Но в будущем, наоборот, преимущество будет в том, что не надо будет спешить...

И сейчас можно уже сказать, что не должно быть спешки во всем, что имеет отношения к каббале и хасидизму, которые называют «древо жизни»...

И нужно некоторое объяснение, чтобы понять, почему евреи были восхвалены во время получения Торы как быстрый народ (см. трактат «Шабат» 88а, что также Раба согласился с ним). Только шла речь об освобождении из Египта.

С благословением «немедленное раскаяние — немедленное освобождение».

Рав Менахем Шнеерсон

№182

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 3 Швата 5705 года, Бруклин.

Мир и благословение!

...Спасибо вам, что напомнили мне про книгу «Мишнат Йоэль», которую я сейчас нашел в библиотеке моего тестя, Ребе.

...Спросите у него подробностях, касающихся предложения издать труды моего тестя и учителя Ребе ШЛИТА — которые он написал в США — ему в подарок и сообщите мне о решении. И я уже прояснил,.. что участие должно быть только добровольным, без какого-либо принуждения или давления. Ведь иначе это будет противоположно [желаемому] намерению. И по вполне понятной причине я не хочу писать об этом ещё раз.

Конечно, вы видели четвертую часть брошюры «Любавичи», в которой содержится ответ на ранее заданный Вами вопрос об объяснении практики изучения Мишны наизусть в соответствии с раскрытой частью Торы. Он включает дополнительные примечания и дополнения помимо того, что я написал Вам ранее.

Можно добавить еще одно замечание — в соответствии с хасидизмом — в отношении концепции, по которой Мошиах будет судить с помощью своего обоняния, согласно объяснениям в «Ликутей Тора», в эссе под названием «Нужно понять идею переходов» (см. также введение в толкования на книгу «Зоар»). Там также объясняется, что пророчество: «[Он не будет судить] по тому, что видят его глаза или слышат его уши», относится к атрибутам мудрости и понимания (которые относятся) к еде и питью. Запах, напротив, относится к ветру и воздуху.

Отметим также утверждение в книге «Зоар» II 78а, цитируемое в «Ликутей Тора», что король Шломо также судил без свидетелей и предупреждений. Это понятие также приведено в начале «Шир а-Ширим раба» и в Талмуде («Рош а-Шана» 21б), хотя Таргум, похоже, не согласен с его точкой зрения.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№183

С Б-жьей помощью, первый день недели, 7 Швата, 5705 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Эфраим-Элиэзер, коэн

Мир и благословение!

В продолжение моего письма от 5 Тевета, которое без всякого сомнения прибыло вовремя.

В комментарии «Мехильты» на главу «Ки тиса» на слова «Ее оскверняющий» — вот, все это время мне казалась странной такая многословность, что неевреи окружили Землю Израиля и т.д. — ведь какая разница, каким образом произошло осквернение? И даже если захотите сказать, что имеется в виду то, что осквернение субботы произошло после получения разрешения (как я писал в своем предыдущем письме), то ведь есть обычные примеры в подобных случаях — опасность для жизни и больной человек.

И вот, в эти дни я увидел в респонсах «Торат хесед» (р. Шнеур-Залмана из Люблина), раздел «Камень помощи» бб:2, что он пишет об этом комментарии «Мехильты» — в отношении другой темы — «Так как используется пример, что неевреи окружили Святую Землю и т.д., то объясняется, что речь шла только о подобных случаях, и тогда всем евреям было разрешено нарушить субботу во всех видах работы, которую нужно было совершить и т.д. И суббота была полностью превращена в будни для всех евреев. Но когда речь идёт об одном человеке, которому разрешили нарушить субботу в опасной для жизни ситуации в частной вещи и т.д.» — и там объясняется это по простому смыслу. И также объясняется разница между назореем и аспектами Йом-Кипура с одной стороны и субботой с другой (как я писал в предыдущем письме), так как там, в отличие от субботы, речь идёт о самом предмете. И это понятно на основании вышесказанного.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

М. Шнеерсон

№184

С Б-жьей помощью, первый день недели, 7 Швата, 5705 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Моше Эхт

Мир и благословение!

Оба письма были получены. Квитанция прилагается с благодарностью [за ваш вклад]. Что касается других участников, то похоже, что поскольку им сказали, что оплата должна быть произведена 9 Адара, они ждут этой даты.

И вот, совсем неуместно думать, что это все устарело и кто знает... (левая линия буквы «эй» — которая намекает на действие — отделена от двух других линий, которые намекают на мысли и речи, как сказано в «Тора Ор» в эссе под названием «Обязан человек напиться», и см. также «Бава Батра» 130б в конце и у РАШБАМа в эссе под названием «До»).

По моему скромному мнению, когда Вы приедете сюда на свадьбу брата, то нужно будет действительно собрать чеки у всех людей, которые взяли на себя обязательство сделать это, только чеки должны быть датированы 9 Адара. Желательно также сразу напомнить письменно, а затем по телефону (за счет «КЕАТ», конечно) тем, кого Вы не увидите на свадьбе, чтобы они исполнили свое обещание.

Мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА пишет в своем письме: «Цемах-Цедек утверждает, что произнесенное слово является общественным знанием, в письменной форме оно предназначено для всего мира, а напечатанное — для всех последующих поколений (из поколений в поколения)».

И счастлив человек, чьи усилия позволяют печатать слова Торы, потому что это «для всех последующих поколений».

И в частности, это относится к внутренней части Торы, как объясняется в книге «Святых посланиях» п. 26, что в эпоху Мошиаха это будет (основным элементом) изучения Торы, в отличие от и т.д. Однако необходимо некоторое объяснение в отношении [сказанного в] введении толкований к книге «Зоар».

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Исполнительный директор

Что касается приведенного выше выражения «поколение за поколением», то можно сказать, что это не менее четырех поколений. Ибо на иврите оба термина указаны во множественном числе (наподобие сказанного в трактате «Санедрин» 99а, где комментируют слова «поколение за поколением»). См. также интерпретацию Псалмов Цемах-Цедека (148:4), что слова «поколение за поколением», относятся ко всему порядку мироздания и т.д., так как каждый мир можно назвать «поколение». Таким образом, четыре поколения соотносятся с четырьмя мирами: Ацилут, Брия, Йецира и Асия. Подобно тому, как эти четыре мира включают в себя много миров, так и выражение «поколение за поколением» включает в себя много поколений. См. также эссе под названием «По выступлениям их» в «Ликутей Тора».

№185

С Б-жьей помощью, пятый день недели, первый день новомесячья Нисана 5705 года.

Уважаемый молодой человек... ученик Менахем-Зеэв

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо:

1) Распорядок в дни приближающегося праздника Песах зависит от состояния здоровья моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. И нельзя сказать ничего определенного об этом заранее.

2) Края малого талеса также должны быть прошиты шелковыми нитками с внутренней стороны. Таков обычай дома Ребе.

3) Просьбу об искуплении души и получении благословения (ПАН) я передам по Вашей просьбе.

4) Стоимость Агады (для йешив) составляет 30 центов. Кроме этого, Вы получите скидку, как обычно. Ваш заказ был отправлен вчера.

5) Что касается бесед: я уже рассказывал Вам, что мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА уже отправил их для публикации со многими дополнениями. Поэтому дело застопорилось.

И я завершаю словами Торы: в отношении Вашего второго вопроса мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА рассказывал, что Ребе РАШАБ пришивал между шелковой прокладкой и переплетением самого талеса кусочки шелка, оставшиеся от одежды Алтер Ребе, Цемах-Цедека и т.д. В большинстве случаев, он делал это в правом переднем угле талеса возле отверстий.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

С приветом к всем, кто беспокоится о нашем благосостоянии.

М. Шнеерсон

№186

С Б-жьей помощью, 13 Нисана, 5705 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Авраам-Мордехай

Мир и благословение!

Прилагаю временную квитанцию за 28 шекелей, которые Вы прислали во всемирную группу по чтению Псалмов. У меня нет сомнений, что также и в будущем Вы примете участие в этом важном деле, а также привлечете к этому других людей. Это также относится и к другим видам деятельности организаций «Стан Израиля» и «Центр по вопросам воспитания». И каждому, кто прибавляет сам, прибавляют Свыше. И нет необходимости объяснять важность всего этого.

И я хочу заметить вкратце: книга Псалмов сравнивается с Торой, как сказали наши учителя в Талмуде («Кидушин» 30а): «Учили наши мудрецы, что в книге Псалмов есть больше стихов, чем в Торе». И разницу между ними можно понять на основании изречения наших учителей («Брахот» 3б): «Сказал рабби Аши, что до полуночи Давид изучал Тору, а после этого занимался песнопениями и восхвалениями Всевышнего». И даже те, кто спорят с этим изречением, говорят только о поведении Давида, но нет необходимости увеличивать спор и утверждать, что есть несогласие также в отношении уровня Торы и Псалмов. И в книге «Зоар» I (206б) написано по мнению р. Аши.

И вот, казнь первенцев привела за собой освобождение из Египта. И по простому смыслу Торы она началась в полночь, после чего они умирали в агонии до утра (см. в начале трактата «Смахот», хотя это противоречит сказанному в 16 главе «Шмот раба»). И объясняется в книге «Зоар» (II 37б), что Моше знал, что служение будет происходить только во второй половине ночи. И там объясняется причина: что пробудился аспект «так». И это понятно в соответствии со сказанным в книге «Зоар» I (90б), что из аспекта «так» проистекают атрибуты суда. И см. «Ликутей Тора» АРИЗАЛа по гл. «Бо» на слова (12:40): «А проживание сынов Израиля». И поэтому во время этого пророчества Моше сказал «так» и даже прибавил по отношению к другим пророкам, которые пророчествовали также используя слово «это» («Сифрей» на гл. «Матот»).

И вот, как в полночь произошла эпидемия среди египтян и исцеление еврейского народа («Зоар» II 36а), так и сказали в отношении аспекта «так» включительно («Зоар» I там): «Сказал Всевышний (Аврааму): Выйди из своей астрологии и т.д. Это врата молитвы, с помощью которой люди получают благословение... И несмотря на то, что это строгость, оттуда приходит милосердие».

И в предисловии к «Тикуней Зоар» (15а в виленском издании 5627 года) объясняется достоинство молитвы «Слушай, Израиль, Г-сподь и т.д.» — в которой 25 букв — по сравнению с «Благословенно Его Имя и т.д.» — в которой 24 буквы. И понятно отношение этого к вышесказанному согласно написанному в книгах, что фараон сказал, что он не знает именно Г-спода, но знает Имя «Б-г».

С благословением кошерного и веселого праздника Песах. Сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

О [числах] 24 и 25 сказано в трактате «Сота» (36б). И из «Тосафот» (в трактате Брахот 50а).

№187

С Б-жьей помощью, 13 Нисана, 5705 года.

Уважаемый друг, раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Авраам Гольдберг, Форт-Брэгг (Северная Каролина)

Мир и благословение!

Благодарю за то, что Вы послали нам список членов союза раввинов, которые работают в армии. Мы счастливы видеть проявленный Вами интерес к духовному состоянию еврейских солдат, ведь это приносит огромную пользу многим.

Среди концепций, касающихся предстоящего праздника Песах:

Песах, отмечаемый в Египте, отличался [от более поздних праздников] в отношении определенных вопросов (см. «Псахим» гл. 9 мишна 8) и его можно рассматривать как директиву только для непосредственного времени. Первый Песах, который будет отмечаться в продолжение последующих грядущих поколений (и, следовательно, служит для них инструкцией), отмечался в течение года, следующего за Исходом из Египта. Наши мудрецы (трактат «Гитин» 60б) говорят, что в качестве подготовительного и предварительного шага при этом было принесение красной теляцы. И вот, красная телица очищает тех, кто был нечист, но делает чистых нечистыми. То есть, мы скажем священнику (по мнению некоторых речь идёт о первосвященнике см. «Пара» в начале гл. 4): «Идите и осквернитесь ([хотя и], в легкой форме ритуальной нечистоты), хотя для того, чтобы сделать это, он должен был временно покинуть Храм и [прерывать] свою службу. [Тем не менее он сделает это], чтобы можно было позволить еврею — даже тому, кто стал нечистым после прикосновения к мертвому — стать чистым и войти в Храм. Более того, по этой причине [красная телица] называется «Указ Торы» («Бамидбар раба» в начале гл. 19). А это общая идея всей Торы (см. «Ликутей Тора» в начале гл. «Хукат»). И каждому из нас понятен вывод из этого.

С благословением кошерного и веселого праздника и [с благословением] сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№188

С Б-жьей помощью, 25 Нисана, 5705 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Йеру-хам Лайнер

Мир и благословение!

Отвечаю на Ваше письмо, полученное с опозданием, после чего мой ответ задержался до сих пор по некоторым причинам, за что я прошу прощения. Вот, из-за большой занятости моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, он передал мне Ваше письмо, чтобы я изучил его и дал ответ. И я пишу то, что мне кажется верным, поэтому буду рад узнать Ваше мнение об этом.

1) Вы пишете: «Я был очень огорчен замечаниям «Кеилот кодеш» к молитвеннику «Тора Ор» в п. 14 к стиху „Молитва Давида“. И очень важно объяснить это. И вот, что написано в примечании (Цемах-Цедека): „Возрадуется душа твоего раба, ведь к Тебе, Г-споди, душу свою возношу“. П.С. (в п. 1 „Б-г“».

Рав Йерухам Лайнер, Лондон

Ответ. Уже привели источник этого в «Шаар а-колель» — р. А.-Д. Лавута — напечатанном во второй части этого молитвенника 11:23 таким образом: «Так приведено в книге „Зоар“, гл. „Балак“ 195б. См. там в «Микдаш Мелех», что это четыре буквы Имени Превечного». Но если бы я не опасался, то мог бы сказать так: примечания Цемах-Цедека были скопированы из его молитвенника, и как видно из сказанного в «Шаар а-колель», Цемах-Цедек написал только два слова: «в п. 1 „Превечный“». И переписчик ошибся, когда приводил это примечание, так как оно находится в п. 8: «Нет подобного Тебе среди Богов, Г-споди», тогда как в п. 1 есть Имя „Превечный“. И как сказано в «Минхат шай». И если это так, то 1) станет понятным по простому смыслу источник примечания Цемах-Цедека, так как в книгах «Зоар» и «Микдаш Мелех» нет большой необходимости, чтобы в самом отрывке было написано Имя Превечный; 2) станет понятным то, почему Цемах-Цедек не исправил отрывок 8, для которого есть две версии: Г-сподь или Превечный. И в частности, так как в молитвеннике АРИЗАЛа (р. Шабтая из Рошкова), который был в библиотеке Цемах-Цедека (находится в коллекции книг моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА), напечатано так: «Обрадуй... ибо к Тебе, Г-споди...» — как это во всех книгах — (и все равно Цемах-Цедек заметил, что есть и другая версия). «Нет подобного Тебе среди Богов, Превечный...» — с изменением по сравнению со сказанным в «Минхат шай» и с тем, что написано в некоторых местах «Б-г» — но на это ничего не заметил.

2) Вы приводите первоисточник к высказыванию наших учителей (и как в данном случае), «и с его помощью наши мудрецы будут трактовать и согласовывать свои высказывания, как пишет РАШИ в „Брахот“ 47».

На первый взгляд Вы не написали точно об этом, так как согласно комментарию РАШИ, даже если известен источник, но не известна причина и логическое умозаключение, что изначально не служило для учеников мудрецов, как это понятно из слов РАШИ в трактате «Сота» (22а). И по мнению РАШИ, основой является Талмуд, который называется в трактатах «Брахот» и «Сота» использованием мудрецов после того, как они читали (Писание) и повторяли (Мишну) — это знание причин законов, зависящих

от логических умозаключений. И серьезное подкрепление этому мнению РАШИ — в «Брахот» там, где сказано, что хотя учил Сифра и Сифрей, но все равно не служил ученикам мудрецов. А ведь в Сифра и Сифрей законы — в большинстве своем — приводится вместе с тем, что служит для них источником. Но это мнение РАМБАМа и «Шулхан Арух» — которые спорят с мнением РАШИ — что также знание источника входит в правила Талмуда (и сказанное там в трактате «Брахот» можно объяснить, но нет здесь места). И см. об этом в заключительном трактате к «Законам изучения Торы» (Алтер Ребе) в начале гл. 2.

3) Что касается замечания о том, что здесь есть идея заповеди уважения к отцу — хотя он в четвертом поколении — то нужно разобраться. И в частности, если — как было сказано выше, это исправление Алтер Ребе. И тогда дочь в середине поколений — см. «Шулхан Арух», раздел «Наставляющий мудрости» 240:24: «Есть, кто говорит и т.д.» И см. там комментарии и объяснение Виленского гаона. И даже по второму мнению там, что написано «и это не кажется мне правильным и т.д.», то можно сказать, что речь идет именно об отце отца. И как завершает и есть доказательство из мидраша, что речь идет об отце отца. Но у нас нет доказательства о том, кто этого, что и в этом случае речь идет о заповеди уважения к отцу и матери. И см. у РАМБАМа («Законы о свидетелях» 13:5), что отец с внуком не могут быть, а с правнуком... могут. И в комментариях на «Шулхан Арух», раздел «Наставляющий мудрости» в начале п. 245 по отношению к изучению Торы — есть разница между внуком и правнуком, и так в «Законах изучения Торы» — Алтер Ребе — 1:8-9.

И несмотря на то, что нет доказательства, но можно привести маленький намек на противоположное, что также через несколько поколений есть место для проявления уважения к отцу и матери, из слов наших благословенной памяти учителей (трактат «Бава батра» 91б) на слова: «Поставили престол и для матери короля» — а это была Рут — но понятно, что это только намек.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

М. Шнеерсон

Так как содержание этого первого пункта несомненно заинтересует многих, я позволю себе напечатать его в сборнике «Любавичи» в разделе «Ответы и объяснения». И заслуга множества людей, которые читают и интересуются этими вещами, будет Вам зачтена.

№189

С Б-жьей помощью, 4 Сивана, 5705 года

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... господин Александр Коэн

Мир и благословение!

Несомненно, известно, что наш друг господин Стольман послал чек в пользу «Центра по вопросам воспитания». И пользуясь этой возможностью, я хочу еще раз поблагодарить его от всего сердца за все старания, усилия и труды — в прошлом, настоящем и, как все мы надеемся, в будущем. Но особая благодарность есть ему по поводу проектов, которые были начаты и продолжают развиваться благодаря этому пожертвованию.

В отношении первого речения во время Дарования Торы, где сказано: «Я — Б-г твой Всесильный, который вывел тебя из земли египетской» задают такой вопрос (к примеру: Эвен-Эзра на «Шмот» 20:1): ведь должно было быть написано более важная вещь: «[Я — Б-г твой Всесильный,] который сотворил небо и землю» — кроме того, что это более важная вещь, что «сотворил небо и т.д.», это также дает более серьезное объяснение для всех поколений. А слова «который вывел тебя из земли египетской» относятся только к тому поколению и основная важность при этом была также только для них.

Хасидизм отвечает [этот вопрос] следующим образом:

Целью Творения было делать из ничего — нечто. Для этого существует божественный свет, имеющий отношение к мирам. Исход из Египта, напротив, был возможен только через «знамения и чудеса» (см. «Дварим» 4:34) — то есть, с помощью извлечения материи из основ и ограничений материи и сотворенного (на это также есть намек в словах «Исход из Египта» — выйти из теснин — ограничений — в «Эйха» 1:3). И для этого требуется «раскрытие божественности» на гораздо более высоком уровне. Поэтому Исход из Египта упоминается во время Дарования Торы, так как и он выше Творения и ограничений.

Метафорически можно сказать, что и в человеке есть подобное: обучать — себя или друга — идти изначально по прямому пути, это, относительно, легкая вещь.

Но если нужно изменить принципы и выйти за рамки своего поведения, к которому уже давно привыкли, о правильности которых в некоторых вещах уже стало известно, но в определенных случаях оно мешает — это и есть исход из рамок и ограничений — что намного сложнее.

И в этом я надеюсь, дорогой мой господин Коэн, что также и Вы можете господину Стольману, чтобы и он смог выйти из своих ограничений и принципов и получить в полной мере указания моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА. И, несомненно, как и до сих пор, у него будет успех также и в этом.

С приветом и праздничным благословением.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

П.С.

Прилагается:

- 1) Копия моего письма господину Стольману.
- 2) Завершающий сводный документ от бухгалтера.
- 3) Реклама «ШЛА» и «Шавуот».

№190

С Б-жьей помощью, второй день недели, 20 Менахем-Ава, 5705 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Э. Эхт

Мир и благословение!

В ответ на Ваш вопрос: книгу «Божественная Иерархия» («Маарехет а-Элокут») написал р. Перец Коэн сын рабби Ицхака, один из крупнейших каббалистов во время РАМБАНа. И Цемах-Цедек в своем толковании «Три теории» (напечатано в конце книги «Путь твоей заповеди», часть 2) упоминает его несколько раз и старается объяснить несколько толкований Алтер Ребе согласно его мнению.

Его величие понятно также и в том, что несколько поколений после этого каббалист р. Юда Хаим [Йеуда Хаит?] — которого одобрял АРИЗАЛ, как сказано в «Тора Ор» со слов «И сказал и т.д. Вот человек» — занимался составлением комментария на книгу «Божественная Иерархия». Что касается того, что говорят от его имени: «Ведь о бесконечном свете Всевышнего, о котором мы помним, нет никого намека ни в Торе, ни и т.д.».

Объяснение этого понятно согласно сказанному во многих толкованиях по хасидизму, среди которых «Корень заповеди молитва» в начале, где сказано так:

«Что касается того, что каббалисты соотнесли Имена Всевышнего с частными проявлениями, как Имя Всесильный с добротой и т.д., здесь не имеется в виду тело сферы в буквальном смысле и т.д., ведь Тора не теряет своего простого смысла. И когда мы читаем в Торе одно из известных Имен, которыми Он, благословенный, назван, то имеется в виду и таково на самом деле объяснение Сущности Всевышнего, да будет Он благословен и т.д., что Его Сущность и т.д. на самом деле так, ведь мы обращаемся при этом к Творцу мира, когда светит и поступает качество Его добра и т.д. И выходит, несмотря на то, что это десять Имен и т.д. в них облекается бесконечный свет Всевышнего, который распределяется в одно содержание и т.д. и хорошо бы нам быть готовыми к тому, чтобы назвать Его и т.д. Но Он, благословенный, по Своей сущности в буквальном смысле не имеет никакого имени, так как Он не постигается никакой буквой или качеством, не дай Б-г, как пишут об этом все каббалисты».

И см. также в книге «Зоар» II (426), где написано так: «Перед тем, как Всевышний сотворил и т.д. запрещено представлять себе Его форму в мире ни как букву „эй“, ни как „йуд“, ни даже Его святым Именем, и никаким знаком или точкой в мире. Но когда Он сделал образ высшего человека на колеснице, Он почивает там. И в отношении этого образа Он называется Превечный... и таким образом Он сделал Себя известным для нас. Когда же Он поднимается выше этого образа, у Него нет ни подобия, ни описывающей Его формы и т.д.», см. там более подробно. И в предисловии к «Тикуней Зоар» (в изречении Элияу): «А у Тебя нет никакого известного нам имени и т.д.» и ещё в других местах. И эта концепция обязательно должна быть понятна также и с первого взгляда, так как любое имя ограничивает и придает какую-то положительную или отрицательную форму по крайней мере. Но у бесконечной Сущности Всевышнего нет никакого рисунка. И см. об этом «ШЛА» в начале.

Что касается вопроса о намеке об этом в открытой части Торы, то об этом явно сказано в «Шмот раба» (3:6, как приводится в «Источнике заповеди о молитве» там): «Всевышний сказал Моше: „Ты хочешь узнать Мое Имя? Я называюсь в соответствии со Своими делами и т.д. Когда Я проявляю Свою милость в этом мире, то Меня называют Превечный и т.д.“». Конец цитаты. См. также эссе под названием «Всякий изучающий законы» в серии хасидских трактатов 5666 года, в котором говорится, что имя «Превечный» в Сущности Всевышнего не имеет букв.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№191

С Б-жьей помощью, 21 Менахем-Ава, на следующий день после дня кончины моего отца и учителя, 5705 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ханох-Гендель Хавлин

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо и в частности на последнее письмо от 25 Таммуза.

1) С пожеланиями благословения на помолвку Вашей дочери. Пусть свадьба будет в добрый и благоприятный час. Пусть [пара] построит вечное здание на основе Торы и ее заповедей и род прямодушных благословится.

2) Вчера я получил статью р. Ш. Г. о праздновании праздника освобождения и 50-летие, (но фотографии еще не пришли). Я уверен, что вы пришлете нам [копии] писем с благословениями [посланных почетными гостями], которые были приглашены на торжество и ответили в письменной форме. Точно так же я предлагаю Вам связаться с представителем газеты «Морген джорнал» в Вашей общине, чтобы он написал о праздновании в переписке, которую он регулярно отправляет в газету «Морген джорнал» [из Израиля].

3) Я до сих пор не получил ответа в отношении вопроса, который Вы обещали расследовать с помощником автора «Торат Хесед»... касательно [пунктов, упомянутых] в моем письме 23 Тевета. Несомненно, Вы ответите быстро.

4) В связи с [годовщиной кончины моего отца]: Из средств, принадлежащих организациям «Центр по вопросам воспитания» и «Стан Израиля» в вашем распоряжении, пожалуйста, дайте 100 долларов в «Колель ХАБАД» и 18 долларов для йешивы «Торат Эмет» от моего имени. Я депонировал эту сумму здесь. Кроме того, нужно предоставить 25 долларов международному товариществу по чтению Псалмов.

5) [Я отправил] прайс-лист на книги, изданные издательством Шлезингера на отдельной странице. Цена для йешив (двух томов) «Ликутей Тора» — 5 долларов. Цены на наши другие публикации печатаются на самих книгах. При этом нужно также добавить расходы на доставку, которые значительно увеличились.

Я вынужден повторить свои предыдущие заявления и подчеркнуть их дважды: Отсутствие средств от издательства «КЕАТ» фактически препятствуют осуществлению нескольких проектов. То, что Вы получили из разных мест и что Вам задолжали, уже достигло очень большой суммы. Я хотел бы предложить ещё раз — как упоминалось в п. 7 моего письма от 23 Тевета — что Вы пошлете нам тфиллин, как об этом сказано там. [На данный момент] мы получили от Вас две пары тфиллин, но их цена была очень велика, примерно по той же цене, что и тфиллин из Земли Израиля. Видимо, Вы купили их по отдельности. Наше предложение состоит в том, что Вы покупаете значительное количество тфиллин за один раз. Таким образом, их цена будет намного дешевле. Пожалуйста, будьте так любезны ответить мне на этот вопрос.

6) Прошу присылать на наш счет копию комментария, составленного р. Ш.-Г. М., которую нашли у р. Ткача, как упоминалось в [моем] письме 23 Тевета. С благодарностью заранее.

Завершаю словами Торы. В продолжение объяснения Мишны (о сказанном в Мишне (трактат «Миквы», глава 7): ««Если ритуально нечистая иголка» согласно объяснения в хасидизме, которое я слышал от отца, как упоминалось в моем предыдущем письме. По моему скромному мнению, можно предложить объяснение предыдущего параграфа для служения, основанное на основах хасидизма.

Среди вопросов, требующих объяснения: 1) Выражение «спускаться и погружаться» представляется излишним. 2) Почему нужно упоминать как «вязанки дров», так и «связки тростника»? 3) «Связки» [также кажутся] излишними.

Короче говоря: воды миквы передают чистоту. [В аналоге] они относятся к подходящей медитации. Как пишет РАМБАМ в заключение «Законов о миквах»: «Погружение и освобождение от нечистоты это указание Всевышнего. Существует намек на это... Погружает душу в воды знания». [Также объясняется, что] слово «погружение» («твила») и слово «самоумаление» («битуль»), имеют одни и те же буквы. [Цель состоит в] самоумалении, которое является результатом медитации, ее следствием. См. эссе в молитвеннике под названием «Намерения в микве».

Миква должна содержать достаточно воды для полного погружения всего тела. Ибо, если часть тела не покрыта водой, это признак того, что самоумаление не является [полностью] настоящим. И слова «Когда воды миквы мелкие» относится к ситуации, когда есть [с законодательной точки зрения] достаточная мера воды, тем не менее [она рассеивается и] не будет покрывать все тело. Если он погрузит ноги, его голова будет раскрыта или наоборот. Или, если он погрузится боком, то его правая сторона будет покрыта, а его левая сторона будет открыта или наоборот.

Обоснование в том, что Божественное служение человека содержит два вида: «учеба и действия». Есть люди, обладающие большим интеллектуальным потенциалом, который позволяет им понять все обстоятельства, но они не могут контролировать себя, чтобы преодолеть свои желания в практическом поведении. И наоборот, есть люди, которые по природе своей холодные, но свободно мыслящие. И есть те, кому легко удается осуществить служение в области совершения добра, когда правая рука приближает, однако они не могут противостоять испытаниям «отвращения от зла», когда левая рука отталкивает. И есть те, для кого истинно противоположное. Можно привести параллель: во время Дарования Торы потомки Ишмаэля не хотели принимать заповедь «Не прелюбодействуй», а потомки Эсава не хотели принимать заповедь «Не убивай».

Таким образом, в самой медитации нет недостатка — по аналогии с водой, которая соответствует требуемой мере — но, тем не менее, все тело не покрывается ею — такой человек не самоаннулируется. Тогда мы вынуждены сказать, что ему недостает принятия ярма Всевышнего.

Эта трудность может быть устранена добавлением определенного материального предмета (камней) в микве. Нет необходимости говорить (как указано рабейну Шимшоном и РАШИ в их комментариях к Мишне), что можно позволить погрузиться и очистить себя, добавив камни (неживую материю, по аналогии с качеством самоумаления, как отражено в стихах: «Мое сердце не стало гордым... Я успокоил и заставил замолчать мою душу» (т.е. Божественное служение) в воде (включая это качество в свою медитацию). Более того, можно достичь чистоты, даже добавив «вязанки дров», то есть растения по аналогии с эмоциональными качествами, начиная с Божественного служения в любви и страхе перед Всевышним. [Дрова], однако, должны быть объединены, ибо невозможно преодолеть злое начало с помощью одного эмоционального качества. Вместо этого необходимо объединить все свои различные возможности. Более того, хотя разум управляет сердцем, то пока медитация с помощью разума не была эффективной, [необходимы дальнейшие усилия]. Необходимо «надавить» на любовь и страх камнями (как это указывают рабейну Шимшон и р. Овадия Бартенура), т.е. смешать принятие ярма с эмоциями. В противном случае разум «согнет» их в соответствии со своим собственными наклонностями.

Это объясняет использование в Мишне термина «давить вниз», так как «надавливание» имеет принципиальное значение. Автор этого высказывания не просто дает нам советы, как заставить воду подняться. У эмоциональных качеств есть два способа выражения с точки зрения их источника: 1) через медитацию об облакающем свете Всевышнего, который «охватывает все миры», т.е. относится к возвышенным, скрытым областям существования; 2) через медитацию о свете Всевышнего, который «пронизывает все миры», т.е. относится к низшим, раскрытым сферам существования. Также и с точки зрения их природы: 1) атрибуты мира Хаоса; 2) атрибуты мира Порядка.

Это отражает разницу между «тростником» (который характеризуются гибкостью, полым стеблем и растет вблизи воды и «дровами» в целом. Ведь каждый из них обладает положительным качеством, отсутствующим в другом, как объяснено в нескольких источниках (см. эссе под названием «Всегда будь мягким, как тростник» 5703 года), Мишна упоминает их обоих: «вязанки дров или связки тростника». Для того, чтобы испытать, было ли это Божественное служение успешным, необходим тест, так как до сих пор человека подозревали в том, что ему не хватало самоумаления — может быть он «спустился» и освободился от своей грубости. В этот момент Мишна обещает, что он может «погрузиться», [то есть достичь] самоумаления.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон
Исполнительный директор

№192

С Б-жьей помощью, 21 Менахем-Ава, 5705 года.

Уважаемый руководитель «Колель ХАБАДа» в святом городе Иерусалиме, раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шломо-Йеуда-Лейб

Мир и благословение!

Я получил Ваше письмо от 27 Тамуза. Благодарю за подобающую организацию всех вопросов, касающихся года [траура] и годовщины кончины.

Вы должны получить 100 долларов от р. Ханох-Генделя Хавлина для «Колеля» в качестве [пожертвования] от меня в связи с упомянутыми выше расходами, а также передайте благодарность из глубины моего сердца. Обратите внимание на высказывание наших мудрецов («Шабат» 152б, «Зоар» I 226б), что через двенадцать месяцев, то есть в день годовщины смерти и после этого дня, душа восходит и больше не спускается. Дополнительное обоснование можно упомянуть в отношении праведников, так как в день своей смерти праведники находятся на очень высоком уровне — см. источники, приведенные в «Маавар Ябок», трактат 1, гл. 17; см. также «Мецудат Давид» к «Млахим» II 2:10. И в книге «Тания» в «Святых посланиях» (п. 28) Алтер Ребе пишет о дне восхождения души: «Вся работа, ради которой душа человека трудилась во время его жизни, находится в духовных сферах скрытым образом, но раскрывается и сияет в явном откровении свыше во время его восхождения».

Можно сказать, что это является смыслом высказывания наших мудрецов («Почтение отцов» 6:9), что в смертный час человека сопровождают только учение и добрые дела. Именно в этот час. Поэтому с прохождением года — то есть в день годовщины смерти — [это откровение повторяется]. Как известно, все духовные влияния, связанные с особыми днями года, проявляются снова в назначенное время каждый год. Более того, в результате концепции, что: «Праведники не имеют никакого покоя... ни [даже] в будущем мире» и «они поднимаются от силы к силе» [в последующие года], они достигают гораздо большего восхождения, чем в фактический день их кончины (см. «Святые послания», п. 14).

В связи со сказанным выше, что [в день годовщины смерти] душа восходит и не спускается, сказано в книге «Врата заповедей» в заключении гл. «Вайехи», что это восхождение начинается с предшествующей дню кончины субботы, а не обязательно речь идёт о самом дне кончины. Но это не так в соответствии с приведенном выше объяснением. И необходим дальнейший анализ этого вопроса.

Прошу молиться о здоровье и благополучии моей матери на долгие и хорошие годы.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№193

С Б-жьей помощью, шестой день недели, 8 Элула, 5705 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ш.-Д. Ганелес

Мир и благословение!

Я получил Ваше пожертвование на печать (в мимеографе) беседы Ребе РАШАБа через наших общих друзей, р. Шломо-Аарона Казарновского и р. Довбера Хаскинда.

Не будет лишним подробно рассказать о великой ценности этого и о большом удовольствии, которое получает душа праведника. Ибо благодаря Вашему пожертвованию кому-то предоставляется возможность изучить эту беседу и таким образом заставить губы праведника шевелиться в могиле в то время, когда его душа находится в Небесной академии (см. «Тосафос» в трактате «Йевамот» 96б). Кто может быть больше Короля Давида? И все же он жаждал и просил Владыку мира, чтобы была на то Его воля, чтобы учение было передано от его имени. Ибо таким образом он мог бы жить в двух мирах одновременно, ведь [пока его душа находится в Небесной академии], его губы шевелятся в могиле и т.д.

И вот, когда человек произносит учение от имени его автора, только в то время, когда он говорит, исполняется желание праведника и его губы шевелятся и т.д. Если же дают пожертвование на публикацию и копирование книг праведника, то в этом случае, когда любой человек в самом дальнем уголке мира изучает эту книгу, праведник приобретает заслугу для того, кто сделал возможным эту книгу стать доступной для широкой публики. Все вышеупомянутое относится к каждому человеку. У Вас же есть еще одна заслуга в том, что Вы достойны быть учеником Ребе РАШАБа. См. «Зоар» в конце гл. «Бехукотай» в отношении [обязанности] чтить своего отца, ведь даже после его кончины сын обязан «почтить своего отца в двух мирах». [Эти концепции также применимы к учителю.] Как наши мудрецы заявляют в своем хорошо известном комментарии на слова Торы: «И будете передавать эти слова своим детям», что речь идет об учениках, называемых сыновьями. Об этом сказано в комментарии «Сифри» к этим словам, как цитирует РАМБАМ в начале его «Законов изучения Торы».

И так как ко всему относится правило «мера за меру», то можно сказать, что как с помощью пересказывания слов праведника он живёт в двух мирах, так и в отношении награды для того, кто делает эти учения доступными для других людей — такой человек получает духовную и материальную награду, с обильными материальными и духовными благами.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

П.С. Требование и большое желание повторить слова учения от имени того, кто их произнес, упомянуто в словах наших мудрецов о Давиде, р. Йоханане (оба в трактате «Йевамот») и р. Шешете. Соответственно, мы вынуждены сказать, что концепция жизни в двух мирах важна для этих трех людей больше, чем для других. Эту концепцию можно объяснить следующим образом:

1) Давид сильно старался получить искупление за грех [отношений с Бат-Шевой] и чтобы весь еврейский народ знал, что ему было дано искупление, как сказано в трактатах «Шабат» (30а) и «Санедрин» (107а). Известно, что если «учитель не похож на ангела... не следует изучать Тору из его уст», как прокомментировали наши мудрецы (трактат «Хагига» 15б и см. «Лехем Мишне» к «Законам изучения Торы» 4:1). По этой причине Давид особенно старался, чтобы учение было связано с его именем и с помощью этого стало известно, что ему было дано искупление за этот грех.

2) Сыновья р. Йоханана умерли при его жизни, как сказано в трактате «Брахот» (8б и см. «Хронологию поколений» где обсуждается, был ли у него еще один сын). И чтобы Всевышний не наполнился гневом против него, ему было необходимо оставить после себя учеников, которые смогут унаследовать ему, как сказано в трактате «Бава Батра» (116а). Поэтому он, в частности, старался, чтобы учение произносили от его имени.

3) Что касается р. Шешета, то в книге «Врата реинкарнаций» и в «Книге реинкарнаций» (глава 10) объясняется высказывание р. Шешета: «Пусть моя душа радуется, что я читаю для вас и я учился ради вас» следующим образом: р. Шешет знал, что его душа была ранее воплощена в теле Бавы сына Бута, который совершенствовал ее настолько, что ей не хватало только очень малого. Впоследствии он был перевоплощен в тело р. Шешета. В этом случае обычный порядок заключается в том, что фундаментальная награда за Тору и заповеди, выполненные во втором воплощении, предназначена для души, а не для второго тела. Ибо в эпоху пробуждения мертвых душа вернется к первому телу, в котором оно выполняло большую часть Торы и заповедей, как это требовалось. Поэтому тело р. Шешета было в грусти. Поэтому он говорил: «Пусть душа моя радуется», то есть именно душа, а не тело.

По-видимому, это относится к другим идеям Торы и заповедей. Когда, однако, кто-то повторял учение от имени р. Шешета и, таким образом, его губы шевелились в могиле в этом мире, то очевидно, что мы говорим о движении губ р. Шешета. И поэтому он, в частности, старался, чтобы учение было повторено от его имени. (Тем не менее, он сказал: «Пусть моя душа радуется, я читаю для вас», ибо он говорил это в отношении своего собственного изучения Торы, как сказано в «Псахим» 68б, что не так, когда он говорил о пересказе от его имени... так как при этом речь шла о том, как он обучал Торе своих учеников).

№194

С Б-жьей помощью, 12 Элула, 5705 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. М. Коэн
Мир и благословение!

Я получил Ваше письмо. Все отправленные Вами чеки были распределены в соответствии с Вашими инструкциями. Конечно, Вы уже получили квитанции от каждого из них. Я благодарю Вас за Ваши пожелания за успех в наших усилиях в распространении источников ХАБАДа наружу. Пусть на это будет воля Всевышнего, чтобы исполнилось Ваше благословение, которое, конечно же, исходит из глубины Вашего сердца. Поскольку Вы, коэн, принимаете участие в этой работе, у Вас также есть доля в награде, которая приходит в результате этого. Я намеренно пишу «в нашей работе», поскольку, по сути, это Ваша работа. Вы можете быть уверены, что эта работа принадлежит Вам и выпала на Вашу долю. По большому счету, когда человек выбирает свой путь в жизни и своем бизнесе, он не уверен, что выбрал свою [истинную] долю. Как сказали наши мудрецы («Псахим» 54б): «Есть семь вопросов, скрытых от человека: он не знает, из чего он получит средства к существованию». Это неверно в отношении вопросов, которые не зависят от выбора человека, а вместо этого передаются ему сверху. Они определенно относятся к нему, и он должен служить своему Создателю через них. Ибо это конечная цель создания человека на этой земле, как сказали наши мудрецы (в конце трактата «Кидушин»): «Я был создан исключительно для служения моему Создателю». В частности, это относится к качествам, которые по сути предоставляются человеку с момента его рождения, например, является ли он израильтянином, левитом или коэном.

О разнице между этими тремя типами индивидуумов — хотя каждый из них включен в других — написано в ТАНАХе, говорят наши мудрецы и установлено как закон в отношении практического поведения в книге «Сильная рука» РАМБАМа:

1) Что касается разницы между левитами и остальной частью еврейского народа, пишет РАМБАМ: «[Племя] левитов... было отведено для служения Б-гу, чтобы наставлять людей в целом относительно Его справедливых путей и праведных суждений». В это также включены и коэны.

2) Коэны имеет дополнительное преимущество над левитами. Они были отделены от левитов, чтобы принести жертвы, как указано («Дварим» 33:10): «Учат правопорядкам Твоим...» — это относится ко всему племени [левитов], включая коэнов — «возлагают курение...» — а относится только к коэнам. Заповедь: «Учат правопорядкам Твоим... учению Твоему» может быть исполнена через любое публичное обучение Торы. «Возлагают курение... и всесожжения» в наше время относится к [божественному служению] с помощью молитвы, которая была «установлена в соответствии с ежедневными приношениями». Рабби Йеуда утверждает, что дневная служба была установлена в соответствии с воскурениями. Это может быть выполнено путем пробуждения другого человека к божественному служению с помощью молитвы и прикрепления к Творцу в любом выражении. Но сочетание обеих служб: «обучения правопорядкам» и «всесожжения», Торы и молитвы, которые обе возлагаются на коэна, как указано выше, возможны только благодаря учению хасидизма ХАБАДа, которое включает в себя оба этих побуждения: изучение Торы с богобоязненностью и [усиленной учением] ХАБАДа молитвой. «Тот, кто влияет на других [действовать], больше...». Вы несете ответственность за организацию в вашем сообществе комитета, который возьмет на себя фиксированный налог, соответствующую сумму, которая будет отправляться ежемесячно для оказания помощи в нашей работе, Ваших и наших начинаниях, в издании и распространении книг, изданных в соответствии с указаниями моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА.

С благословением хорошей подписи и записи и [с благословением] сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

М. Шнеерсон

№195

С Б-жьей помощью, третий день недель, 12 Элула 5705 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Йерухам Лайнер

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо, я хочу начать с основного вопроса:

В своем молитвеннике Алтер Ребе пишет:

После «Хвалы», в новомесячье... в этот момент мы читаем «Песню дня»... «Благослови, душа моя»... кадиш скорбящих... и четыре человека призывают к Торе. Впоследствии мы говорим «Счастливы» и «И придет в Сион...». Мы возвращаем свиток Торы обратно в ковчег, а затем, хазан читает полу-кадиш... В новомесячье тфиллин следует снять до того, как будет прочтён кадиш.

[Вы поднимаете вопрос] на основе сказанного в книге «При Эц Хаим», врата «Новомесячье» гл. 3, в котором говорится: «Учитель (т.е. АРИЗАЛ) не снимал свои тфиллин до завершения чтения кадиш после возвращения свитка Торы в ковчег до молитвы Мусаф. Затем он снимал тфиллин и молился Мусаф. Подобные утверждения можно найти в «Шулхан Арухе» АРИЗАЛа. Нельзя сказать, что это была личная практика АРИЗАЛа, но это не было директивой для людей в целом, ведь написано в «Мишнат хасидим»: «После чтения кадиш после „И придет в Сион...“ следует снять тфиллин». Об этом также говорится в молитвеннике р. Ш. из Рошкова. (Я не смог найти [эту концепцию] в книге «Нагид у-Мицва», которую вы указали).

Вопрос возникает еще больше, поскольку в нескольких других источниках четко указано, что тфилин следует снимать после кадиша, а не до него. «Врата намерений» (идея «Новомесячье») утверждает: «Обычно принято снимать тфиллин перед молитвой Мусаф после кадиша, который читается после возвращения свитка Торы в ковчег». И в молитвеннике «Глас Яакова» (автор р. Яаков Копил) утверждается: «После кадиша, перед Мусаф, нужно снять тфиллин». И есть другие мнения. В книге «Меасеф ле коль а-маханот», раздел «Образ жизни» 25:131 цитируется ответ РАДБАЗа, том IV, п. 80; респонсы «Двар Шмуэль», п. 112; «Махзик браха», п. 15; «Кешер Годель» 3:30; «Шалмей Цибур» 41:3; «Вспомни Авраама», том III, буква «таф»; молитвенник «Бейт Овед», п. 1 после порядка «Хвалы»; «Сохраняющий милость для тысяч», п. 13; Бен Иш Хай, «Ваикра», п. 17; «Каф а-Хаим», п. 94, в которых упоминаются, что тфиллин следует снять до Мусаф. Необходимо выяснить, четко ли они заявляют [что тфиллин следует снять] до кадиш или после этого. И у меня нет этих текстов.

Возможное разрешение позиции нашего великого учителя [Алтер Ребе] — это практика во всех синагогах ХАБАДа, может быть предложено на основе предисловия [объяснения] обычая того, когда следует снимать тфиллин. Основываясь на утверждениях «Шулхан Арух» в разделе «Образ жизни» п. 25, есть четыре обычая: два — после «Наш долг» или после кадиша скорбящих, которые следуют за «Наш долг», — не имеют отношения к новомесячью, потому что тогда мы снимаем наш тфиллин перед Мусаф. Таким образом, имеют значение только две оставшиеся точки зрения. Это: обычная практика снятия тфиллин после «Свят» в «И пришел в Сион» или каббалистический обычай снимать тфиллин после того, как он произнес три кадиша в них.

(Это версия, процитированная нашим великим учителем в его «Шулхан Арухе» 25:37 и мы обсуждаем его точку зрения). Поэтому мы не должны снимать [свой тфиллин] до тех пор, пока не скажут кадиш, который следует за «И придет в Сион». Ведь тогда — вместе с кадишем, который следует за Шмоне-Эсре и тем, который предшествует «Благословите», будут прочитаны три кадиша. Обратите внимание на комментарии, касающиеся этого далее. Поскольку различие в отношении вышеизложенного не делается в отношении дня, когда читается Тора, когда с полу-кадишем, который следует за чтением Торы, число кадишей будет завершено без кадиша, следующего за словами «И придет в Сион избавитель», мы вынуждены сказать, что этот кадиш не включен в их число. Ибо он связан не с молитвой, а с чтением Торы. Вышеуказанное применяется в обычный будний день. Но в новомесячье, о котором пишет Алтер Ребе: «После Хвалы... мы читаем „Песню дня“... и кадиш скорбящих», сумма трех кадишей будет завершена без кадиша, который следует за «И придет в Сион». Поэтому сразу после прочтения «Свят» в «И придет в Сион», уже есть три кадиша и четыре «Свят». И так как нет необходимости в том, чтобы на человеке были тфиллин во время чтения кадиша, который предшествует Мусафу, то напротив, нужно снять тфиллин перед кадишем. Ведь этот кадиш связан с молитвой Мусафа (поскольку молитва Шмоне Эсре никогда не читается без чтения кадиша перед ней). Следовательно, их следует читать как можно ближе по времени друг к другу, как указано в комментариях к «Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» п. 292 и см. также «Шулхан Арух» Алтер Ребе там. Поэтому Алтер Ребе пишет, что тфиллин следует снимать именно перед кадишем.

Вышеизложенное применяется в соответствии с порядком, который установил Алтер Ребе, что «Песня дня» и кадиш скорбящих предшествуют молитве «И придет в Сион». [Различные принципы применяются] в соответствии с порядком молитвенника «Глас Яакова», который гласит: «[После] „И Авраам состарился...“ мы вынимаем свиток Торы... читаем кадиш после чтения Торы... [и затем] „Счастлив...“ и „И придет в Сион“, а затем кадиш». Подобные утверждения встречаются во всех упомянутых выше источниках — [то есть] они не упоминают о чтении «Песни дня» до слов «И придет в Сион». (Необходимо разъяснить, не говорится ли, что в соответствии с этими мнениями «Песнь дня» вообще не читается или читается после Мусафа или после молитвенного служения целиком. В разделе 423 [«Шулхан Аруха»] говорится, что это сефардский обычай читать «Благослови, душа моя» после Мусафа. См. также цитату, приписываемую «Великому собранию», в которой говорится, что принято называть «Благослови, душа моя» в новомесячье вместо «Песни дня». Но он возражает против этого обычая. См. мои более поздние высказывания по этому вопросу). — Поэтому [в сефардской общине] они снимали тфиллин именно после кадиша, следующего за словами «И придет в Сион», так как это завершит чтение трех кадишей. Это также объясняет формулировку, выбранную Алтер Ребе в его молитвеннике: «В этот момент мы читаем „Песню дня“». По-видимому, фраза «На данный момент» посторонняя. Однако, исходя из

вышесказанного, это понятно. Ибо это исключает другие обычаи и делает акцент на этом вопросе, потому что от этого зависит то, когда мы снимаем свой тфиллин — либо до кадиша, либо после него.

2) Не следует спрашивать: если это так, то мы создали еще большую проблему. Для резолюции, которая примиряет высказывания Алтер Ребе с указаниями АРИЗАЛа о снятии тфиллин в новомесячье, похоже, возникает противоречие между этими двумя авторитетами в отношении «Песни дня». Это, безусловно, проблематично. Возможно [разрешить этот вопрос следующим образом]: Есть три мнения относительно произнесения «Песни дня»:

1) Это вообще не часть молитвенного служения. Поэтому это либо не читается вообще (таким образом, это не включено в молитвенник р. Саадии Гаона и не упоминается в «Книге обычаев» р. Ицхака из Тирны; в своем же тексте молитв РАМБАМ утверждает: «Некоторые люди ежедневно следуют обычаю чтения „Песни дня“»), либо в качестве альтернативы, это читается после утренней молитвы (как и обычай ашкеназов), поскольку это чтение было установлено только как напоминание [о служении в Храме] (см. «Маген Авраам» в конце п. 132 и других комментаторов [«Шулхан Аруха»]).

2) Есть и другие, которые говорят так: поскольку стало принято читать этот отрывок, то его следует прочесть в своем месте; то есть, как это говорили в Храме после жертвоприношения утреннего приношения, так и следует читать это после утренней молитвы «Шмоне Эсре».

3) Согласно [учению] каббалы, это читают после «И пришел в Сион» и перед «Нет подобного Б-гу нашему», поскольку это соответствует порядку нисхождения Божественного влияния, как объясняется в работах АРИЗАЛа (в цитированных выше источниках, см. также молитвенник «Молитва Моше» РАМАКа). Все вышеизложенное относится к обычному буднему дню. Однако в новомесячье порядок нисхождения Божественного влияния различается.

[В таком случае] можно сказать, что согласно третьему обоснованию [«Песнь дня»] не должна читаться вообще, в она читается только как воспоминание, как указано в отношении первого обоснования — (см. высказывания «Шеарей Кнесет а-Гдола», приведенные в «Баэр Эйтев» в конце раздела 132 в отношении обычая всех общин в этом отношении). Согласно этому подходу, место для его чтение будет после всей молитвенной службы, как указано выше, от имени «Маген Авраама». Однако Алтер Ребе следует второму подходу. Следовательно, он утверждает, что «Песнь дня» следует читать сразу после утренней молитвы «Шмоне Эсре» также и в новомесячье, как сказано выше. Этот подход отличается от обычаев, практикуемых в сообществе АРИЗАЛа и в результате приводит к решению о том, что тфиллин следует снимать до кадиша. Однако различие во мнениях между первым и вторым соображениями — это различие мнений в раскрытой части Торы. Следовательно, это не новое [и независимое] решение о том,

что Алтер Ребе решил в пользу второго подхода. Напротив, если бы различие во мнениях относительно того, следует ли снимать тфиллин перед кадишем или после него, было бы независимым суждением, то было бы различие во мнениях относительно [пункта] каббалы, как [указано в постановлении р. Йосефа Каро] в [его] «Шулхан Арухе», раздел «Образ жизни» 25:13. И кто посмеет после АРИЗАЛа спорить с ним в отношении этого вопроса? См. также заявления «Маген Авраам» в конце п. 423. Из его формулировки очевидно, что мнение о том, что тфиллин следует снимать после кадиша, основывается на количестве произнесенных кадишей. Исходя из вышесказанного, заявления в молитвеннике р. Якова Эмдена о том, что тфиллин следует снимать после кадиша [после «И придет в Сион»] и что по мнению РАМО (р. Менахем Азария) «Песнь дня» нужно произносить во время утренней молитвы, являются проблематичными. Потому что два постановления противоречат друг другу. Не стоит поднимать вопрос: почему наш великий учитель постановил в соответствии с мнением РАМО, который установил чтение «Песни дня» на утренней службе — (из поверхностного чтения формулировки р. Якова Эмдена кажется, что РАМО установил две практики: прочесть «Песню дня», а не «Благослови душу мою», и сделать это на утренней молитве. Это можно было уточнить путем проверки респонсов РАМО, но их у меня нет) — РАМО жил во времена АРИЗАЛа. Если так, то почему [ученики АРИЗАЛа] снимали тфиллин после чтения кадиша? Нет места для такого вопроса, поскольку РАМО утверждает, что тфиллин должны быть сняты до чтения Торы, как указано во его респонсах более поздними авторитетами. Было бы полезно прояснить практику сефардов в эпоху АРИЗАЛа в отношении чтения «Песни дня» в новомесячье, но книги «Шеарей Кнесет а-Гдола» у меня нет. Обычай, практикуемый сефардами в настоящее время, не может быть использован в качестве доказательства, поскольку несколько обычаев изменились между той эпохой и сегодняшним днем.

3) Несколько примечаний. Основываясь на вышеизложенном, согласно нашему обычаю прочитывать «Песню дня» в обычный будний день перед «Нет подобного Б-гу нашему» и «Наш долг», казалось бы, согласно всем мнениям, следует снимать тфиллин перед кадишем скорбящих, который следует за словами «Наш долг». Заявление РАМА (раздел 25:13) о том, что они должны быть сняты впоследствии, следует его версии, которая требует, чтобы четыре кадиша были прочитаны в тфиллин, и его обычаю читать «Песни дня» после всей утренней службы. Но это отличается от нашего случая. Я видел, как люди ссылались на обсуждение этого вопроса в тексте «Арцот а-Хаим», где приводится доказательство, что написано как АРИЗАЛ снимал свой тфиллин после «Наш долг», а не после кадиша скорбящих. В книге «От Хаим» (25:17) задается вопрос по этому поводу, поскольку он игнорирует тот факт, что, согласно обычаю АРИЗАЛа, кадиш скорбящих не читается после «Наш долг». Текст «Арцот а-Хаим» недоступен для меня. Кроме того, необходимо разъяснить, почему кадиш, предшествующий «Благодарите» (или «Благословен Тот, Кто сказал»), не входит

в три кадиша. В книге «От Хаим» написано, что причина в том, что иногда человек опаздывает в синагогу и не слышит этого. [И это объяснение] неубедительно. [Что касается причины], почему в молитвеннике отмечено различие, которое делает Устное Предание относительно того, какое из Имён Б-га подразумевается: можно объяснить, что молитва отличается, ибо там есть намерение (особенно в отношении Имён Всевышнего), которое очень важно. См. об этом в предисловии МААРИЛа (р. Йеуда-Лейба) из Янович, брата Алтер Ребе, в его введении к молитвеннику Алтер Ребе, насколько были тщательны в этом отношении. Что касается Ваших заявлений о заповеди почитания отца и матери [как это применимо] к внуку и последующим поколениям: в своем письме я привел комментарии на «Шулхан Арух», раздел «Йоре Деа», п. 240, где обсуждается этот вопрос. Тексты «Биркей Йосеф» и «Швут Яаков» недоступны для меня. Брошюра была отправлена Вам, как Вы просили. Я заканчиваю благословениями хорошей записи и подписи, [и с благословением] сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№196

С Б-жьей помощью, 19 Элула, 5705 года, Бруклин.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И.

Мир и благословение!

Я получил Ваше письмо довольно давно и прошу прощения за то, что я не ответил раньше из-за многих проблем, которыми был занят. [Поэтому] сейчас я отвечаю. По моему скромному мнению, в некоторых пунктах я объяснил также и те вещи, в которых не было необходимости отвечать на Ваш вопрос конкретно, но это нужно было для соответствия стилю брошюры, которая предназначена для тех, кто имеет лишь поверхностное знание о хасидизме. Прошу Вас подтвердить получение этого письма. Удивительно, что вы не участвуете в форуме «Мир братьям» [в брошюре]. Вы получите отчет обо всем, что происходит здесь от нашего друга р. [Ниссана] Минделя. Приветствуя всех членов хасидского братства, я заканчиваю благословениями хорошей подписи и записи [и с благословением] сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Вопрос: В книге «Тора Ор» (написанной Алтер Ребе) в гл. «Шмот» в эссе под названием «И сказал Г-сподь ему: Кто дал уста человеку» (п. 6), говорится: «Благословение, произносимое во время исполнения заповеди, притягивает вниз охватывающий свет.

А в то время, как сама заповедь притягивает вниз внутренний свет... По этой причине существует различные мнения среди сефардов и ашкеназов в отношении головных тфиллин (см. «Тур» и «Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» 25:5 и комментарии там) — есть ли для них специальное благословение, ведь охватывающий свет головных тфиллин очень высок. Следовательно, по сефардскому обычаю не произносят это благословение, поскольку сефарды утверждают, что этот охватывающий свет невозможно привлечь... А ашкеназы утверждают, что этот свет может быть привлечен.

Необходимо уточнение. Ибо, согласно вышеизложенному, как можно объяснить постановление о том, что если человек разговаривал между наложением тфиллин на руку и на голову, то нужно произнести благословение над головными тфиллин? Ведь если невозможно привлечь этот охватывающий свет, то не следует произносить благословение, даже если был сделан перерыв.

Р. Ицхак Дубов

Манчестер, Англия

Ответ: ответ на этот вопрос можно понять, предварив ему дополнительное объяснение разницы во мнениях между сефардскими и ашкеназскими авторитетами. На первый взгляд, можно объяснить, что по мнению ашкеназов следует произносить благословение над головными тфиллин, и таким образом привлекается охватывающий свет. Сефарды, напротив, утверждают, что не в наших возможностях привлечь охватывающий свет. Поэтому благословение не следует произносить, так как охватывающий свет не привлекается.

Однако на самом деле это не так. Даже сефарды соглашаются, что привлекается охватывающий свет, но они только утверждают, что это не входит в возможности людей. Вместо этого, свет привлекается по своей собственной инициативе посредством пробуждения сверху. Ибо это такой возвышенный свет, что пробуждение снизу не может его достичь. Ашкеназы утверждают, что пробуждение снизу может достигнуть места этого охватывающего света. Поэтому они нуждаются в благословении. Эта концепция четко изложена в книге «Врата намерений» (раздел «Толкования утренней молитвы» п. 2): С помощью головных тфиллин исправляется мир Ацилут. Тем не менее, что касается благословения (для головных тфиллин), есть различия во мнениях. Существует одна точка зрения, в которой утверждается, что даже в мире Ацилут мы должны — через наши дела — создавать его охватывающий свет. Поэтому мы должны прочесть благословение над головными тфиллин, чтобы сделать окружающий свет [релевантным] для нас. Другая точка зрения утверждает, что окружающий свет для мира Ацилут... не может быть создан нами самим. Он тянется по своей собственной инициативе, потому что у нас нет возможности привлечь его.

Дополнительное объяснение содержится в «При Эц Хаим», раздел «Врата молитвы», гл. 5: Через головные тфиллин (исправляются) трех низких уровня мира Ацилут (Б) в их внешних аспектах, так как их внутренние аспекты не требуется изменять вообще. Ведь оболочки не имеют точки привязанности даже к внутреннему размеру мира Брия. Точно так же охватывающий свет этих внешних измерений не нуждается в исправлении и вместо этого генерируется по собственной инициативе. Поэтому нет необходимости произносить благословение над ними. Есть, однако, авторитеты, которые спорят с этим и утверждают, что благословение должно также произноситься над головными тфиллин для того, чтобы привлечь вниз охватывающий свет. И у нас есть потенциал для этого. Можно объяснить, что эти три понятия могут дополнять друг друга. Когда у нас есть потенциал, чтобы привлечь свет и влияние, то действия людей обладают значительностью и имеют последствия на этом уровне. И поскольку добрые дела имеют положительные следствия, плохие поступки — грехи и преступления — также привлекают влияние на место зла, обеспечивая питание для внешних сил. Недостаток в действии влечет за собой недостаток в привлечении.

Существует два типа влияния, вызванное пробуждением сверху по собственной инициативе:

1) Влияние, которое возникает из-за пробуждения сверху по собственной инициативе, которое распространяется во всех местах, независимо от того, являются ли они подходящими для этого или нет. Например, мысли о раскаянии, которые появляются у человека без какой-либо медитации или подготовки с его стороны. Они встречаются даже у злодеев.

2) Влияние, которое возникает из-за пробуждения сверху по собственной инициативе, но оно привлекается только в идеальном месте. Совершенство принимающей стороны не заставляет повлиять на влияние (как в нашем вопросе, произнесение благословения над ручными тфиллин заставляет, как это можно сказать, охватывающий свет мира Брия (привлекаться) вплоть до нижних сфер). Но цель состоит в том, что совершенство необходимо, чтобы дать возможность появлению влияния. Однако, когда это влияние наступает, оно приходит как подарок, а не потому, что это необходимо (Г). Можно привести параллель к этой концепции: понимание РАМ-БАМом концепции пророчества. Он пишет («Законы основ Торы» 7:4-5) так: «Пророки не получают пророчество в любой момент, когда захотят, — но сосредотачиваются... и уединяются... желая получить пророчество... хотя они сосредотачиваются на этом, может снизойти на них Божественное присутствие, а может и не снизойти» (Д).

Хотя охватывающий свет мира Ацилут притягивается по собственной инициативе в соответствии с мнением сефардов, это происходит только в том случае, когда еврей наложил на голову тфиллин. Это доказывает, что данное влияние относится к второму типу, когда привлечение осуществляется только к идеальном месте.

Очевидно, что это совершенство, позволяющее охватывающему свету опираться на [получателя], должно иметь связь [с этим светом]. Ибо это среда, которая позволяет окружающему свету отдохнуть. (Как объяснено в отношении пророчества, что для пророка необходимо сосредоточить свой ум, оставаться в уединении и искать пророчества).

Это достигается с помощью благословения на ручные тфиллин. Таким образом, человек привлекает окружающий свет мира Брия (как указано в трудах АРИЗАЛа там), который близок к миру Ацилут (это напоминает сосредоточение своего разума и размышлений в уединении). И произнося благословение на ручные тфиллин, он также имеет в виду головные тфиллин, т.е. что охватывающий свет мира Брия является подготовкой к привлечению окружающего света мира Ацилут (напоминающего поиски пророчества). Все это является подобием и связано с окружающим светом мира Ацилут, который впоследствии притягивается по собственной инициативе. Все вышеизложенное уместно в том случае, когда человек не разговаривает между накладыванием тфиллин на руку и на голову. Если, однако, человек говорил в это время, ему не хватает совершенства. В таких обстоятельствах нужно прочесть благословение над головными тфиллин. Смысл этого состоит не в том, что он заставляет привлечь окружающий свет мира Ацилут, потому что, по словам сефардов, это не в наших силах. Вместо этого, с помощью данного благословения достигается совершенство, которое позволяет окружающему свету находиться в покое после этого.

№197

С Б-жьей помощью, 24 Элула, 5705 года.

Уважаемый главный раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И., известный как доктор Герц

Мир и благословение!

Мой почитаемый тесть и учитель, Любавичский Ребе ШЛИТА, обратился к еврейским солдатам с письмом, содержащим сообщение к наступающему празднику Рош а-Шана. Я осознаю большую пользу, которую принесет чтение этого послания евреям в британской армии, и, в частности, тем, кто находится в странах, которые были завоеваны англичанами, — они будут пробуждены для того, чтобы предложить духовную помощь нашим еврейским братьям там.

Мы посчитали правильным отправить Вам несколько экземпляров этого письма, чтобы у Вас была возможность — если сочтете это целесообразным — распространять их через авиапочту упомянутым выше солдатам.

Мы также включили несколько экземпляров письма моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, евреям Европы. Для того, чтобы через возглавляемый Вами религиозный отдел эти письма могли появляться в освобожденных странах, где нет других средств связи. Таким образом, заслуга [распространения этих писем] зачтется Вам и другим, которые помогают в этом.

Очевидно, что если Вам понадобится больше копий этих писем, мы немедленно отправим их по указанным Вами адресам.

Я закончу с благословениями на новый год, [в год, когда] Рош а-Шана выпадает на субботу. [Пусть это будет] хороший и сладкий год, который в целом будет частью «дня, который является субботой и покоем».

Рав Менахем Шнеерсон

Исполнительный директор

С благословениями на новый год и искренними добрыми пожеланиями Вашему зятю, о чьих великих усилиях по укреплению Торы и еврейства я много слышал. Пусть Всевышний будет с ним и он сможет подняться еще выше.

№198

С Б-жьей помощью, 28 Элула, 5705 года Бруклин.

Уважаемый господин... р. Александр Коэн

Мир и благословение!

От имени издательства «КЕАТ» и от своего имени я хотел бы пожелать Вам и Вашим [домашним] хорошего и сладкого года с успехом во всех ваших начинаниях.

Буквальное значение названия Рош а-Шана — «глава года». Наши мудрецы объясняют, что праздник называется Рош а-Шана, а не «начало года», ведь как голова руководит функционированием всего тела, так и хорошие решения и [желательные] поступки, которые мы принимаем на себя на Рош а-Шана, должны указать направление на весь год.

В этом году Рош а-Шана приходится на субботу. Идея «субботы» заключается в том, что в этот день человек поднимается выше своих обычных будничных проблем и приближается к [живой] духовной жизни.

Это наше желание на новый год: пусть все мы будем действовать в наших духовных начинаниях, приближая тело к душе и выполняя все наши позитивные мысли в нашем действительном поведении.

С благословением хорошей подписи и записи,

Менахем М. Шнеерсон

Исполнительный директор

№199

[Перед началом 5706? года]

Вопрос: Алтер Ребе пишет («Послание о раскаянии», глава 3) от имени законодательных авторитетов, что нужно дать стоимость восемнадцати польских гульденов для каждого дня поста, проводимого для совершения раскаяния (1). Просьба уточнить, какова стоимость этого в настоящее время.

Рав М.-З. Шехтер, Нью-Хевен, Коннектикут

Ответ. 1. Источником заявления Алтер Ребе является постановление РАМА в «Шулхан Арухе», раздел «Образ жизни» 334:26, где сказано в отношении нашей темы: «Если человек преступил и осквернил (субботу), он должен поститься 40 дней... Вместо того, чтобы предлагать жертву за грех, он должен дать 18 монет на благотворительность (2). Если он хочет искупить свой пост, он должен дать 12 монет за каждый день». Комментируя это, «Маген Авраам» пишет от имени автора книги «Левуш», что каждая монета эквивалентна полутора польским гульденам. Таким образом, двенадцать монет эквивалентны 18 польским гульденам (3), как пишет Алтер Ребе в «Послании о раскаянии».

Стоимость этих монет в нынешнем возрасте объясняется Алтер Ребе в его «Шулхан Арухе» в конце п. 334. Он утверждает, что 18 монет эквивалентны сэла из Торы. Таким образом, 18 польских гульденов эквивалентны 2/3 сэла по Торе. И стоимость сэла может быть известна в каждой стране на основе суммы, по которой выкуплен первенец, пять сэла. Однако в отношении выкупа первенца мы строго соблюдаем эту меру, поскольку речь идет о заповеди Торы, в то время как в данном случае это не так.

2) По-прежнему необходимо уточнить, принимаются ли эти меры во все времена и во всех местах.

Из формулировки Альтер Ребе в его «Шулхан Арухе» и в «Послании о раскаянии» очевидно, что эти меры — как мера, данная вместо искупительной жертвы, так и мера, чтобы выкупить пост равны во все времена, за исключением того, что богатый человек должен добавить в соответствии со своим богатством. Нужно прояснить его мнение по этому поводу, так как «Маген Авраам» (334:34) — и на основании его постановления авторы трудов «Махацит а-Шекель» и «Хаей Адам» — не согласны с этим подходом. Это также, по-видимому, мнение «Хатам Софер» (респонсы к разделу «Йоре деа» п. 155).

«Маген Авраам» задает вопрос по поводу заявления РАМА (от имени р. Исраэля Иссерлина), которое определяют меру, данную вместо жертвы за грех, как 18 монет, которые «Маген Авраам» считает эквивалентом 27 серебряных монетам. Ибо человек исполняет свое обязательство за жертву за грех, если он приносит [овец] стоимостью в «данка» (шестую часть динара) — т.е. как жертву за грех, как указано в «Звахим» (48а). В результате [«Маген Авраам»] приходит к выводу, что мера, данная вместо жертвы за грех, зависит от стоимости овец в то время, когда жил грешник. В талмудическую эпоху цена овец была «данка» часть динара, но во времена р. Исраэля Иссерлина ее стоимость увеличилась, поднявшись до 27 серебряных монет.

Исходя из вышесказанного, в нашу эпоху необходимо дать сумму денег, необходимую для покупки овцы в стране, где живет грешник.

Это, по-видимому, следует из формулировки «Маген Авраама». Мы не оцениваем сумму, основанную на стоимости в Земле Израиля. Хотя в то время, когда стоял Храм, они привезли овец из Хеврона («Менахот» 87а), их можно было привозить из любой страны. Просто в Хевроне они были самыми отборными.

По-видимому, поскольку мера двенадцати пшיתי — вместо поста — упоминается вместе с мерой [вместо жертвы за грех], то можно сказать, что согласно «Маген Аврааму», она также зависит от времени и места. Мы оцениваем чувства человека в его время и на его месте, вычисляя при этом степень страданий, вызванных потерей определенной суммы, со страданиями, вызванными постом. Это делается в соответствии с утверждениями «Маген Авраама» 568:12.

В соответствии с этим обоснованием возникает трудность: хотя верхний предел не установлен, т.е. богатый человек должен добавить согласно своему богатству, но также не должно быть и нижнего предела. Ибо, конечно, в каждом поколении есть неимущие люди, для которых небольшие финансовые потери хуже, чем страдания в во время поста.

Почему нет ни одного законодательного авторитета, который утверждает, что мера двенадцати пшיתי, упомянутая р. Исраэлем Иссерлином, является промежуточной мерой, а бедный человек может дать меньше этого? (4) По этой причине представляется целесообразным сказать, что даже согласно «Маген Аврааму», предел 12 пшיתי является абсолютным минимумом; никогда не следует давать меньше [5].

В своем «Шулхан Арухе» Алтер Ребе (в конце п. 334) цитирует пределы восемнадцати и двенадцати пшיתי, но не приводит мнение «Маген Авраама» о том, что мера восемнадцати пшיתי колеблется в зависимости от стоимости овец. Напротив, тот факт, что он использует денежный эквивалент своего времени, указывает, что по его мнению мера восемнадцати пшיתי не изменилась в наше время.

Алтер Ребе решает вопрос, поднятый «Маген Авраамом» — в соответствии с чем он выносит решение о том, что эта мера зависит от цены овец в то время — добавлением фразы «эти (восемнадцать пшיתי) является мерой сэла по Торе». И достаточно ему этого возражения, почему с него взыскано 18 гульденов, так как при приношении за невольный грех одной монеты достаточно — в этом случае этого достаточно, чтобы не назвали его грешником. Но простое приношение за невольный грех это именно сэла, как сказано в Тосафот со слов «Отсюда мы учим» (трактат «Критот 10б»). А из РАШИ на трактат «Менахот» (107б) следует, что закон в Устной Торе такой (и см. «Лехем Мишне» к «Законам о жертвоприношениях» 16:4) (б). — И так как была разрушена основа, больше нет доказательства для закона «Маген Авраама» об изменении этого количества в 18 гульденов.

И более того, согласно постановлению «Маген Авраама», что количество денег для замены приношения за невольный грех зависит от цены овец, непонятно:

1) Как законоучителя скрыли свои слова и не объяснили этот закон?

2) Если скажем — по мнению нашего учителя [Алтер Ребе] — что сумма замены приношения за невольный грех является постоянной — тогда понятно то, что объяснили законоучителя о размере монеты их страны. Но, вместе со всем этим, постановление относится ко всем странам, так как во всех местах если совершивший грех даст 18 гульденов, он исполняет свою обязанность. И не важно, в какой стране он проживает. — Но по мнению «Маген Авраама» даже если речь идет о времени МОРАМа, который устанавливает этой размер как 18 гульденов, этот закон относится только к находящимися поблизости, где стоимость овцы была 18 гульденов. И, конечно, стоимость изменяется от одного города к другому, а в частности от одной страны к другой. И как написал о размере в книге, которая является указанием для многих людей?

3) МОРАМ, который определяет 18 гульденов — как приводится в решениях МААРИ — это скорее всего МААРАМ из Ротенбурга, который написал свои респонсы в начале шестого тысячелетия в Германии.

Решения МААРИ, который привел этот размер, были записаны через двести лет после этого в Австрии.

Замечания РАМО, в которых он также процитировал этот размер, были написаны более чем через сто лет после решений МААРИ в Польше.

И как может быть, что несмотря на это длительное время и изменения стран, стоимость овец была 18 гульденов как во время МОРАМа — ни больше ни меньше!

6) В книге «Нефеш Хай» по «Шулхан Аруху», раздел «Образ жизни» (р. Реувена Маргалиота) п. 334 отмечены респонсы МААРАМа из Ротенбурга часть 3, п. 431 (у меня нет его) и «Ташбец катан», законы о субботе п. 68 — и так написано в «Ташбец»: «Человек, который нарушил субботу и т.д. во время существования Храма был обязан принести жертву за невольный грех одну монету и т.д. Однако основная заповедь исполняется с помощью сэла и т.д. И это составляет пять динаров, которые нужно дать на благотворительные цели».

На самом деле, слова в решениях МААРИ требуется немного объяснить по мнению нашего учителя [Алтер Ребе], который пишет так: «Дать на благотворительные цели должен каждый человек, который принес монету в качестве приношения за невольный грех и по расчету МОРАМа это 18 гульденов — не больше и не меньше!»

№200

[Лето 5705 г.]

Прошу объяснить:

1) Подробности идеи пробуждения мертвых, что является основой еврейской религии. И в это включены вещи, которые не объяснены как следует.

2) Общую идею в пробуждении мертвых: то, что душа остается и существует, это понятно, так как душа является духовной субстанцией и частью Всевышнего, а «часть» похожа на «все». Но что заставляет душу пробудиться именно в материальном теле? В чем преимущество этого?

Господин Эльханан Коэн
Нью-Йорк

Ответ. Мы находим ответы у наших великих мудрецов, которые обсуждали и исследовали эти вопросы, только это разбросано по разным местам. И я хочу привести здесь немного из того, что сказали наши учителя об этом, а также дополнительные объяснения согласно тому, как это требуется при ответе на поставленные вопросы.

Только сначала нужно объяснить возражение тех, кто жалуется на то, что вообще затрагивают эту тему — разве недостаточно нам того, что мы произносим каждый день: «Я верю полной верой в то, что наступит пробуждение мертвых». И они возражают приводя слова РАМБАМА (в его комментарии на слова Мишны «У каждого еврея есть удел в грядущем мире») так: «О мире грядущем мало кто задумывается или пытается постичь его... Мало кто пытается различать между целью и тем, что ведет к цели, но весь народ, и простые люди и ученые, спрашивают: в каком виде восстанут мертвые — нагие или в одеждах?.. Уравнится ли богатый с бедным и и т.д.»

Но, разумеется, РАМБАМ не возмущается вопросом простого народа, так как во многих местах Талмуда и Мидраша наши мудрецы обсуждают эти идеи.

А его жалоба на то, что не исследуют этот вопрос о грядущем мире, о пробуждении мертвых как таковом, а довольствуются вопросами только о подобных этим частностях. И на основании того, что пишет РАМБАМ в начале «Послания о пробуждении мертвых», следует, что его намерение в объяснении этой Мишны, что «люди занимаются куплей-продажей, а только после пробуждения мертвых встанут раздетыми и т.д., однако в грядущем мире (который по мнению РАМБАМА будет только для душ и наступит после пробуждения мертвых) забудут об этом полностью». И поэтому я отвечу по моему мнению на подобных вопросах и по порядку их важности — сначала на второй, а затем на первый:

1. Почему необходимо, чтобы при пробуждении мертвых (после пришествия Мошиаха) восстали души вместе с физическими телами, и какое в этом преимущество для человека?

Для этого сначала нужно рассмотреть, что собой представляет пробуждение из мертвых, тогда будет понятно, почему душа должна пробудиться вместе с телом.

В пробуждении мертвых в жизни человека есть два аспекта: 1) степень достижения человечеством совершенства и 2) степень получения вознаграждения за жизнь, соответствовавшую Желанию Б-га.

На самом деле эти два аспекта — одно. Человек (а также и все творения) был сотворен так, что он восходит от ступени к ступени по лестнице совершенства. Человеку заповедано стараться достичь этого (с помощью Торы и заповедей). Когда же человек приближается к возможному для него лично совершенству в результате работы над собой и служения Б-гу, ему помогают свыше, дабы он мог достичь и тех ступеней, которые превышают его возможности. И на это намекнули наши мудрецы (Йома 39а): «Когда человек освящает себя немного в этом мире, ему помогают освятить себя в большей степени в мире грядущем».

А на языке книги «Зоар» согласно выражению, используемому хасидизмом ХАБАДа: пробуждение сверху (со стороны Б-га) вызывает пробуждение снизу (со стороны человека), а в результате пробуждения снизу приходит пробуждение сверху.

Вознаграждение выражается в том, что человеку дают то, что для него хорошо, или то, вследствие чего ему становится хорошо.

Ясно, что величина и истинность вознаграждения измеряются благом, исходящим от человека.

Пример этому: рабочий получает в виде оплаты хлеб и одежду. Ученик служит своему учителю, и тот взамен обучает его мудрости. Ученик служит своему учителю, и тот учит его, в чем состоит цель его сотворения и по этому пути он должен идти, чтобы достичь цели своей жизни.

Так как духовное выше материального, а вечное блаженство выше двух последних, ясно, что обучение мудрости выше платы хлебом и одеждой, а указание путей достижения вечной жизни — еще выше.

Есть множество ступеней добра. Одни из них нам известны, а другие — нет. Общее в них то, что тело или душа получают наслаждение от них или с их помощью. И так как душа и тело, как и все сотворенное, ограничены, то ограничено и их наслаждение, а также и вознаграждение.

Выше всего этого — когда человек исполняет веления своего Творца и становится все более тонким и совершенным, ибо исполненная заповедь соединяет его с Повелевшим заповеди. Творец человека бесконечен и неограничен, и нет ничего выше, чем соединение творения с Творцом. Таким образом, само исполнение заповедей есть самое высшее вознаграждение, как сказали наши мудрецы: вознаграждением за исполнение заповеди служит сама заповедь.

Б-г в Своем милосердии указал человеку путь к совершенству. Он указан в Торе, веления которой охватывают всю человеческую жизнь, с момента рождения и в течение всей жизни.

Ясно также, что совершенство творения происходит в той форме как оно воспринимает его в соответствии с целью его сотворения.

И вот, цель же сотворения мира вообще и человека в частности в том, что «возжелал Всевышний, чтобы было Ему жилище в нижних (мирах)». Это означает достижение такого положения, когда нижние творения (нижние по своему качеству и ступени, ибо для Б-га нет верха и низа в пространстве. И эта) материя будет в состоянии самоустранения («битуль») и посредством этого почиет и раскрывается в ней Бесконечный Свет Всевышнего. И это самоустранение является целью и основой Торы и заповедей и как сказано («Дварим» 6:24): «И повелел нам Г-сподь исполнять все эти законы, бояться Г-спода».

И Тора и заповеди были даны внизу, в материальных вещах, душе облеченной именно в материальное тело, чтобы превратили материю в духовность и создали бы сосуд для Божественности.

И вот, как в делах человека, в которых были даны ему заповеди в соответствии с его силами и возможностями, понемногу и от простого к сложному, также и на ступенях, по которым он будет подниматься выше и выше, этот подъем происходит понемногу. И также это относится к получаемой им награде, когда дают ему «силу» для получения этой награды. То есть, очищают и приучают его понемногу получить духовный свет и раскрытие Божественности — что является настоящей наградой — и увеличивают это больше и больше.

— Кроме исключительных случаев, являющихся временными указаниями, когда происходит раскрытие света в гораздо большей степени, как это было во время Исхода из Египта, Дарования Торы и т. п. —

Ведь весь наш мир с момента своего Творения постепенно очищается и совершенствуется — (только сейчас очищаются низкие ступени творения, уровень, который называется «ноги и пятки», и поэтому сказали наши учителя — трактат «Шабат» 112б — «Если первые мудрецы были как ангелы, то мы как люди») — тем не менее, бывают случаи, когда некоторые создания временно опускаются ниже своего уровня. Особенно заметно это проявляется в тех случаях, когда такое происходит с человеком, существом, обладающим свободой выбора. Воспользовавшись этой свободой, он может выбрать зло и тогда происходит не только его личное падение, но и падение его доли в мире, зависящее от его работы, с той ступени, на которой он находится.

А когда он сделает «тшуву» (т.е. вернется к Торе), то сможет не только вернуться к первоначальному положению, но и подняться еще выше. Но пока все это находится в скрытом положении и раскроется в будущем.

Как мы уже знаем, существует три периода: наш мир, дни Мошиаха и время пробуждения мертвых. В нашем мире происходит война между материей и духом, между добром и злом. «И народ воюет с народом», иногда побеждает добро, а бывает и наоборот...

В дни Мошиаха, когда евреи завершат эту работу, и извлекут добро из зла, и зло отделится от добра, и выйдут они из изгнания, тогда они придут к совершенству человека, который тогда будет на уровне Адама до его преступления. И евреи не будут находиться под властью Древа познания Добра и Зла. Но зло все еще будет находиться в мире в «большом сборище».

И понятно, что из-за этого есть недостаток в совершенстве евреев. И поэтому все, живущие в дни Мошиаха, умрут, а только затем пробудятся.

И можно сказать, что этого совершенства человек может достигнуть с помощью своей работы и награда ему будет дана в соответствии с тем, что он сделал.

И в течение самих дней Мошиаха будет происходить возвышение посредством работы по пути совершенства. Ведь Дни Мошиаха являются временем, о котором говорится — «сегодня нужно выполнять». И наоборот, тогда будет основное время для выполнения в полном совершенстве.

А новшество настанет в дни после пробуждения мертвых, когда дух нечистоты будет сметен с лица земли, и не будет больше грехов в мире, и смерти не будет. Так как Всевышний уничтожит злое начало (он же ангел смерти), то в этот момент человечество придет к своему совершенству. И это произойдет не только в соответствии с той наградой, которую люди получают за свою работу, а кроме нее, они получают награду в виде подарка Свыше. Поэтому сказано, что заповеди будут отменены в будущем мире после пробуждения мертвых. И только праведники будут сидеть с коронами на головах и наслаждаться светом Божественности. Ведь после того, как человек достигнет совершенства, он получит более высокую награду, о которой у нас нет ни малейшего представления.

И на это есть намек в словах «с коронами на головах и наслаждаться светом Божественности» — (в другом месте объясняется смысл этого намека, но это не имеет особого отношения к обсуждаемому вопросу) — и эта награда будет получена внизу именно душами в телах, так как тогда наступит полное совершенство создания нашего материального мира. Ведь для этого он и был создан изначально, чтобы было Всевышнему жилище в нижних мирах.

До сих пор объяснение идеи Дней Мошиаха и пробуждения мертвых на уровнях совершенства человеческого рода. А для того, чтобы объяснить уровни познания Всевышнего, раскрытия Божественного света, постижение и ощущение, нужно понять то, о чем сказано (Йов 19:26): «И в плоти моей я вижу Б-га» и согласно высказыванию наших учителей (трактат «Брахот» 10а): «Как Всевышний заполняет мир, так и душа заполняет все тело».

И вот, в жизненной силе души, оживляющей тело, есть две категории:

1) Разделение в соответствии с синтезом сосудов органов тела человека и облачение в них в форме внутреннего света, ограниченного каждым органом. И это происходит от силы интеллекта в голове до силы, отвечающей за моторику ног.

2) Сила желания, присутствующая в каждом органе тела, но она не разделяется в связи с различными частями тела, облекаясь в них с помощью внутреннего света в буквальном смысле согласно их синтезу, а когда дух в них находится в форме облекающего света. А выше этих двух частей находится сама душа, представляющая собой простую духовную сущность.

В силу того, что материальность тела заслоняет умственный взор человека, он не в состоянии постигнуть сущность духовности, даже той духовности, которая облечена в него самого, то есть души и ее сил, даже внутренних. Но с помощью своих действий, он догадывается об их существовании.

И как в отношении этих вещей, так и примерно происходит в бесконечном свете Всевышнего, который:

1) Наполняет все миры, ибо сияние Божественного Присутствия облекается во внутреннюю часть миров в буквальном смысле и делится соответственно ступеням разных творений.

2) Окружает все миры, когда свет находится в них в буквальном смысле, но не разделяется в соответствии с их ступенями, а облекается в них в форме окружающего света. А выше этих двух частей находится Сущность Всевышнего, которая совершенно не имеет отношения к мирам.

Во всех этих аспектах существует очень много уровней и я написал об этом только в общем виде, как это только необходимо для данного обсуждения.

И вот, как это в примере, так и в нашем материальном и вещественном мире мы не в состоянии постигнуть суть Божественного света, даже суть наполняющего света, а только с помощью его проявлений мы можем понять и почувствовать его наличие, как сказано (Иешая 40:26): «Поднимите глаза ваши в высоту (небес) и посмотрите: кто сотворил их?»

Иначе дело обстоит в раю, который является местом душ без скрывающих тел, где можно постигнуть также и суть наполняющего все миры света.

Добавляется к этому в Дни Мошиаха, когда очиститься материя и в человеке будет светить образ Б-га, как это было перед грехом, и даже в большей степени будут раскрытия от уровня окружающего все миры света.

А выше всего этого, после того, как пробудятся мертвые, так как это является целью совершенства нашего мира, произойдет раскрытие Сущности Всевышнего.

После того, как мы объяснили в общих чертах идею пробуждения мертвых, рассмотрим это теперь более детально согласно тому, что пишут об этом наши учителя.

2. Подробности идеи пробуждения мертвых.

Время пробуждения мертвых. Мы учим в Мишне: воздвижение (третьего) Храма предшествует собранию всех евреев в стране Израиля, собрание евреев в стране Израиля предшествует пробуждению мертвых и т.д. Учили, что собрание евреев в стране Израиля предшествует пробуждению мертвых на сорок лет («Зоар» I 139а и см. также там, 134а).

Место пробуждения мертвых. Как те, кто похоронен на Земле Израиля, так и похороненные за ее пределами — души возвратятся в их тела в Земле Израиля.

И откуда я знаю это? Ведь сказано в трактате «Ктубот» (111а): «Сказал рабби Элазар: умершие вне Земли Израиля не живы, как сказано (Йехезкель 26:20): „И отдам славу в землю жизни“ — земля, в которой Мой отпечаток, в ней и мертвые живы, а в земле, где нет Моего отпечатка, умершие не живы и т.д.». Но разве по мнению рабби Элазара умершие праведники вне Земли Израиля не живы? Сказал рабби Илаа: «С помощью перехода (их кости катятся до Земли Израиля и там они живы». Но возражают: «Ведь такой переход-перекатывание — страдание для праведников?» Сказал Абайе: «Для них образуются проходы в земле (по которым они доходят до Земли Израиля, и там выходят)».

И так как даже праведники, похороненные вне Земли Израиля, живы, нужно признать, что по мнению рабби Элазара стих «и отдам славу...» говорит не о месте кончины и захоронения, а о месте пробуждения из мертвых, и это произойдет именно в Земле Израиля. Даже те, кто придут в Землю Израиля по проходам в земле, называются мертвыми Земли Израиля, ибо душа возвращается в их тело только после достижения ими Земли Израиля, как будет объясняться дальше.

И значит, место кончины не имеет значения в отношении пробуждения мертвых. И следовательно снова нужно сказать, что и по мнению рабби Элазара — похороненные вне Земли Израиля живы. Это понятно также из слов автора книги «Две Скрижали Завета» («Врата букв», в конце буквы «куф») — по мнению рабби Элазара умершие вне Земли Израиля живут только вследствие перехода в Землю Израиля. И это как сказано выше. И только для праведников есть подземные переходы и они не страдают от перемещения в Землю Израиля, и этого нет для тех, кто не совсем были праведниками. Во всяком случае, все прибывают в Землю Израиля — и тогда они называются умершими в Земле Израиля — и там они живы.

И в отношении этого, также по мнению р. Элазара, мы учим по простому смыслу сказанного в Мишне (трактат «Санедрин» 90а), что у каждого еврея есть удел в будущем мире. И объясняется удивление Тосафот со слов «У всех» (трактат «Сота» 5а).

И хотя рабби Аба бар Мамал в трактате «Ктубот» (там) возражает на мнение рабби Элазара, считая, что и вне Земли Израиля будет пробуждение мертвых, однако так как несколько мудрецов Талмуда согласны с рабби Элазаром или обсуждают по его мнению, то из этого следует, что закон следует его мнению, как это известно из правил выведения заключений в Талмуде.

Кто пробудится из мертвых? «Все евреи имеют удел в мире грядущем (пробуждении из мертвых) и т.д. Кто же не имеет удела в мире грядущем? Тот, кто говорит, что в Торе не сказано ничего о пробуждении мертвых и т.п.» (трактат «Санедрин» 90а). И об этом подробно пишет РАМБАМ в «Законах о раскаянии», гл. 3.

И см. наподобие этого о споре, ответах и разъяснениях в этом сборнике, выпуск №6-7, и я не буду повторять это здесь.

«Старые» души (души, уже бывшие в прошлом в этом мире) и их тела.

Сказал рабби Хизкия: «Если ты утверждаешь, что все тела, когда либо бывшие в мире восстанут и пробудятся от праха, что будет с телами, в которых была та же душа (которая была сначала в одном теле, а потом в другом)?» Сказал рабби Йоси: «Все тела и т.д.» («Зоар» I 131а. «Тикуней Зоар», раздел 40). И АРИЗАЛ объяснил его слова (см. «Врата реинкарнаций», предисловие 4) так: «Если в течение одной жизни... человек не сумел очистить всю эту (душу) и умер... то при пробуждении мертвых в его теле будет только та часть (души), которую он очистил при своей жизни. И потому, когда душа переселяется в другое тело для того, чтобы завершить свое очищение... те части души, которые переселились в другое тело, восстанут при пробуждении из мертвых с этим вторым телом. И это наподобие упомянутого выше о дедушке из «Мишпатим» («Зоар» II 100а) по поводу объединения душ». Конец цитаты.

И не следует возражать, что в таком случае есть некоторые люди, у которых отсутствует целая душа, а есть только ее части.

Ведь необходимо знать, что каждая часть души включает в себя все части, и каждая часть сама по себе имеет структуру целой души. Хотя со стороны того, что это часть более общей души, она является только одним аспектом.

Более того, мы находим, что общность всех взятых вместе душ, есть одна душа — душа первого человека. Так наши мудрецы говорят («Шмот раба», гл. 40), что когда Адам находился в еще не законченном сотворенном состоянии, Всевышний показал ему всех праведников, которые произойдут от него. Одни произойдут от его головы, другие от его волос и т.п. Смотри также «Тания» гл. 2 и 37, «Святое послание», п. 7, и в других местах.

Каким образом произойдет пробуждение из мертвых? Каким человек живет, таким он и пробуждается из мертвых. Слепой пробудится слепой, глухой — глухой, немой — немой. Как он обычно одет, в такой одежде он и пробудится и т.д.. Сказал Всевышний: «Все восстанут так, как они ходят, а затем я излечу их» («Берейшит раба», гл. 95; «Зоар» II 1996).

Объяснение того, что был одет: сказано от имени р. Натана, что одежда, которая спускается вместе с человеком в пропасть, возвращается вместе с ним (Иерусалимский Талмуд, трактат «Ктубот» 12:3 и так следует из трактата «Нида» 61б). А согласно версии Тосафот («Ктубот» 111б) в этом есть спор и по мнению Раби они приходят в таких одеждах, к которым они были привычны при жизни.

И в книге «Зоар» (I 2036): «В то время, когда евреи встанут из праха, среди них будут и хромые и слепые. И Всевышний излечит их с помощью солнца». И это высказывание наших учителей (трактат «Недарим» 8б): «Всевышний вынимает солнце из футляра, с помощью чего праведники излечиваются».

Последовательность пробуждения из мертвых. Первыми пробудятся умершие в земле Израиля, затем умершие вне ее (Иерусалимский Талмуд, трактат «Килаим» 9:3 и в «Ктубот» там), затем евреи, странствовавшие в пустыне (после выхода из Египта), а есть мнение, что праотцы («Зоар» I 113а). Рабби Шимон считает, что умершие в Земле Израиля пробуждаются к жизни первым, за ними умершие вне ее, а потом покоящиеся в Хевроне. Причина этого объясняется в книге «Авкат рохель» («Благовония коробейника») (книга вторая, часть 4), чтобы пробудились и ликовали от радости того, что видели своих детей встающих из своих могил и земля полна праведниками и хасидами.

Сначала пробудятся праведники, а затем все остальные люди («Зоар» там 140а). Сначала те, кто посвящал себя изучению Торы, а затем те, кто посвящал себя исполнению заповедей (см. там 182а и в толкованиях книги «Зоар»). А в мидраше написано (приводится в книге «Оэв Исраэль» («Любящий Израиль») в сборнике к главе «Браха»), что когда они пробудятся, их будут звать по именам по алфавиту, но обладающие скромностью люди встанут первыми.

Люди, которые будут во время пробуждения из мертвых. Писал рабейну Саадия гаон (в книге «Эмунот вэ деот» («Веры и мнения») в конце п. 47), что раз Тора не говорит об этом и наши учителя не получили информации об этом по традиции, то есть различные мнения и т.д. Но сейчас, когда мы удостоилось раскрытия книги «Зоар», то там находим (II 108б) такие слова: «До сих пор умирали из-за противоположной святости стороны, но с настоящего времени Я умертвлю их и оживлю. Отсюда следует, что в то время все люди, которые не пробовали вкуса смерти, от Меня (Всевышнего) умрут, а затем сразу встанут из мертвых. Почему? Для того, чтобы не осталось в мире нечистоты и будет новый мир творение рук Всевышнего».

Подробности о пробуждении тела. Встанет из мертвых то же самое тело, как сказано: «Будут жить умершие твои». Не сказано, что они вновь будут сотворены. Ибо от истлевшего тела остается одна косточка [которая называется «луз»]. Во время пробуждения Всевышний размягчает ее росой пробуждения. Косточка станет подобной месиву, и из него будет построено все тело («Зоар» II 68б и см. там III 169а в начале).

Будет ли судный день после пробуждения мертвых?

В этом отношении существуют три мнения:

1) После пробуждения мертвых наступит великий судный день, в который все люди будут судимы в соответствии с их поступками (РАМБАН в «Книге о вознаграждении» и др.);

2) Каждого человека судят тут же после смерти, и более не будет никакого суда после пробуждения. Под выражением «судный день», о котором иногда говорится, имеется в виду день наказания и отмщения (р. И. Абрабанель в книге «Родники избавления» 8:7);

3) Мнение рабби Ицхака Лурия (АРИЗАЛа) такое: «Если скажете, что после того, как душа прошла Йом-Кипур и очищающие страдания и т.д., а затем переселение душ, то зачем она должна быть еще судима в великий судный день? Приходится сказать, что судный день будет только для других народов мира». Это мнение приводится в книге «Нишмат хаим», эссе №1, гл. 17. И добавляет: «А если скажете, что же будет с теми, кто умрет незадолго до пробуждения мертвых и еще не получают наказания переселением душ и страданиями и т.д., то нужно ответить, что за время их наказания они пройдут такое глубокое наказание, что за короткое время качество его послужит заменой длительного наказания так, чтобы они удостоились

блаженства мира грядущего. И эти вещи скрыты и запечатаны, и блажен, кто знает».

В книге «Нишмат хаим» приводится много доказательств для каждого приведенного выше мнения и их опровержения (содержание этого приводится в «Мидраш тальпиот», раздел «Судный день»).

Жизнь после пробуждения мертвых. В мире грядущем (после пробуждения мертвых) не будет ни еды ни питья и ни деторождения. Не будет ни торговых дел, ни зависти, ни ненависти и ни соперничества, но праведники будут сидеть с венцами на головах и наслаждаться сиянием Шхины («Брахот» 17а). В то время люди уже не будут обращаться в прах («Санедрин» 92а) и будут жить вечно.

№201

С Б-жьей помощью, третий день недели, 23 Мар-Хешвана 5706 года, Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Йосеф.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от конца прошлой недели с вложением на сумму 41\$ за подписку на рассказы на идиш и сборник рассказов в соответствии с посланным списком. Выпуски за Тишрей и Мар-Хешвана были немедленно отправлены этим подписчикам.

Что касается Пятикнижия: можно получить книгу «Берейшит» с комментариями РАШИ по цене от 41 до 45 центов за книгу. Если это тот тип Пятикнижия, в котором Вы заинтересованы, и Вы согласны с ценой, мы готовы помочь в организации покупки и отправки.

Завершу словами Торы об окончании чтения Торы на прошлой неделе: «И его наложница... родила... Мааху». Как правило, при обучении детей Мааха интерпретируется как дочь его наложницы. Я заметил, однако, что это толкование оспаривается и видел три интерпретации в отношении причины того, что Тора упоминает о потомках наложницы:

1) Тора рассказывает обо всем сообщении, которое было передано Аврааму (РАМБАН).

2) В рассказе говорится, что его наложница родила Мааху, которая также была способна вступить в брак с сыном Авраама, если бы он не выбрал Ривку (Сфорно).

3) Семья [Милки, жены Нахора] была приравнена к семье Авраама. [В ее случае также] было восемь сыновей жены и четырех сыновей наложницы (РАШИ на основе «Берейшит Раба». Наши мудрецы используют единственное число, чтобы показать, что речь идет только об одной Милке. Может быть это оттого, что дети наложницы считаются связанными с женой, как мы находим в отношении Агари, Билы и Зильпы. Сходство не является совершенным, так как они были служанками. Уточнение по-прежнему необходимо).

Согласно мнению Сфорно, Мааха — это имя женщины. Но, по словам РАШИ, главного комментария, и согласно Мидрашу мы вынуждены сказать, что это имя сына. Ибо, если нет, в семье Нахора должен быть еще один ребенок, эквивалентный Дине. Впоследствии я увидел, что в книге «Седер а-Дорот» прямо заявляет, что Мааха был сыном Нахора.

Похоже, что обычай интерпретировать имя Мааха как относящееся к девушке и, таким образом, отклоняться от заключения, которое обязательно подразумевает комментарий РАШИ, связано с тем, что РАШИ явным образом не рассматривают этот вопрос в изучении Писания, мы привыкли считать «Мааха» именем женщины. (Это было имя жены Давида и имя жены Реховама или его сына Авияма, см. РАШИ к Хроникам II 13:2).

Но мы также находим, что Мааха это имя мужчины (см. Хроники I 11:43, 23:16; и трудно сказать, что намерение состоит в том, что упомянутые там люди назывались по имени их матери). Ибо есть много имен, которые могут использоваться как для мужчин, так и для женщин (Ибн Эзра в конце гл. «Ваишлах», см. также комментарий РАМБАНа).

Рав Менахем Шнеерсон

Исполнительный директор

№202

С Б-жьей помощью, 12 Кислева, 5706 года, Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Цадок Ривкин

Мир и благословение!

С большим удовольствием мы сообщаем вам, что, несмотря на имевшиеся в последнее время большие трудности, в том числе забастовку, невозможность заготовки бумаги и т.п., мы смогли напечатать молитвенники для наших братьев в Европе, в расходах на первое издание которых Вы участвовали.

Мы отправили вам несколько молитвенников отдельной посылкой, а в ближайшие дни первая партия молитвенников будет отправлена в еврейские лагеря в Европе.

Нет необходимости напоминать о большой заповеди, которую Вы совершили, чтобы мы могли напечатать молитвенники для наших страдающих братьев. Представьте себе, несколько раз в день — когда молитесь, едите и читаете благословения — как они будут использовать этот молитвенник. Они подумают, что для этого они должны поблагодарить еврея по имени Цадок Ривкин в далеком Нью-Йорке, который дал им возможность молиться Б-гу так, как это делали их родители, деды и прадеды. (Более того, во многих других местах эти молитвенники будут использоваться для обучения многих детей).

Талмуд («Бава Кама» 92б) интерпретирует стих («Шмот» 23:25): «И вы будете служить Г-споду, Б-гу вашему», как служение Всевышнему через молитву, когда еврей произносит «Слушай, Израиль» и молится.

Мы желаем, чтобы Ваша заслуга в предоставлении тысячам евреев возможности служить Б-гу позволила бы Вам заслужить выполнение обещаний в продолжении вышеприведенного стиха: «Он благословит ваш хлеб и вашу воду, и я удалю болезнь из твоей среды». [В простых выражениях], Вы должны быть здоровыми и наслаждаться удовлетворением в своей старости, на долгие и добрые годы.

Рав Менахем Шнеерсон

Исполнительный директор

№203

С Б-жьей помощью, шестой день недели, 18 Кислева 5706 года.

Уважаемый друг и хасид, богобоязненный человек... р. Й.-Л.

Мир и благословение!

Вы единственный человек в своем городе, с которым мы знакомы, который осознает свою ответственность за еврейское образование в вашем городе в целом и, в частности, за существование учебных заведений, которые находятся под председательством моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА. По этой причине мы обращаемся к Вам по поводу следующего вопроса.

Вы, конечно, знаете, что в прошлом году мы договорились открыть школу для девочек под названием Бейт-Ривка или Бейт-Сара в Дорчестере под управлением организации «Центр по вопросам воспитания». В [принятии] нашего решения мы полагались [исходя из предположения, что] наши друзья попытаются собрать финансовые ресурсы, необходимые для расходов школы, что позволит школе поддерживать себя самостоятельно. Мы договорились дать школе определенную часть своего бюджета в качестве кредита на короткое время, чтобы можно было своевременно выплачивать зарплату учителям. Теперь прошло достаточно времени для упрочнения финансового положения школы, которая должна быть создана, и, тем не менее, к нашему огорчению, нас информируют только о расходах, а не о доходах. Мы также не видим необходимой заботы о том, чтобы этот вопрос был исправлен. Расходы школы не так уж велики. Когда принимают во внимание плату за обучение, то оказывается, что нетрудно достать необходимую сумму с помощью создания вспомогательной школы или получения дохода из других источников.

Вам необходимо знать, что [финансовая] ситуация в организации «Центр по вопросам воспитания» не позволяет отправлять чеки учителю, не получая от Вас средства для этого. Вы, безусловно, понимаете, что ответственность за воспитание девочек очень велика, о чем свидетельствует стих: «Мудрая среди женщин строит свой дом»; см. также «Шмот раба», гл. 28 где говорится, что преемственность в передаче Торы зависит от женщин. Кроме того, существование всех учреждений надлежащего образования Торы и их успех в обучении студентов во многом зависят от наличия школ для девочек. Мы просим, чтобы, несмотря на Ваши многочисленные заботы, вы сразу же собирали ресурсы, необходимые для укрепления финансового положения школы для девочек. Поскольку во главе этого учреждения нет других людей, эта священная задача, безусловно, была возложена на Вас. И таким образом Вам также даны полномочия выполнять эту миссию. Мы ждем Вашего быстрого ответа. В заключение с добрыми пожеланиями о предстоящем празднике освобождения [19 Кислева].

№204

С Б-жьей помощью, 18 Кислева, 5706 года, Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый господин Довбер Падовер

Мир и благословение!

Этим мы подтверждаем получение вашего вклада для организации «Центр по вопросам воспитания». Квитанция прилагается.

Я надеюсь, что Вы продолжите проявлять интерес к работе «Центра по вопросам воспитания» и будете стремиться помочь ему не только своими силами и деньгами, но и с помощью оказания влияния на свой круг знакомых, чтобы разделить с ними эту заслугу и привлечь их сердца к этой работе. В Торе говорится: «Человек — дерево в поле». Мы видим, что каждое небольшое изменение в семени приводит к серьезному изменению дерева, которое растет от него. Аналогичная идея используется в отношении воспитания ребенка. Поэтому стоит многократно пытаться добиться даже небольшого улучшения в его воспитании. Тем более это справедливо, когда данное ему воспитание должно быть исправлено в отношении фундаментальных вещей, способных повлиять на ребенка на протяжении всей его жизни!

И можно быть уверенным, что усилия и действия, которые выполняются с подлинной [приверженностью], не будут потрачены впустую.

С благословениями и уважением.

Рав Менахем Шнеерсон

№205

С Б-жьей помощью, 21 Кислева, 5706 года, Бруклин.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Моше-Довбер

Мир и благословение!

Мы возвращаем Вам рукописи р. Шмуэля Софера по хасидизму Ребе МААРАШа, которые Вы нам предоставили, чтобы сделать офсетные копии. Мы включили также копии книг, которые были напечатаны таким образом. Для такого человека, как Вы, нет необходимости подробно останавливаться на великой ценности стараний и великого удовольствия от имени автора этих рукописей, когда благодаря тому, что Вы предоставили свои копии, эти трактаты по хасидизму смогут привлечь тысячи учеников и читателей. Всякий раз, когда кто-либо начнет читать или изучать их, «губы праведника будут шевелиться в могиле, пока его душа пребывает в небесной академии» («Тосафот» в трактате «Йевамот» 96б; формулировка, используемая светочем изгнания рабейну Гершомом в трактате «Бехорот» 31б, требует уточнения). Есть ли кто-нибудь из нас подобный Давиду, Королю Израиля!? И он пожелал и попросил, чтобы была на это воля Всевышнего, чтобы учение произносили от его имени и он мог жить в двух мирах одновременно и чтобы его губы двигались и т.д. Поскольку во всех вопросах [Божественное влияние] передается «мера за меру», то можно сказать, что как праведник живет в двух мирах, так и награда для всех стремящихся (получить доступ к его учению), является двойкой — как духовной, так и физической, с обильным материальным и духовным благом.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

И в этом заключается идея, так как требование и большое желание повторить слова учения от имени того, кто их произнес, упомянуто в словах наших мудрецов о Давиде, р. Йоханане (оба в трактате «Йевамот») и р. Шешете. Соответственно, мы вынуждены сказать, что концепция жизни в двух мирах важна для этих трех людей больше, чем для других:

1) Давид сильно старался получить искупление за грех [отношений с Бат-Шевой] и чтобы весь еврейский народ знал, что ему было дано искупление, как сказано в трактатах «Шабат» (30а) и «Санедрин» (107а). Известно, что если «учитель не похож на ангела... не следует изучать Тору из его уст», как прокомментировали наши мудрецы. По этой причине Давид особенно старался, чтобы учение было связано с его именем и с помощью этого стало известно, что ему было дано искупление за этот грех. И это позволяет объяснить также сказанное в Иерусалимском Талмуде, трактат «Брахот» (2:1 в конце), где после того, как приводится высказывание о Давиде, чтобы учение было связано с его именем и т.д., завершает так: «И сказал Давид... и был рад в сердце своем (из-за строительства Храма)». Хотя на первый взгляд там речь идёт не об этом. А в комментариях «Сефер харедим» написано, что там следует читать не так, хотя во всех наших книгах это написано так. На основании этого понятно, что на просьбу Давида показать ему знак о прощении ответил ему Всевышний, что этим знаком будет строительство Храма (трактат «Шабат» там). Выходит, что с помощью двух вещей стало известно о прощении.

1) С помощью евреев, которые произносят слова от его имени. 2) С помощью Всевышнего, сделавшего знак. И поэтому после того, как привели в этом отрывке из Иерусалимского Талмуда о стараниях Давида в первом случае, завершает там, что Давид радовался постройке Храма. И это также знак свыше, что грех был прощен — и нет необходимости изменять версию книг в Иерусалимском Талмуде.

2) Сыновья р. Йоханана умерли при его жизни, как сказано в трактате «Брахот» (8б и см. «Хронологию поколений» где обсуждается, был ли у него еще один сын). И чтобы Всевышний не наполнился гневом против него, ему было необходимо оставить после себя учеников, которые смогут унаследовать ему, как сказано в трактате «Бава Батра» (116а). Поэтому он, в частности, старался, чтобы учение произносили от его имени.

3) И наподобие этого о р. Йоханане можно также сказать о р. Ицхаке, что хотя у него был сын (по имени Зоар), но ведь сказали наши учителя в трактате «Бава батра» (там) в конце отрывка, где Всевышний наполнился гневом, что даже если не наполнился гневом, то если оставил достойного сына для наследства (нужно заметить из книги «Маавар Ябок» 5:28), тем не менее сказано об отце «смерть», если его сын не такой как он. А о сыне р. И. сказали, что «до этого не было достойного в Торе» («Зоар» там, 218а). И поэтому р. И. специально хотел, чтобы произносили слова от его имени, так как ученики называются детьми. И это позволит понять также отношение просьб р. Ицхака (в «Зоар» там): чтобы произносили слова от его имени и

чтобы обучали его сына Торе — (о его третьей просьбе объясняется в эссе РАШБИ в конце гл. «Вайехи»).

4) Что касается р. Шешета, то в книге «Врата реинкарнаций» (в конце четвертого предисловия) и в «Книге реинкарнаций» (глава 10) объясняется высказывание р. Шешета: «Пусть моя душа радуется, что я читаю для вас и я учился ради вас» следующим образом: р. Шешет знал, что его душа была ранее воплощена в теле Бавы сына Бута, который совершенствовал ее настолько, что ей не хватало только очень малого. Впоследствии он был перевоплощен в тело р. Шешета. В этом случае обычный порядок заключается в том, что фундаментальная награда за Тору и заповеди, выполненную во втором воплощении, предназначена для души, а не для второго тела. Ибо в эпоху пробуждения мертвых душа вернется к первому телу, в котором оно выполняло большую часть Торы и заповедей, как это требовалось. Поэтому тело р. Шешета было в грусти. Поэтому он говорил: «Пусть душа моя радуется», то есть именно душа, а не тело. По-видимому, это относится к другим идеям Торы и заповедей. Когда, однако, кто-то повторял учение от имени р. Шешета и, таким образом, его губы шевелились в могиле в этом мире, то очевидно, что мы говорим о движении губ р. Шешета. И поэтому он, в частности, старался, чтобы учение было повторено от его имени. (Тем не менее, он сказал: «Пусть моя душа радуется, я читаю для вас», ибо он говорил это в отношении своего собственного изучения Торы, как сказано в «Псахим» 68б и см. также в книге «Тания» в конце гл. 37 что не так, когда он говорил о пересказе от его имени... так как при этом речь шла о том, как он обучал Торе своих учеников).

Замечание. Р. Ицхак. просил именно р. Йеуду, чтобы тот произносил слова от его имени (и причина понятна на основании сказанного в эссе РАШБИ там).

И вот, из сказанного в книге «Зоар» III (39а) следует, что р. Йеуда объясняет слова «делает разговорчивыми уста спящих», что речь идёт о произносимых ртом словах, но р. Ицхак спорит с ним (см. там в комментариях на «Зоар»). И нельзя сказать, что описанные в «Зоар» I события произошли раньше описанных в «Зоар» III (что было после «Идра раба» в главе «Насо», ведь там заканчивает — 39б — «наш друг р. Яса ушел от нас». И это было в пещере, как сказано в «Зоар» III 144а). И нужно сказать, что р. Ицхак получил традицию от р. Йеуды или можно сказать, что только смысл толкования слов «делает разговорчивыми уста спящих». Есть разница между этими вещами, но оба согласны, что это не так, как в словах «Жить буду вечно в шатре Твоем».

А в Иерусалимском Талмуде в конце второй главы трактата «Шкалим» автор высказывания «делает разговорчивыми уста спящих» это р. Ицхак. И можно сказать как выше или что это был другой р. Ицхак, так как это имя встречается часто в Талмуде.

№206

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 15 Тевета 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Моше-Довбер

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо:

1) Из моего письма Вы поняли, что я хотел объяснить, что повторение учения в этом мире позволяет душе его автора учиться в небесной академии. Вы отметили, что чтение учения эффективно только в том, что губы [мудреца] двигаются в могиле, но его присутствие в небесной академии — другое дело, что стало возможным благодаря тому, что он изучал Тору во время своей жизни в этом мире и не зависит от [других], читающих учение, которое он создал.

Я не нашел в вашем письме каких-либо объяснений, которые заставляют каждого делать такое различие. Я остаюсь твердым в своем положении и объясню через простой смысл слов наших мудрецов, логический вывод и утверждение наших учителей.

Что касается простого значения слов наших мудрецов: простой смысл этого отрывка состоит в том, что произнесение слов от чьего-то имени имеет двоякий эффект. Мудрец: 1) живет, 2) в двух мирах. Можно жить в одном мире другими способами (в нашем физическом мире мы живем в результате существования своего тела, а в будущем мире — с помощью соблюдения Торы и ее заповедей). Однако, когда произносят учение праведника, он живет в обоих мирах одновременно.

Что касается логического вывода: если произнесение слов может привести к тому, что губы мудрецов будут двигаться в могиле, то они без сомнения смогут повлиять на его душу и заставить ее говорить в небесной академии. Ибо душа в первую очередь участвует в изучении Торы (хотя намерение состоит в том, чтобы душа участвовала в изучении Торы в то время, когда человека искушает злое начало, как видно из трактата «Шабат» (89а).

Что касается заявления наших учителей: похоже, что в своем толковании к трактату «Бехорот» (31а) — который я привел в моем предыдущем письме — рабейну Гершом, светоч изгнания, интерпретирует «обитать в двух мирах» следующим образом: «В материальном мире» — это относится к устам человека, произносящим учение. «В будущем мире» — это относится к устам автора.

По его мнению, мы можем заключить, что другие комментарии также интерпретируют «в двух мирах» применительно к этому конкретному учению. Если можно сказать, что он живёт в будущем мире из-за других факторов, независимо от того факта, что в настоящее время учение производится от его имени, есть трудности в понимании того, почему «Тосафот» (в трактате «Йевамот» 96б) упоминает «небесную академию». Вместо этого они должны были сказать: «В будущем мире». Поэтому мы вынуждены сказать, что в качестве награды за то, что однажды изучили Тору, когда его учение пересказывается, его дело снова пробуждается. «Награда за заповедь — это заповедь», ее награда отражает ее природу, т.е. мудрец теперь находится в небесной академии. См. также заявление наших мудрецов, приведенное в «Наставлениях отрока», п. 22, что в то время, когда человек совершает положительный поступок из-за умершего, то сам умерший получает награду. Из этого [заявления] о сыне мы можем сделать вывод о том, что подобные понятия применимы к ученику.

2) Что касается двух аналогий для «двигающихся губ», данных Иерусалимским Талмудом (трактат «Брахот» 2:1 и др.) о старом вине и пряном вине, то Вы предлагаете, чтобы они отражали разные типы учений, первое относится к [мистическому учению] внутренней части Торы, а второе — к [законодательному пониманию] открытой части Торы и ее диалектического анализа.

Много разъяснений требуется по нескольким причинам: 1) Если это так, то Давид и р. Йоханан должны были бы разъяснить, что они были тщательным в отношении учения этого конкретного типа. 2) В приведенных выше отрывках в трактатах «Йевамот» и «Бехорот», рав Йоханан и рав Шешет говорят об учениях в открытой части Торы, и тем не менее они выделяются тем, что их имена упоминаются в степени выдачи проклятия смерти. Согласно мнению, что аналогия с престарелым вином является подходящей, все это не нужно.

3) Термин, переводимый как «пряное вино», относится к смеси вина, меда и перца... Размышляя о Торе в целом, мед относится к тайной части Торы, как указано в трактате «Хагига» (13а, 14б). Иерусалимский Талмуд в трактате «Шкалим» 2:5 более подробно излагает: «Какую пользу он получает?» Бен Назира заявляет: «Это как тот, кто пьет пряное вино». Рав Ицхак говорит: «Это как тот, кто пьет старое вино». Согласно предложенной Вами интерпретации, этот отрывок нельзя объяснить.

По моему скромному мнению, всякий раз, когда что-то упоминается в открытой части Торы, или в ее тайной части, есть два элемента: само учение — у которого есть пределы и границы — и диалектический анализ бесконечного обучения. [В этом контексте] отрывок от Иерусалимского Талмуда можно понять в соответствии с его простым значением: возникает вопрос: «Какое преимущество у автора учения, когда он сам ещё раз повторяет свои слова?»

Ответ дан (на основе описания трактата «Софрим» 15:7: «Мишна похож на вино, Талмуд, как пряное вино): Один мудрец говорит: «Как пряное вино», т.е. сколько бы раз он не повторил его учение в небесной академии, он обнаруживает в нем новые концепции и идеи, как упоминалось выше в отношении диалектического анализа. Другой мудрец говорит: «Как старинное вино, старое учение. Несмотря на то, что он выпил его, его аромат остается в его устах в течение долгого времени», т.е. он чувствует и восхищается мотивирующим принципом, содержащимся в знакомой концепции. Посмотрите в «Корбан а-Эйда» в отрывке из трактата «Шкалим» Иерусалимского Талмуда и тексте «Эмек Шеола» р. Мордехай-Дов [Тверского] из Горнстипеля, которые истолковали две упомянутые аналогии. [Их интерпретации] также требуют уточнения по моему скромному пониманию. Но здесь не место для дальнейшего обсуждения проблемы.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№207

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 15 Тевета 5706 года, Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Яаков-Израэль Зубер

Мир и благословение!

Теперь, когда отправка пакетов за границу стала значительно проще, мы хотели бы обратить Ваше внимание на некоторые печатные материалы, которые издательство «КЕАТ», основанное моим уважаемым тестем и учителем, Ребе ШЛИТА, опубликовало за прошедшие четыре года. Все круги еврейской общины признали важный образовательный вклад [этих текстов].

Нет никаких сомнений в том, что некоторые — хотя и не все — материалы будут уместны для вашей страны, поскольку определенные тексты публикуются на английском языке. Для материала, опубликованного на святом языке (иврите) и идиш, несомненно, найдется круг читателей. И также, конечно, есть большое количество шведов, которые понимают английский язык.

В конце брошюры с источниками Вы найдете список всего напечатанного материала, а также список всех хасидских текстов и бесед моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА. Я уверен, что Вы найдете читателей в своей общине, которые также поймут эти тексты.

Мы заинтересованы в том, чтобы узнать об образовательной ситуации в Вашей стране — как среди получивших жительство людей, так и среди детей беженцев. Мы ждем вашего ответа. Сказали наши мудрецы («Псахим» 119а): «Йосеф спрятал три хранилища сокровищ». Йосеф получил свое имя в соответствии с молитвой: «Пусть Всевышний прибавит мне другого сына». Подразумевается, что божественное служение Йосефа включает в себя стремление превратить «другого» [того, кто отстоит от своих еврейских корней] в «сына» (эссе под названием «Бен Порат» в «Ор а-Тора»). Цель Йосефа скрывать эти хранилища сокровищ заключалась в том, чтобы они были раскрыты и имели эффект тремя различными способами:

1) Они ведут к благословию. Благословения должны быть даны любовью, которая отождествляется с серебром, как известно в отношении священнического благословения и установлено как закон в «Шулхан Арухе». Это приносит материальное влияние: богатство и честь. Это подразумевается утверждением (там в Талмуде), что одно из хранилищ сокровищ было раскрыто Кораху (см. «Ор а-Тора», гл. «Ваигаш»).

2) Они влияют на тех, кто не соблюдает Тору и ее заповеди, и делает их «баалей тшува». [Это также включает в себя] очищение трех нечистых оболочек, как отражается в прозелитах. Это подразумевается утверждением в Талмуде, что одно из хранилищ сокровищ было открыто Антонинусу.

3) Они поднимают на более высокий уровень божественное служение тех, кто соблюдает Тору и ее заповеди. Это подразумевается утверждением в Талмуде, что одно из хранилищ сокровищ будет раскрыто праведникам в будущем. Понятно, что две первые модели применимы в нынешнюю эпоху в отношении непосредственного духовного состояния мира. Третий же способ будет уместен, когда мир будущего проявится в нашем мире. В частности, это относится к понятию Мошиаха, побуждающего праведников совершить раскаяние. Об этом говорится в заключении отрывка из Талмуда, где говорится о раскрытии третьего хранилища сокровищ в будущем. Очевидно, что все люди, которые связаны с Йосефом-праведником, должны сделать канал или, по крайней мере, помочь и подготовить свое окружение для получения указаний и влияние Йосефа, вплоть до наступления окончательного Освобождения, пусть это произойдет поскорее в наши дни. Это будет вызвано самим Всевышним, которого также называют Йосеф; см. комментарий ШАХа к Торе, как цитируется в «Ор а-Тора» в отрывке под названием «И поднял свой голос».

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№208

С Б-жьей помощью, 5 Швата 57 года, Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Менахем-Зеэв

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо:

1) Мы отправляем печатную продукцию и хасидские трактаты в Шанхай через йешиву. Теперь мы отправляем книги по тем предметам, которые не были отправлены из «Томхей Тмимим».

2) Также и я слышал, что они напечатали там несколько книг. Необычно, что в течение всего этого времени они никогда не отправляли один текст в качестве примера, за исключением сборника бесед моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, из которого один экземпляр был отправлен ему около двух лет назад, как мне помнится.

3) Мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА, взял примечания слушателей [во время хасидского застолья] 19 Кислева [для обзора]. Он обещал вернуть их в ближайшем будущем после внесения дополнений и изменений — так он сказал мне.

4) Что касается их публикации, то он поручил мне опубликовать их вместе с дайджестом бесед от 18 Элула и 19 Кислева. («К сожалению, слушатели не понимали [полной] важности связи между 18 Элула и 19 Кислева, как это им было открыто в настоящее время». Это слова моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА). Однако в настоящее время он не передал все рукописи, хотя подавляющее большинство из них было завершено.

5) Что касается расходов, связанных с печатью этих бесед, то на данный момент мы ничего не получили от Менахем-Менделя коэна, кроме его обещаний. Однако он обещает, что выполнит их.

6) Если у Вас есть какие-то замечания, которые Вы хотите сообщить в отношении брошюры «Учение хасидизма», то почему Вы не пишете мне об этом?

7) Что касается Вашего предложения, чтобы члены хасидского братства и ученики йешивы записали свои воспоминания о предыдущей эпохе, то мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА неоднократно напоминал об этом. Но сколько из них ответили на его просьбу?! Есть ли какой-либо больший пример [такого равнодушия], чем тот факт, что в течение трех лет я разговаривал со студентами из Монреаля в отношении дайджеста событий 5700 года, и все же, за исключением нескольких рукописей, что Вы уже отправили мне (как мне кажется, это было примерно два года назад), мне не удалось увидеть даже одну строку этих мемуаров?!

8) Цемах-Цедек, брошюра 48 и серия эссе под названием «Великие воды» еще не завершены. Когда они будут опубликованы, мы отправим их по Вашему запросу.

9) Отсутствие писем [отправленных Вам] вызвано моей большой занятостью, особенно в отношении публикаций, поэтому Ваши жалобы на меня не имеют оснований. Хочу дать Вам некоторое представление о вышеупомянутой работе: недавно мне пришлось отредактировать (кроме брошюры 47 и, в частности, добавления в нем, рассказов на идиш), также и брошюру о праздниках Пурим и Песах на французском языке (наподобие той, которая была в месяце Тишрей), брошюру о Пуриме на английском языке, первый том книги «Наш народ» на английском языке, и [полное] окончательное редактирование эссе «Великие воды».

Сейчас готовлю к печати: добавление к сборнику Цемах-Цедека (он будет содержать 125 ответов и более 100 новых объяснений о талмудических отрывках, помимо составления указателей и т.д.), брошюру, озаглавленную «Цемах-Цедек и просвещение» и сборник бесед Ребе РАШАБа (который будет содержать более 300 страниц в мимеографе). Я только что начал редактировать книгу эссе под названием «Научит нас наш учитель», брошюру «Эц а-Хаим», брошюру Ребе МААРАШа (сборник бесед и записи его эссе), беседы моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, с 5700 года до Рош а-Шана, 5701 года (это связано с Далфонами), книгу эссе моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА (5700-5702 гг.), респонсы — в виде вопросов ученика и ответов учителя в отношении еврейской веры и обычаев на английском языке, «Кицур Шулхан Арух» на английском языке для молодежи и другие произведения. Если Вы примете во внимание, что помимо всего вышесказанного [у меня] есть работа в отношении организаций «Центр по вопросам воспитания», «Стан Израиля» и издательства «КЕАТ» — кроме публикаций, то я надеюсь, что некоторые вопросы, которые Вы могли задать, исчезнут сами по себе.

Вышеизложенное отражает то, что делается здесь в центре. Что делается на периферии? Как известно, египетское изгнание является источником всех последующих изгнаний. Следовательно, параллели с ним встречаются во всех изгнаниях, включая это последнее изгнание. (Конечная цель [изгнания] состоит в том, чтобы вызвать «И они опустошили Египет», «сделав его зернохранилищем без какого-либо зерна».

Во время Исхода из Египта это было сделано только на той земле, а перед окончательным Освобождением эта цель будет достигнута во всей диаспоре). Трудность изгнания облегчалась подготовкой и деятельностью Йосефа-праведника. Он и только он «поставщик всей земли». Он «собрал все серебро» и спрятал его («Псахим» 119а). Очевидно, его намерение состояло не в том, чтобы оно оставалось скрытым, как будто этого не было. Вместо этого все предназначалось для одной цели — личной миссии Йосефа. Йосеф получил свое имя в соответствии с молитвой: «Пусть Всевышний прибавит мне другого сына». Подразумевается, что божественное служение Йосефа включает в себя стремление превратить «другого» к «сыну» (эссе под названием «Бен Порат» в «Ор а-Тора»). Цель Йосефа скрывать эти хранилища сокровищ заключалась в том, чтобы они были раскрыты и имели эффект тремя различными способами:

1) Они ведут к благословию. Благословения должны быть даны с любовью, которая отождествляется с серебром, как известно в отношении священнического благословения и установлено как закон в «Шулхан Арухе». Это приносит материальное влияние: богатство и честь. Это подразумевает утверждением (там в Талмуде), что одно из хранилищ сокровищ было раскрыто Кораху (см. «Ор а-Тора», гл. «Ваигаш»).

2) Они влияют на тех, кто не соблюдает Тору и ее заповеди и делает их «баалей тшува». [Это также включает в себя] очищение трех нечистых оболочек, как отражается в прозелитах. Это подразумевает утверждением в Талмуде, что одно из хранилищ сокровищ было открыто Антонинусу.

3) Они поднимают на более высокий уровень божественное служение тех, кто соблюдает Тору и ее заповеди. Это подразумевает утверждением в Талмуде, что одно из хранилищ сокровищ будет раскрыто праведникам в будущем.

Понятно, что две первые модели применимы в нынешнюю эпоху в отношении непосредственного духовного состояния мира. Третий же способ будет уместен, когда мир будущего проявится в нашем мире. В частности, это относится к понятию Мошиаха, побуждающего праведников совершить раскаяние. Об этом говорится в заключении отрывка из Талмуда, где говорится о раскрытии третьего хранилища сокровищ в будущем. Очевидно, что все люди, которые связаны с Йосефом-праведником, должны сделать канал или, по крайней мере, помочь и подготовить свое окружение для получения указаний и влияние Йосефа, вплоть до наступления окончательного Освобождения, пусть это произойдет поскорее в наши дни. Это будет вызвано самим Всевышним, которого также называют Йосеф; см. комментарий ШАХа к Торе, как цитируется в «Ор а-Тора» в отрывке под названием «И поднял свой голос».

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№209

С Б-жьей помощью, 7 Швата 5706 года
Уважаемый раввин и хасид... р. Э
Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо.

А. Есть ли еда и питье в грядущем мире?

Вот, если мы рассмотрим различные пророчества и обещания в ТА-НАХе и словах мудрецов, то мы видим, что они говорят о трех различных периодах: Дни Мошиаха, Ган Эден (рай) и мир после воскрешения мертвых (рай и период воскрешения мертвых оба носят название «Грядущий мир», что приводит к некоторым ошибкам).

1. В Талмуде («Брахот» 34б) есть два мнения, что будет происходить в Дни Мошиаха. Либо начнутся чудеса, либо мир останется таким, как и прежде, только прекратится порабощение евреев народами мира. Относительно постановления по этому вопросу см. «Кесеф мишнэ» и «Лехем мишнэ» по «Законам о раскаянии» 8:7. И см. также «Зоар» I 139а и «Зоар» III 125а — и вот, хотя в общем некоторые детали о времени Дней Мошиаха не имеют объяснения в открытой части Торы, как пишет РАМБАМ («Законы о Мошиахе» 12:2), но тем не менее понятно, что согласно любому из этих двух мнений в Дни Мошиаха будут и еда, и питье. И это подтверждается некоторыми источниками и определенно ясно из слов РАМБАМа (там) и см. также «Святые послания» Алтер Ребе п. 26.

2. Ган Эден — это место где находятся души без тел (РАМБАМ, «Законы о раскаянии» гл. 8 и см. также комментарии. Алтер Ребе в книге «Тора Ор» глава «Итро» со слов «И праотцы это колесница» и еще). Поэтому очевидно, что так как там нет тел, то также нет ни еды, ни питья.

3. После воскрешения мертвых в мире будут именно души в телах. И сказали мудрецы (Брахот 17а), что в будущем мире нет ни еды, ни питья и т.д. И вот, по мнению РАМБАМа («Законы о раскаянии», там) эти слова говорят о мире, в котором нет тел, а в мире после воскрешения мертвых будет еда и питье, но, по мнению РАМБАМа, цель и получение награды за работу в нашем мире будет в мире, где нет тела, так как невозможно для души получить такую огромную награду, когда она находится в теле. И, поэтому, по мнению РАМБАМа также те, кто воскреснут из мертвых, после этого умрут и попадут в Грядущий мир, в котором будет основное получение награды за работу в нашем мире. И уже не согласились с ним по всем этим деталям великие мудрецы во главе с РАМБАНОм: «С ясными

обоснованиями... что воскрешение из мертвых это основная цель всего... и также это является истиной по каббале».

И поэтому очевидно, что в высказывании мудрецов о том, что в грядущем мире нет еды и питья и т.д., говорящем о цели получения награды, идет речь о мире после воскрешения мертвых.

Б. Во время воскрешения мертвых, встанут ли они в здоровом теле или с физическими изъянами, то есть встанут ли с изъянами и после этого вылезутся?

Сказали мудрецы (трактат «Санедрин» 91б), что встают с изъянами (а после этого) вылечиваются. И более подробно об этом говорится в «Берейшит раба» (в начале главы 95): «Как человек уходит (т.е. умирает. Прим. пер.), так он и приходит (т.е. встает) уходит кожа и приходит кожа и т.д., как он уходит одетый, так и приходит одетый и т.д. а потом Я излечиваю их». И из «Зоар» I (203б) следует, что это происходит посредством излечивающего Солнца, как сказали мудрецы (трактат «Недарим» 8б) — см. подробнее об этом и сказанном далее в сборнике, который скоро выйдет в свет.

С. Во время воскрешения мертвых какое тело воскреснет, если душа у человека проходила реинкарнацию?

В этом вопросе есть несколько деталей и различных мнений, и в общем дело обстоит так: то, что душа (и здесь имеется в виду все части души — «нефеш», «руах», «нешама» — или одна из них, а не только тот уровень души, который называет «нешама») приходит в этот мир в данном воплощении (в большинстве случаев) для того, чтобы исправить то, что до сих пор не было исправлено, когда она была первый раз в теле. И так как все евреи полны заповедей как гранат (косточек), то в каждом спуске и реинкарнации были исправлены некоторые аспекты души. А во время воскрешения мертвых встанут все тела с теми частями души, которые он исправил. И так сказано в книге «Врата реинкарнаций» в предисловии 4: «Если не удостоилось (тело) исправить ее (душу) всю и умер. То так как это тело не завершило исправление всех аспектов души, поэтому во время воскрешения мертвых у этого тела будет только та часть, которую оно исправило при жизни. И поэтому, когда эта душа перевоплощается в другое тело для завершения исправления... части души, исправленные в этом новом теле... будут относиться к этому телу во время воскрешения мертвых».

И не спрашивайте, что в таком случае будет несколько тел в которых будет только часть души, а не вся душа — ведь это нужно знать, что все части состоят из всех частей и каждая часть является самостоятельной сама по себе, хотя будучи частью более общей души, она является только одной частью. И как общность всех душ является только одной душой Адама. И как сказали наши учителя («Шмот раба» 40), что когда Адам представлял собой бесформенную заготовку, Всевышний показал ему всех праведников, которые в будущем произойдут от него — есть такие, которые связаны с головой и т.д. И см. «Тания» гл. 2 и 37, а также еще в других местах.

4. В местах, где день (и ночь) длятся более 24 часов —

И нужно заметить из сказанного в книге «Зоар» (Ш 10а) так: «И есть место, где все время день и нет там почти ночи, кроме короткого промежутка времени» —

Как вести себя относительно соблюдения субботы: является ли главным количество часов или дней в другом месте или по восходу и заходу солнца?

И я не понял Ваш вопрос, ведь как может быть, что будут соблюдать по заходу солнца, которое взойдет только через несколько дней или месяцев, после чего не будет заходить в течение долгого времени. Также что Вы имеете в виду, что будут соблюдать по дням в другом месте? И какое это место? Так как — по словам из книги «Зоар»: «Когда есть свет у этих, то ночь у тех».

И это простая вещь, что в таких местах нужно отсчитывать часы, то есть 24 часа в день. И начало субботнего дня одинаково во всех местах, где у всех есть одинаковая длина и они находятся на одном горизонте — и как мне кажется, это вопрос обсуждается в «Сефер а-Брит», которой нет у меня —

В любом случае, скажу о том, что нужно исследовать в таких случаях:
1. В зависящих от дня и ночи вещах — как время молитвы — в каком месте начинают вести себя по часам, а не по временным часам, например: в месте, где продолжительность дня только один час, не представляется возможным, чтобы пост 10 Тевета продолжался бы один час и т.п. 2. В точке Северного или Южного полюсов нельзя сказать, что есть там одна длина и как будут вести себя там. И нужно выяснить это, но нет для этого места.

С благословением немедленного раскаяния — немедленного Освобождения.

Менахем Шнеерсон
Председатель правления

№210

С Б-жьей помощью, 7 Швата 5706 года, Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель р. И. Коэн

Мир и благословение!

Ваш чек в пользу Центра по вопросам воспитания был получен вовремя и прилагается здесь квитанция. Прошу Вашего прощения за то, что ввиду занятости все это задержалось до сих пор.

На основании того, что Вы обсуждали со мной находясь здесь, что Вы желаете принять участие в расходах по выпуску книг — книг по хасидизму — которые мы выпускаем в свет, то я прошу Вас, если Вы согласны, дать 25 долларов на выпуск брошюры «Учение хасидизма» и 35 долларов на выпуск брошюры «Дерево жизни». Брошюру «Учение хасидизма» я посылаю Вам отдельной посылкой, а брошюра «Дерево жизни» еще не вышла из печати и когда ее закончат, то я тоже pošлю ее Вам.

Сейчас в печати находятся и другие книги по хасидизму, но несколько человек обещали заплатить за расходы по изданию и поэтому я не могу привлечь Вас для этого.

Я хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы попросить Вас вернуть мне «речь» с праздника Песах, которую я давно одолжил Вам.

Относительно законов праздника Песах, о которых идет речь в нынешней главе, заканчивается так (глава «Бо» 13:5): «И расскажи ты сыну своему». И это учит нас, что как во время исхода евреев из Египта, Всевышний предупредил их о необходимости рассказать детям о Торе и заповедях, чтобы они это поняли. И сказано также, что отец учит сына по его восприятию (трактат «Псахим» 10:4), то есть необходимо обратить внимание на движение души воспитанника и искать пути, чтобы приблизить его. И это актуально всегда и везде, так как каждый день есть исход из Египта. И очень важно постараться, чтобы чтобы также и другие люди, кем бы они ни были, приблизились к Торе и заповедям. Это достигается в разговорах с ними, с помощью писем или напечатанных материалов, в публикации которых принимаете участие...

Пусть на это будет желание Всевышнего, чтобы Вы получили много удовольствия и наслаждения от всей своей семьи и чтобы вырастили их к изучению Торы, свадьбе и добрым делам.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Исполнительный директор

№211

С Б-жьей помощью, 1 Адара I, 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Яаков Коэн

Мир и благословение!

Конечно, Вы получили мое письмо от 7 Швата. Я надеюсь, что Вы быстро вернете рукопись беседы о празднике Песах с прошлого года, которую я Вам одолжил.

Я помню о том, что Вы когда-то говорили мне о своем желании участвовать в одной из наших публикаций. Теперь такая возможность представилась, и я пишу Вам сейчас по этой причине.

Уже давно мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА дал разрешение опубликовать ограниченное количество сборников бесед своего отца, Ребе РАШАБа с помощью мимеографа. Распечатка книги будет завершена в конце недели и она будет содержать 330 страниц.

Расходы на публикацию составили около 1900 долларов. Чтобы достать их, мы сделали следующий расчет: есть два партнера, которые заплатят по 500 долларов, а остальные деньги будут собраны с продаж. Один из двух партнеров уже пожертвовал 500 долларов на этот счет. В последний момент, однако, второй партнер был вынужден отказаться, потому что он не мог взять на себя такое обязательство.

Пользуясь этой возможностью, я хотел бы призвать Вас стать вторым партнером и помочь в издании вышеупомянутого текста. Будет приемлемо, если Вы заплатите сумму в рассрочку по 100 долларов в месяц в течение пяти месяцев.

Мне не нужно подробно рассказывать о большой важности этого проекта для самого человека. Я хотел бы спросить вас: поскольку издание книги будет завершено в конце недели, дайте мне знать ваше решение — в любом случае — сразу.

В заключение я хочу поделиться идеей из отрывка Торы, который читают на этой неделе в главе «И эти правопорядки»:

Список всех законов, полученных после Дарования Торы, начинается с законов о еврейском рабе, как написано («Шмот» 21:2): «Если купишь раба-еврея, то шесть лет будет служить, а в седьмом выйдет на волю безвозмездно».

Очень трудно понять, почему чтение Торы начинается с такого закона. Это особенно верно в соответствии с Талмудом («Кидушин» 14б), в котором говорится, что этот отрывок относится к рабу, который продается судом, потому что он украл и не смог возместить возмещение за свою кражу. Во-первых, если было бы целесообразно начать с этой концепции, логически казалось бы, было бы целесообразно для Торы начать с законов о краже, относящихся к тому, что вор должен заплатить вдвойне за свою кражу, а если он не может сделать это, он продается как раб. И только затем нужно было упоминать о законах, относящимся к еврейскому рабу. Во-вторых, в общем, трудно понять, почему этот отрывок начинается с законов, относящихся к отрицательным вещам: а) еврей ворует, б) у него нет собственности, с которой можно возместить, и в) никто не хочет помогать ему и поэтому суд должен продать его в качестве раба на шесть лет.

В качестве решения можно объяснить, что этот закон служит парадигмой и инструкцией относительно всей категории законов, которые могут быть поняты человеческим разумом. Цель этих законов — научить человека преодолевать его нежелательные тенденции и желания и исправлять те плохие вещи, которые он делал ранее.

Как может быть, что после Дарования Торы у еврея будут нежелательные желания и поступки?

Это только оттого, как объясняют наши мудрецы («Брахот» 28б), что он иногда забывает, что владелец дома (Всевышний) видит, что он делает. Поэтому он думает, что может «украсть».

Совет исправить это таков, что он должен стать слугой Всевышнего. Через служение Ему с помощью Торы и ее заповедей в течение шести лет, возможно, что в седьмом году, седьмом тысячелетии, он выйдет на свободу. Ибо в ту эпоху заповеди будут исполняться по-другому, поскольку Алтер Ребе разъясняет в «Тора Ор» в начале недельной главы.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Исполнительный директор

№212

С Б-жьей помощью, 12 Адара I, 5706 года.

Уважаемые раввины, гаоны и хасиды, богобоязненные люди, блуждающие из одного изгнания в другое (получая двойное наказание), которые удостоятся одного освобождения за другим (двойное утешение), ученики йешивы и все, кто связан с ними

С удовольствием я получил Ваше письмо с начала месяца Шват, благодаря Всевышнему, который предоставил нам всю жизнь и поддержал нас в дни невзгод, которые постигли весь еврейский народ.

Обратите внимание на высказывания в брошюре «Уста истины», п. 35, по завершении текста «Истина Якову», что до прихода Мошиаха должно быть «разделение», которое включает все шесть тысяч лет существования мира. Это концепция «мук Мошиаха».

Тот, кто дает жизнь, непременно предоставит нам достаточную силу, силу и пропитание в материальных и духовных вопросах, чтобы мы могли выполнить миссию, возложенную на каждого человека индивидуально в соответствии с его положением и способностью и для нашего народа как единого целого. Ибо все евреи несут ответственность и взаимосвязаны друг с другом.

Я узнал о многих мероприятиях, которые Вы предприняли в своем нынешнем месте на протяжении всех прошедших лет. Это особенно примечательно с учетом характера места и времени. Насколько есть больше возможностей для Вас в настоящее время, когда ситуация улучшилась! Мы можем быть уверены, что посланник — а мы все посланники Всевышнего — выполнит свою миссию.

В заключение я остановлюсь на предмете, упомянутом в начале. Цель разделения (и это также очевидно) состоит в том, что это приводит к тому, что оба обращаются к друг другу. Это происходит в пятницу. Впоследствии будет завершение единства, лицом к лицу, в субботу. Так что, может быть, воля Всевышнего заключается в том, что откровение света хасидизма, внутренней части Торы, поможет скрыть влияние от внутреннего измерения и сущности бесконечного света Всевышнего, чтобы оно сияло внутренне; «лица смотрят прямо», как объяснялось в заключении эссе под названием «Когда слушаешь голоса» в «Ликутей Тора». См. также беседу 19 Кислева 5692 года.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№213

С Б-жьей помощью, канун субботы гл. «Тэцавэ», 5706 года.

Уважаемый молодой хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Менахем-Зеев

Мир и благословение!

Благодарю Вас за то, что Вы послали мне воззвание, полученное от «Хранителей мудрости» в Иерусалиме. Если у Вас есть силы сделать это, их следует предупредить самым серьезным образом, чтобы они не использовали имя моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА (например, перепечатать все его старые письма) без того, чтобы получить от него сначала разрешение на это. Понятно, что должно быть предупреждение не от моего имени... а от имени группы хасидов ХАБАДа. Если сможете что-то сделать в этом отношении, то сообщите мне.

2. Благодарю за посылку письма из Шанхая о печатании там, а также р. А. Париж получил такое письмо. И написал им предложения моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА об этом, большую программу о профессии печатника. И если согласятся с нашим советом, можно надеяться на раскрытие большого света, ибо он благ. — Письмо прилагается.

3. Ваши книги уже давно взял Ваецкий и несомненно Вам стало известно об этом.

4. Надеюсь, что на будущей неделе выйдет в свет «Маим рабим», «Цемах-Цедек и просвещение» и возможно «Книга бесед» Ребе РАШАБа (с мидраша). И я видел, что наш долг опять увеличился и какой смысл в том, чтобы посылать еще книги и добавлять долги к долгам, в то время, когда отсутствие средств препятствует выпуску в печать (литературы) об образовании... И если в течение всех пяти лет нельзя было найти во всей вашей стране одного или двух меценатов, которые смогли дать 2-3 тысячи и этого было бы достаточно для того, что я посылаю Вам за 2-3 года. И жаль времени, которое я трачу зря при упоминании о долге и его возвращении.

5. Я надеюсь, что на будущей неделе Вы сможете послать в печать летние беседы 5700 года (начиная с 9 Адара II) принадлежащие г-ну Дальфону. Из-за дополнений я предполагаю, что расходы по изданию будут примерно 400 долларов (128-140 страниц в обложке, как брошюра по изучению хасидизма). Пока было послано 175. Восполните ли остаток и когда? И хорошо бы с Вашей стороны сообщить мне как можно раньше, чтобы не произошло задержки в выпуске в печать.

6. Какие у Вас есть замечания к брошюре по изучению хасидизма?

И как говорится: «нужно жить в ногу со временем» (брошюра «Посещение Чикаго»). Уже объяснили комментаторы Торы о причине того, что идея внутреннего жертвенника обсуждается само по себе в этой недельной главе — «Тецавэ» — а не вместе с остальными атрибутами жертвенника. (см. РАМБАН и Сфорно). И нужно объяснить это по хасидизму, что внутренний жертвенник — это идея внутренней (работы) сердца, хотя оно находится в теле — зал в Мишкане и Храме — а не в голове — Святая Святых Мишкана и Храма — и работа в этом уровень «йехида» в душе, не имеет отношения к другим аспектам Храма, — в особенности на основании того, что написано в «Жертвенник из земли» — записи по главе «Шмот» кажется Цемах-Цедек — и в «Это дадут» 5658 года (говорится), что жертвенник из земли и камней — внешний аспект сердца и отблеск внутреннего аспекта сердца.

И внутренний жертвенник есть суть внутреннего аспекта сердца, а не только отблеск точки — как это объясняется в «Ликутей Тора» во втором отрывке «Ки тецэ» п. 2-3.

Благословение немедленное раскаяние — немедленное освобождение.

Рав Менахем Шнеерсон

№213*

С Б-жьей помощью, понедельник 17 Адара II 5706 года

Раввин... Ш. Глиценштейн.

Мир и благословение!

Начну с извинений за то, что не подтвердил до сих пор получение Вашего подарка — книги «а-Рав» (биография Алтер Ребе). Так как из-за большой занятости в выпуске в свет (книг) Цемах-Цедека, в дополнении к другим книгам и ежедневной работе в «Центре по вопросам образования» и «Маханэ Исраэль», я не отвечал долгое время, а только на самые срочные письма. В частности, что касается Вашей книги, которую я стремился прочесть всю и сделать замечания, что на мой взгляд необходимо изменение и поэтому я откладывал это дело до тех пор, пока не появится свободное время и когда я освобожусь от этих проблем. И я надеюсь, что Вы будете судить меня в лучшую сторону как относительно опоздания письма, так и относительно моих замечаний.

И начну с выражения благодарности за книгу, которую послали мне. Был рад увидеть ее, ведь уже долгое время ощущается недостаток в литературе, где рассказывается легким языком о биографии Алтер Ребе, что вместе с этим даст полную картину о его личности и пробудит у читателя желание узнать больше деталей о его учении, методе и деятельности. Прощу прощения, но в то время, как Ваша книга соответствует первому требованию, я не нашел в ней ничего направленного на достижение второй цели. И я хочу объяснить свою точку зрения: если бы была особая глава о книгах Алтер Ребе с их описанием в две-три строчки и содержанием книги, то когда читатель увидит список книг, прочтает его и найдет в нем: текст (в точности слово за словом) молитвенника, сборник благословений (с относящихся к каждому законами благословений, написанными в соответствующем стиле), «Шулхан Арух» (в особенности законы о женщине в период менструации), книгу «Тания» (первая и третья части которой могут показаться потрясающими в глазах авторов по этике и нравоучениям, вторая часть — примером талмудического исследования, а четвертая часть — примером любви к ближнему), «Тора Ор» и «Ликутей Тора» (его метод

ХАБАДа), «Заключительный трактат» в книге «Тания» и слова самого Ребе РАШАБа, что в книге «Тора Ор» (каббала) — то такой список с коротким объяснением в соответствии с вышесказанным говорит о том, что несмотря на его «сухость», речь идёт о потрясающем человеке.

Также в Вашей книге отсутствует список источников, на которые Вы полагались, ведь кроме других причин это также могло помочь в достижении второй задачи.

Но меня особенно огорчает то, что в этой книге есть ошибки.

Я не знаю, относится ли это к практике (для второго издания или исправления другим способом), но в любом случае я цитирую здесь почти все свои замечания в отношении тех вещей, которые на мой взгляд требуется исправить, с надеждой, что Вы не будете сердиться на меня. Я пишу в соответствии со страницами:

Стр. 5. Шнеур и т.д. солнце и луна. Это выражение совершенно не соответствует хасидскому стилю и его можно принять в том случае, если есть аутентичный источник. Но в некоторых местах это отец и мать, см. письмо Цемах-Цедека, напечатанное в предисловии к книге «Путь твоей заповеди» и как сказано в книге «Дом Ребе» от имени р. Менахем-Нохума из Чернобыля.

Вообще, о рождении Алтер Ребе см. четвертую беседу в брошюре «Чикаго».

Стр. 8. Математическая задача — нужно разобраться, какая задача имеет к этому отношение, но ее нет, а это только вопрос счета.

Стр. 15. У Баал-Шем-Това был класс и т.д. по [изучению] книги «Кузари» и т.д. И это совершенно не соответствует духу поведения Баал-Шем-Това и его методу по набору учеников. И я не знаю никакого источника об этом (у Алтер Ребе был подобный распорядок, см. беседу 19 Кислева 5693 г., п. 22).

Стр. 19. Когда Алтер Ребе предложили занять место Магида. Это необоснованно, если обратить внимание на отношение Алтер Ребе и всех учеников к р. Аврааму-ангелу и р. М.-М. из Витебска, как это известно из

его писем и просьбы о искуплении души. И в подтверждение этому см. «а-Томим» часть 2, стр. 45.

Стр. 20. Что Баал-Шем-Тов послал своего свояка на Святую Землю — нужно поискать в книге «Гинзей Нистарот», ведь насколько я помню из писем Баал-Шем-Това и его свояка следует, что последний уже находился на Святой Земле, когда Баал-Шем-Тов хотел поехать туда.

Стр. 34. Свадьба в Жлобине в 5547 году и тогда был первый диспут! (— была свадьба дочери Мителер Ребе, а ему самому в 5547 г. — было 13 лет!) См. в письме основателей хасидизма («а-Томим» часть 4) и третью беседу в сборнике «Чикаго» о большом диспуте в Минске в 5543 году.

Стр. 36. Из-за раскрытия неизвестного и т.д. может быть стоит добавить, что согласно закону можно отменить отречение и т.д. (и так на стр. 25).

Стр. 40. Что Алтер Ребе поехал встретиться с Виленским гаоном в 5552-3 гг. См. письмо Алтер Ребе, напечатанное в книге «Дом Ребе» гл. 12, из которого следует, что он поехал в Вильно вместе с р. М.-М., а не после этого — и тогда это было перед 5538 г. — а Виленский гаон не захотел встретиться с ними и т.д.

Стр. 47. Под руководством р. М.-М. из Витебска — он скончался за десять лет до этого.

Стр. 50. Перед заходом солнца — см. беседу 20 Кислева 5693 года пп. 6-9, что это произошло за несколько часов перед заходом солнца и там также приводится объяснение этому.

Стр. 69. Когда раввин вернулся домой и т.д. — в «а-Томим» №1 стр. 37 сказано, что это произошло ещё когда он был в Петербурге.

Стр. 71. Где написано, что должно быть «и пусть соблюдают» — это написано — в некоторых местах, среди которых молитвенник АРИЗАЛа и т.д. И см. сказанное в постановлениях к молитвеннику п. 266.

Стр. 73. На исходе субботы — выехали накануне субботы, как пишет Мителер Ребе в своем письме, напечатанном в книге «Дом Ребе» в конце первой главы.

Стр. 78. Покинули Россию и т.д. пришло время и т.д. в начале месяца Тевет и т.д. — нужно исправить это согласно этому письму Мителер Ребе.

Повторю, что я пишу все это с надеждой на то, что Вы не будете сердиться на меня. И я полагаюсь на высказывание мудрецов которое привел Цемах-Цедек в письме, напечатанном сейчас в брошюре «Цемах-Цедек и движение просвещения», которое было процитировано полностью в книге «Дом Ребе»: «Я люблю мудрецов, но истину люблю еще больше».

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Согласно воспоминаниям [Ребе РАЯЦа] (гл. 10), р. Моше, дедушка р. Боруха, оставил Познь и поселился в Минске. Р. Шнеур-Залман (отец р. Боруха) поселился в Витебске и там родился р. Борух — примерно в 5483 г.

№214

С Б-жьей помощью, Шушан-Пурим, 5706 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. И. резник и проверяющий [кошерность]

Мир и благословение!

Я был рад услышать о Вашей позитивной деятельности по укреплению Торы и заповедей вообще, а также распространению печатной продукции, которая вышла в свет по указанию моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, в частности.

И без всякого сомнения ваша сила постоянно растет и можно заметить на основании сказанного в «Святых посланиях» (п. 14), что каждый год привлекается новый свет свыше с самого высокого уровня, который до этого ещё никогда не светил в мире. А человек, который «подобен высшему», также должен вести себя соответственно, то есть он должен делать сосуды для принятия этого света.

И в особенности это относится к распространению хасидизма, ведь в Вашей стране недостаточно людей, которые могут заниматься этим делом.

И конечно, если у Вас есть возможность найти в других городах этой страны людей, с которыми можно будет контактировать в отношении наших изданий (на святом языке, идиш и английском), то не уклоняйтесь от привлечения их к этому делу; и сообщите также и нам об этом. И нет необходимости продолжать объяснять Вам подобные вещи.

И завершу идеей праздника Пурим: вот, слово «пурим» [на древнеперсидском «пур» — это жребий] стоит во множественном числе. И по простому смыслу причина в том, что он бросал жребий по дням и жребий по месяцам. И вот, жребий по дням означает по комментарию РАШИ в трактате «Мегила», что он только хотел узнать, какой день месяца избрать. И нужно разобраться в этом, ведь тогда нужно было написать после этого «из месяца в месяц и изо дня в день», а не наоборот (Эстер 3:7). Но в «Эстер раба» и втором переводе объясняется, что сначала он бросил жребий по дням недели, а потом уже по месяцам. (И можно сказать, что как по объяснению мидраша мы обязаны сказать, что после этого он ещё раз бросал жребий по дням месяца, ведь он не установил также и день в месяце Адар; также следует из комментария РАШИ, что он просил жребий просто по дням, то есть по дням недели, и поэтому об этом было написано раньше в тексте Свитка Эстер. И это трудно принять.)

И на первый взгляд это совершенно непонятно — для чего он бросал жребий по дням недели, ведь главным был установление месяца и дня в нем? И если захотите сказать, что он хотел удостовериться в этом с помощью соответствия всех жребиев (наподобие того, как мы видели у Нерона на пути к Иерусалиму), то в любом случае он должен был начать с главного жребия — по месяцам. И нужно сказать, что Аман сделал это именно с помощью жребия, так как он хотел привлечь свыше поведение согласно разуму и правосудию, из такого места, где ночь как день, из внешней части облекающего аспекта, откуда проистекают народы мира, которые ведут счёт по солнцу, у которого нет поднятий и спусков. А у еврейского народа, которые ведут счёт по луне, привлечение осуществляется именно по расчёту (обо всем этом более подробно см. в брошюре «И источник»). И у Амана были злобные мысли, что его влияние преодолеет. И вот, расчёт дней зависит от солнца, месяцев — от луны, а число дней в месяце — от соединения этих двух результатов. И поэтому в начале был жребий именно по дням недели — так как оттуда происходит его влияние и сила, а уже потом был жребий по месяцам.

И вот, еврейский народ с помощью самопожертвования дошли тогда до внутренней части облекающего аспекта. И там, наоборот, совершенно нет места для народов мира и грехи евреев не принимаются во внимание, ведь «Не усмотрел кривды в Яакове и т.д.», так как «Г-сподь, Б-г его, с ним».

И хотя в нижнем разуме это не привлекается без самопожертвования, но на уровне, где все раскрыто, об этом стало известно также во время бросания жребия. И с помощью этого можно объяснить ещё одно непонимание, так как в мидраше рассказывается, что у Амана совершенно не выпал жребий по дням недели, а в жребии по месяцам было место для ошибки. Хотя на первый взгляд, согласно сказанному выше о считающих по солнцу, это должно быть наоборот. И согласно вышесказанному — что во время жребия по дням недели, счёт которых не имеет никакого отношения к нижним, окружающему аспекту, а во внутренней части окружающего аспекта, до которого дошли и где все раскрыто, нет никакого места для ошибок. Что не так в случае жребия по месяцам и дням месяца, где есть влияние человека. И как после этого было различие между городами, когда на первом месте находятся окруженные стенами и деревни и т.д.

И можно сказать, что это также три идеи, которые есть в празднике Пурим: самому нужно быть на уровне, когда нет различия, начало не знает о том, что облакается в него (см. «Ликутей Тора» в конце толкований о Йом-Кипуре, что это «как Пурим») и ниже этого Ахашверош, кому принадлежит конец и начало; и для других, порядок ступенчатого нисхождения, где есть две вещи: «один человек другому», хотя он не бедняк и у него нет недостатка, облакающий миры свет, Мадай, и «подарки бедным», наполняющий миры свет, Парас, «чтобы разделил ты с голодным» (дополнения к «Тора Ор» со слова «Понять» п. 4 в конце).

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению. Кошерного и веселого праздника Песах,

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№215

С Б-жьей помощью, Шушан-Пурим, 5706 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. И. Коэн

Мир и благословение!

Отдельной посылкой мы отправили Вам «Книгу бесед» Ребе РАШАБа, выход в свет которой стал возможным благодаря Вашему участию.

И я использую эту возможность для того, чтобы ещё раз выразить свою благодарность за это. И слава Б-гу, что Вы удостоились обеспечивать людей светом учения хасидизма, ведь это свет Торы, который есть благо. Сказали наши учителя о заповедях дней праздника Пурим, что под отправкой блюд друг друга имеется в виду два блюда одному человеку, а под подарками бедным — два подарка двум беднякам («Мегила» 7а).

И можно объяснить это с точки зрения хасидизма:

Известно, что в Пурим произошло чудо спасения как тела, так и души (а в Хануку было только спасение от духовного изгнания — «Тора Ор» со слов «Идея Хануки»; и см. также Левуш, как приводит ТАЗ в разделе «Образ жизни» 670:103). И евреи удостоились этого с помощью самопожертвования ради освящения Имени Всевышнего, когда они объединились с Ним с помощью простого желания, которое было выше разума и постижения. Ведь если бы они захотели оставить еврейство, то Аман ничего не сделал бы им плохого, так как указ был издан им только против евреев. И обо всем этом объясняется подробно в толкованиях на Пурим.

И вот, цель самопожертвования состоит в том, чтобы оказать влияние на повседневную жизнь человека. То есть, чтобы только его божественная душа управляла его телом и животной душой. А объединяющим посредником между ними является интеллектуальная душа, как сказано в отрывке «Раба видел» (из выступления в 5690 г. моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, когда он был в США первый раз) и в других местах.

И вот, бедняком является только человек со слабым пониманием, а богачем — наоборот. И поэтому интеллектуальную душу (и также божественную душу) на самом деле не следует называть «бедной», а только тело и животную душу.

И так как еврейскому народу после самопожертвования было дано указание соблюдать заповеди, это намекает на то, что при самопожертвовании божественная душа должна привлекать в животную душу и тело — подарки беднякам и их именно двое, а также отправку блюд друг другу — интеллектуальную душу, которая называется «друг божественной души». Поэтому она может быть объединяющим посредником, как это объясняется в приведенном выше толковании (именно два блюда, так как разум является настоящим только в том случае, когда он приходит к выводу с помощью обсуждения с самого начала наподобие предположения и ему противоположного, милосердия и суда, вопроса и ответа, ведь это идея разума, как объясняется в некоторых местах).

И вот, разделом в Торе, который бы включал идею для интеллектуальной души, животной души и тела — являются только беседы наших глав ХАБАДа, которые включают в себя: 1) глубокие интеллектуальные идеи; 2) указания по приобретению хороших человеческих качеств и сердечных чувств; 3) истории и указания для практического исполнения.

И счастлив человек, который удостоился исполнить заповеди отправить блюда и дать подарки многим.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

П.С. Ваше письмо я получил вовремя. Брошюра «Изучение хасидизма» была отправлена Вам уже давно и конечно уже прибыла. Книга бесед вышла в свет накануне субботы гл. Помни, поэтому она не была послана сейчас. Брошюра «Древо Жизни» находится в печати и я надеюсь, что она выйдет к 2 Нисана. Прошу подтвердить получение всего этого.

№216

С Б-жьей помощью, Шушан-Пурим, 5706 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Моше-Залман Фейгин, Шеппартон, Виктория, Австралия.

Мир и благословение!

Ваше письмо от 19-го февраля было получено с благодарностью. Мы были рады услышать о денежном пожертвовании, ведь по природе вещей необходимость в нем здесь очень велика. Кроме того, что мы держим 25 школ для девочек (Бейт Сара и Бейт-Ривка), также и расходы на объявления очень велики, так как их печатают не для получения прибыли и мы шлем в Европу и т.д. много посылок (организации «Центр во вопросах воспитания», «Стан Израиля» и «КЕАТ» работают совместно). Поэтому понятно само собой, что любая помощь очень своевременна.

Сказали наши учителя о заповедях дней праздника Пурим, что под отправкой блюд друг другу имеется в виду два блюда одному человеку, а под подарками бедным — два подарка двум беднякам («Мегила» 7а).

И можно объяснить это с точки зрения хасидизма:

Известно, что в Пурим произошло чудо спасения как тела, так и души (а в Хануку было только спасение от духовного изгнания — «Тора Ор» со слов «Идея Хануки»; и см. также Левуш, как приводит ТАЗ в разделе «Образ жизни» 670:103). И евреи удостоились этого с помощью самопожертвования ради освящения Имени Всевышнего, когда они объединились с Ним с помощью простого желания, которое было выше разума и постижения. Ведь если бы они захотели оставить еврейство, то Аман ничего не сделал бы им плохого, так как указ был издан им только против евреев. И обо всем этом объясняется подробно в толкованиях на Пурим.

И вот, цель самопожертвования состоит в том, чтобы оказать влияние на повседневную жизнь человека. То есть, чтобы только его божественная душа управляла его телом и животной душой. А объединяющим посредником между ними является интеллектуальная душа, как сказано в отрывке «Раба видел» (из выступления в 5690 г. моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, когда он был в США первый раз) и в других местах.

И вот, бедняком является только человек со слабым пониманием, а богачем — наоборот. И поэтому интеллектуальную душу (и также божественную душу) на самом деле не следует называть «бедной», а только тело и животную душу.

В этом заключается смысл заповедей в Пурим, когда после самопожертвования в то время было дано указание соблюдать заповеди, когда божественная душа с помощью самопожертвования должна привлекать в животную душу и тело — подарки беднякам (и их именно двое), а также отправку блюд друг другу — интеллектуальную душу, которая называется «друг божественной души». Поэтому она может быть объединяющим посредником, как это объясняется в приведенном выше толковании (именно два блюда, так как разум является настоящим только в том случае, когда он приходит к выводу за счет сталкивания противоположностей, милосердия и суда, вопроса и ответа, ведь это идея разума, как объясняется в некоторых местах).

И вот, как в самом человеке есть подобные категории, также и люди в целом делятся на: таких, кто занимается только материальными вещами; таких, у кого существует врождённое чувство к другим людям, по крайней мере к родственникам; и таких, которые размышляют о своих действиях с помощью разума и думают о том, как следует себя вести — но это только в соответствии с человеческим разумом, а о Торе и божественном разуме они пока ещё не хотят ничего знать.

И именно в отношении этого появляется святая обязанность, возложенная на каждого по его возможностям: нужно стараться привести все [виды людей], о которых шла речь выше, к истинной Торе и заповедям; [на это намекает] отправка блюд и подарки бедным — для многих людей, как было сказано.

И это огромная заслуга, которая есть у Вас; чтобы в пустынной стране, в которой в настоящее время, как Вы пишете в своем письме, так мало соблюдающих Тору и заповеди людей, Вы распространяли Тору и заповеди, а также старались укрепить Тору и еврейство с помощью своего личного примера в разговоре. И также благодаря тому, что принесете к ним свет Торы с помощью разных книг, писем, брошюр и статей. И заслуга множества людей зависит от Вас.

Будучи уверенным, что также и в будущем Вы станете продолжать эту работу с большей силой и энергией с помощью членов семьи, я завершаю с благословением кошерного и веселого праздника Песах.

Сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№217

[Адар 5706 года]

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. И. Зубер

Мир и благословение!

Ответ на Ваше письмо от 2 Швата уже был послан вместе с посылкой с книгами и, безусловно, подтвердите их получение вовремя.

А сейчас я хочу попросить что-то личное: моя мать находится сейчас в России. И нам очень хочется, чтобы она приехала сюда (или на Святую Землю, где живёт мой брат). И главное, чтобы как можно быстрее она смогла выехать из России. Для получения разрешения на въезд сюда или на Землю Израиля требуется очень долгое время. И может быть существует какая-нибудь возможность получить для нее разрешение на въезд в Вашу страну до тех пор, пока не закончатся все старания в отношении Америки и Святой Земли. И безусловно Вам известно, что ситуация там тяжелая — из-за тех, кто вредят, а не со стороны моей матери, как понятно.

Понятно само собой, что я оплачу все расходы.

Чтобы сократить время, я пишу здесь ее имя, год рождения и т.д.

Также я прошу послать ей — за мой счёт — коробку мацы и еды на Песах. И я очень благодарю Вас заранее.

Я слышал, что господин Хасдан удивляется, что я не ответил на его письмо. Но за все время, как я нахожусь здесь, от него не было никаких писем.

Буду ждать Вашего ответа и завершаю благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№218

[Адар 5706 года]

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Моше

Мир и благословение!

Я получил ваше письмо от новомесячья II Адара. Из глубины моего сердца я благодарю Вас за отправку посылки моей уважаемой матери.

Что касается отправки книг, которые печатаются здесь, в Ваше сообщество: мы готовы отправить [книги] по Вашему запросу, но с условием, что мы получим оплату за них. Потому что недостаток средств здесь очень велик и препятствует публикации многих вещей. И хасиды в Земле Израиля не только не участвовали в публикации каких-либо книг по хасидизму, но они даже не заплатили за книги, которые мы отправили им в течение нескольких лет. (Из Иерусалима мы слышим жалобы на то, что книги распространяются бесплатно в Тель-Авиве [и они удивляются], почему им запрещено это делать).

На практике, опираясь на Ваше письмо и Вашу ответственность, я дал указание, чтобы поставки книг вам обновлялись по-прежнему, основываясь на вышеуказанном условии. Цена всех книг может быть найдена на последней странице всех наших публикаций.

Из средств, которые нам обязаны, пожалуйста, дайте моему брату 50 израильских лир, а остальное за вычетом того, что причитается Вам, отдайте в фонд моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. Пожалуйста, сообщите мне о какой сумме идёт речь.

В течение долгого времени я искал кого-то в Вашем сообществе, у которого есть записи, составленные р. Ш.-Г. и другими, подобными ему о книге «Тания». На данный момент я не смог прояснить этот вопрос.

Сколько бы Вы способствовали печати серии хасидских трактатов [под названием «В час, когда предварили», 5672 года]?

Готовы ли Вы участвовать в печати «Ликутей Тора», «Торат Хаим» и «Тора Ор»? Сколько [Вы готовы дать] и при каких условиях?

Вначале я благодарю Вас, если Вы сможете как можно скорее ответить на все вышеперечисленные вопросы. С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№219

[Зима 5706 года]

Так как эта брошюра относится к 19 Кислева — празднику освобождения Алтер Ребе — я привожу несколько вопросов, которые мне задали по книге «Ликутей Амарим».

Вопрос:

В книге «Тания», в начале главы 30, цитируется высказывание наших мудрецов: «Будьте смиренным духом перед всеми людьми» (используя формулировку «коль а-адам»). Источником является «Пиркей Авот» 4:10, но этот источник использует формулировку «каждым человеком» («коль адам»), без определенного артикля. Является ли это опечаткой в книге «Тания»?

Ответ:

Все тексты книги «Тания», которые я видел, используют формулировку «а-адам», используя букву «эй». Если это так, то это не опечатка.

В нашей Мишне в трактате «Поучения Отцов» мы также находим две версии: одну, которая использует формулировку «каждым человеком», без определенного артикля и другую, которая использует формулировку «всеми людьми» с определенным артиклем. В книге «Тания» Алтер Ребе выбирает вторую версию. Я должен подчеркнуть, что речь идёт здесь о книге «Тания», потому что есть несколько других мест, где Алтер Ребе цитирует версию без артикля. И действительно, это текст, который он цитирует в тексте «Поучения Отцов» в своем молитвеннике.

Каждое слово, включенное в книгу «Тания», исключительно точное; нет ничего лишнего или недостающего. На поверхности вышеизложенное отражает незначительную разницу и, по-видимому, не существует какой-либо существенной разницы между [двумя версиями]. Тем не менее, после небольшого размышления, похоже, эта разница зависит от объяснения концепции. Поэтому здесь Алтер Ребе использует версию «людьми», а в другом источнике он использует версию «человеком».

Объяснить это можно так, что есть два пути, которые приводят человека к достижению смиренного духа в присутствии каждого человека:

1) Один основан на учении наших мудрецов: «Не судите человека, пока не окажетесь на его месте», потому что его [духовное] место заставляет его грешить. По своей природе он легко возбудим, впечатлителен, и его [естественная] склонность бросает ему вызов с великими и устрашающими битвами. Каждый человек должен оценивать и оценивать себя, видя, служит ли он Всевышнему с помощью такой войны, как объясняется в гл. 30 книги «Тания».

2) Каждый человек обладает преимуществом перед своим другом, и это преимущество вызвано самим другом.

Чтобы объяснить по аналогии, в человеческом теле ноги находятся на самом низком уровне, а голова — на самом высоком уровне. Тем не менее, ноги обладают положительным качеством: люди ходят благодаря моторно-двигательному аппарату. Более того, когда человек страдает головной болью, кровоизлиянием (в области ног) исцеляют его. Это указывает на то, что [голова] получает энергию жизни оттуда, как подробно объясняется в «Ликутей Тора», гл. «Ницавим».

В результате этих разных подходов имеются два отличия.

Первый подход приводит к чувствам приниженности, грусти и горечи. Тем не менее, это качество [необходимое для преобразования характера человека], как сказали наши мудрецы: «Человек всегда должен побуждать добрую склонность против плохой склонности», если он победит ее и в своем поведении, отворачивается от зла и делает добро, как объясняется в гл. 31 книги «Тания». Более того, эти размышления заставят человека быть смиренным не только в присутствии своих братьев-евреев, но и в присутствии неевреев. Например, если вы размышляете о [великом выражении] почести, которую Дама бен Натина оказал своему отцу (см. «Кидушин» 31a) или тому подобное.

Второй путь ведет к смирению, но не к печали. И это эффективно только в отношении товарища и собрата — еврея. Ибо еврейский народ подобен одному полному телу, и сфера его благополучия связана с [всеми] другими и зависит от них. Эта концепция не применима к язычникам.

Наши мудрецы сказали: «Тебя называют человек» (т.е. еврей и) не язычник. Термин же «люди» применяется также к неевреям (см. «Йевамот» 61а; «Тосафот» со слов «И нет»).

Поэтому, когда человек не может сражаться против своей злой склонности из-за тяжести в своем сердце, он должен подчинить, сокрушить и смирить ее, [говоря], что он хуже нечистых животных. В этом случае он должен следовать упомянутому первому курсу. Следовательно, он будет смиренным даже в присутствии нееврея. Поэтому [в этом источнике] Алтер Ребе уточняет, что в тексте должно быть написано «перед всеми людьми».

Когда, напротив, мы говорим о своей любви к ближнему-еврею, вышеупомянутые размышления не имеют значения. Вместо этого следует подумать о том, как весь еврейский народ похож на одно тело, и каждый обладает преимуществом. Поэтому [в источниках, посвященных этой концепции], Алтер Ребе цитирует версию «каждым человеком». См. «Тания», послание 22; «Ликутей Тора», гл. «Ницавим»; и эссе под названием «Вы стоите» в молитвеннике, врата «Элул».

Точно так же, говоря о Божественном служении праведниками и вообще о более высоких уровнях Божественного служения, а не только об усилиях, чтобы отвернуться от зла, в этом случае размышления о низости и отвратительности неуместны. Вместо этого нужно размышлять о том, как один из друзей превосходит и что не следует искать [превосходства]. В такой ситуации используется версия «каждым человеком». См. в конце эссе под названием «И рыли» в «Тора Ор», гл. «Толдот», первое эссе под названием «И было в конце» (там же), и первое эссе под названием «На восьмой день» в «Ликутей Тора».

Исходя из вышесказанного, очевидно, что основная версия Мишны — это «каждым человеком», и ее включил Алтер Ребе в свой молитвенник.

Ибо простой смысл Мишны относится к изучению Торы. Это учит нас тому, что человек должен быть смиренным в присутствии каждого человека и учиться у него. В качестве альтернативы, хотя он и занимается исследованием Торы, он должен быть смиренным в присутствии каждого человека. Эти концепции имеют отношение только к еврейскому народу.

Если из добавления одной буквы в книге «Тания» мы можем узнать все вышеизложенное, то подумайте, сколько можно узнать из одного слова, одного утверждения или одного понятия и, конечно, одной главы книги «Тания»!

№220

[Вопрос:] Пожалуйста, объясните заявление в разделе «Врата единства и веры», гл. 7, [что слово] «навечи» эквивалентно слову «один», когда происходит замена букв.

Ответ: Это утверждение имеет свой источник в книге «Зоар» II (1346). В комментарии «Микдаш Мелех», как цитируется в заметках о книге «Зоар» «Ницрцей Орот», сказано: «„Алеф“ обменивается с „вав“ в соответствии с [схемой] букв „алеф“, „эй“, „вав“, „юд“, а „хет“ обменивается с „айн“ в соответствии с [схемой] букв „алеф“, „хет“, „эй“, „айн“».

Буквы «алеф», «эй», «вав», «йуд» связаны друг с другом, потому что все они «продолжающие буквы» (т.е. они привлекаются — с помощью произношения — после находящихся перед ними букв), «тихие буквы» (то есть, иногда они приглушены и не выражены), и «буквы дыхания» (только через них все буквы выражаются в речи). Все эти понятия изложены в текстах грамматики. См. также комментарий р. Авраама ибн Эзры (к «Шмот» 3:15), его загадку (которая включена в введение к его комментарий к Торе) и в эссе, озаглавленном «Эти субботы» в «Ликутей Тора» в конце п. 1 .

Точно так же буквы «алеф», «хет», «эй», «айн» связаны друг с другом, потому что все они горловые буквы.

Вышеизложенное представляет собой общий смысл замены.

Объяснение того, почему именно эти буквы действительно взаимозаменяемы с другими, можно понять на основании предыдущего утверждения в книге «Тания» (цитируется из книги «Зоар» I 186), что слова «Слушай, Израиль» представляют «высшее единство», а слова «Благословенно Имя» — низшее единство.

Краткое объяснение: высшее единство подобно аннулированию сияния солнца внутри самого солнца, — оно характерно для мира Ацилут, т.к. в нем нет личностей, нет отдельного существования чего-либо, нет самосознания. Это аннулирование как само собой разумеющееся, поскольку никто вообще не чувствует своего собственного «я».

Низшее единство отражает другой уровень отсутствия «я», свойственный уровням миров Брия, Йецира и Асия, что включает в себя аннулирование своего «я». При этом человек чувствует, что существует, но интеллектуально понимает, что его личность аннулируется, потому что [по правде] он находится среди источника, который приводит человека к себе, подобно сиянию солнца в самом солнце. (Все это, однако, [просто] понимается интеллектуально, но не ощущается [сознательно]).

И вот, аннулирование высшего единства проистекает из восприятия его источника. Когда источник воспринимается? Когда источник не выражается в предметах одеяний, в которых он скрывается, несмотря на то, что он расширяется, чтобы привести в действие и поддерживать [другое существование] — [например], он излучает сам и сообщает миру Ацилут способность излучать, эманировать.

Все это упоминается в букве «алеф», который обозначает «Властелина мира». Выражением этого служит буква «хет», которая связана с высшей мудростью, первым этапом цепной прогрессии в духовном существовании, до тех пор, пока он не породит мир через букву «далет», т.е. речь. Здесь, однако, имеется в виду речь, которая все еще связана со своим источником в мышлении и, действительно, на еще более высоком уровне: речь, которая существует в его источнике, то есть речь, которая существует в мышлении. Следовательно, буква «далет» является большой.

Но аннулирование низшего единства, напротив, происходит через осознание того, что человек находится внутри своего источника хотя он этого не чувствует. Это происходит, когда источник расширяется наружу, но по мере его расширения он облекается в одеяния, которые скрывают. Поэтому созданное существо чувствует себя отдельным от своего источника.

Это происходит в результате того факта, что источник («алеф») сведен к нижним уровням. На это намекает буква «вав», проведенная сверху вниз линия (т.е., «алеф» сменяется на «вав»).

Впоследствии он укрепляется в мудрости («хет»), но фундаментальное облечение находится в эмоциональных элементах мудрости, внешних элементов высшей мудрости. На это намекает буква «айн». (Таким образом, «хет» превращается в «айн»).

Впоследствии влияние притягивается, чтобы создать миры Брия, Йецира и Асия через буквы речи. Так как это происходит через внешние элементы возвышенной мудрости, то сила речи, когда она притягивается из своего источника и внутреннего измерения (большая буква «далет») и создает реальные буквы речи, средняя буква «далет». (Таким образом, большая буква «далет» превращается в обычную букву «далет»).

См. «Имрей Бина» («Врата вступления», п. 1-7, «Врата Шма», стр. 70-78); «Корень заповеди о молитве» Цемах-Цедека (19, 22 и 38) и эссе под названием «Каждый, кто длительно произносит слово „Один“, 5678 года, где [понятия] объясняются более подробно.

№221

[Вопрос:] Я увидел статью в сборнике «Ответы и разъяснения» (брошюра II, стр. 22), в которой говорится, что все написанное в беседах Ребе ШЛИТА имеет источник в утверждениях наших мудрецов. И тем более это верно для высказываний, сделанных в трактатах и книгах по хасидизму.

Я хотел бы спросить, есть ли также источник в открытой части Торы в отношении сказанного в книге «Тания» в «Послании о раскаянии» гл. 7, что от множества мелких нарушений может возникнуть ущерб [для души], который эквивалентен нарушению запрета, наказуемого отсечением души или смертью?

Ответ: в открытой части Торы есть пример аналогичной концепции. Более того, он включает в себя закон, который применяется на практике. «Шулхан Арух» (раздел «Образ жизни» 328:14) утверждает, что если смертельно больной человек нуждается в мясе, мы убиваем животное для него [в субботу], вместо того, чтобы дать ему мясо, которое не было ритуально зарезано по закону.

[Теперь], если бы этот человек съел от некошерно забитого животного кусочек мяса размером меньше оливки, он нарушил бы только запрет (который не требует наказания земным судом). А забой [животного] в субботу, напротив, наказывается казнью через побивание камнями. Тем не менее, мы режем животное [вместо того, чтобы человек ел мясо от животного, которое не было ритуально зарезано].

Одна из причин, по которой это делается, заключается в том, что при забое животного человек нарушает запрет только один раз. Когда же он ест мясо, которое не было ритуально зарезано, он совершает нарушение каждый раз, когда ест его, хотя это меньший запрет (РАН и «Маген Авраам», как цитирует Алтер Ребе в «Шулхан Арухе» 328:16). Есть мнения (БАХ, ТАЗ), что этот принцип применяется даже тогда, когда пища запрещена только по указанию раввинов. Даже когда запрет очень легкий, этот закон остается в силе.

См. также в книге «Леках Тов» — р. Йосефа Энгеля — «Общий принцип» 15 (когда количество перевешивает качество), который приводит несколько мест в Талмуде, выражающих этот принцип. Среди них: РАШИ, «Йевамот» (32б); «Тосафот» в трактате «Санедрин».

№222

В «Святых посланиях» (п. 28) сказано: «Слово „ноцер“ („помнящий“) помнящий состоит из тех же букв, что и слово „рацион“ („благоволение“). И я спросил: 1) В слове «помнящий» нет буквы «вав»? 2) В «Шмот» (34:7) написано «хранит милость» без дополнительной буквы «вав».

Ответ:

а) Можно сказать две вещи: 1) Мы находим написанное слово «рацон» без буквы «вав». К примеру, в «Берейшит» 46:6. И согласно традиции в Даниэль 8:4 находится в ТАНАХе без буквы «вав» — восемь раз. Также встречается «ноцер» с буквой «вав» (Мишлей 28:7; Млахим II 17:9 и 18:8). И поэтому со всей очевидностью можно сказать, что эти буквы как и те буквы, даже если слова без «вав» или написаны полно (с «вав»). В некоторых местах сказано, что числовое значение слов «ноцер» и «рацон» равно 345, как в имени Моше — прибавив единицу — («При Эц Хаим», врата молитвы о прощении, гл. 8...), а также сочетаниям букв «шин»-«мем»-«вав» и «мем»-«куф»-«вав»-«рейш» («Меорей Ор», раздел «Моше») — из этого следует, что по этому мнению слова «ноцер» и «рацон» пишутся с буквой «вав».

2) Известен спор о том, является ли авторитетным вокализированный текст или традиционный текст (т.е. буквы без гласных) или оба вместе («Кидушин» 18б). Но в том месте, где не опровергают, там толкуют по обоим мнениям («Тосафот» со слов «А раби» в «Сота» 6б и ещё). Это также справедливо в нашем случае, ведь со всей ответственностью авторитетным является вокализированный текст.

б) Что касается вопроса о том, что в Торе написано слово «ноцер» без добавленной в начало буквы «вав», то действительно в «Святых посланиях» п. 25 и в других местах в хасидизме встречается написание «вэ ноцер». Но я видел в первых изданиях «Святых посланий» везде написано «ноцер» без дополнительной буквы «вав». И на мой взгляд нужно исправить это также в книге «Тания» издания 5660 года и последующих. И в любом случае, в «Святых посланиях» требуется разобраться и внести исправление. И к примеру, как пишете: «И восьмой и т.д. и это исправление и в слове „ноцер“ те же буквы, как в слове „рацон“ и это также благоприятное время». И нужно разобраться: а) Слова «и т.д.» непонятны. б) В двух случаях, когда упомянули слово «помнящий», нужно было добавить слово «добрые дела», а в первый раз написали просто «помнящий». И это противоречит самому себе. в) Слова «те же» непонятны. И в предыдущих изданиях было напечатано правильно: «И восьмой [аспект] это исправление помнящего добрые дела, а в слове „ноцер“ те же буквы, как в слове „рацон“ и это также благоприятное время... Так как аспект помнящего добрые дела происходит из бесконечного света Всевышнего» — и так более понятно.

И видимо в последующих изданиях убрали слова от «помнящего» до «помнящего». И можно предположить, что из обычного использования после слов о нижнем счастье «и очистил» с буквой «вав» — написал также о высшем счастье «и помнящий» с буквой «вав».

№223

С Б-жьей помощью, 3 Нисана, 5706 года.

Уважаемый молодой и хасид, богобоязненный человек... р. Менахем-Зеев

Мир и благословение!

В ответ на Ваши письма от 7 и 22 Адара II:

У меня нет корректуры текста книги «Качества РАШБИ».

Является ли сумма, посланная Караковским, выплатой его обещания для печати биографии Ребе МААРАША, или это отдельное пожертвование? Эта информация необходима для нас при составлении формулировки квитанции для него.

Беседы 18 Элула и 19 Кислева этого года находятся в руках моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. Цемах-Цедек (его респонсы и новшества) и «Великие воды» ещё не были завершены переплётчиком.

Что касается Вашего долга: он уже превысил 500 долларов (кроме денег, полученных йешивой и школой «Бейт Ривка»). Я не знаю, правду ли Вы говорите, что делаете все возможное в этом отношении. Однако Вы, конечно, поверьте мне, что издатель совсем не обеспокоен дебатами по этому вопросу. За книги, которые уже были напечатаны, мы должны заплатить ему всю сумму. Просто у нас есть альтернатива с настоящего времени не печатать больше [текстов] в будущем. Снова и снова я неоднократно пытался объяснить таким людям, как Вы, что воздержание от уплаты своего долга — это не просто невыполнение заповеди о выплате долга, а то, что это вызывает недостаток и препятствует выполнению плана работы, описанный моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА в целом и в отношении публикаций в частности. В это время было бы уместно попытаться увеличить возможность публикации [хасидских текстов] в полной мере, несколько это позволяет лицензия, предоставленная моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА. (Такие усилия, в свою очередь, увеличили бы данную им лицензию. Поскольку, как известно, желание получателя увеличивает влияние). Эта цель должна быть достигнута не только путем выплаты Ваших долгов, но путем [пожертвования] дополнительных сумм.

Вместо этого каждый приходит со своими идеями и надеется, что я соглашусь с его правдой. Сколько же трактатов по хасидизму будет напечатано таким образом!?

Надеюсь, что эти слова принесут свои плоды. Если это правда, что Вы сделали все возможное своими раскрытыми силами, пробудите свои скрытые и сущностные силы (см. эссе 2 Нисана этого года) и увеличьте свои усилия в вышеупомянутом деле. Основываясь на сказанном в книге «Тания» (послание 14), что каждый год в наш мир привлекается из самого возвышенного источника новый более высокий свет, который никогда ранее не был раскрыт. Человек, чье само название подразумевает, что он должен «уподобиться Всевышнему», должен также следовать этому образцу. Он должен сделать сосуды, которые смогут принять этот свет.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению и с благословениями кошерного и счастливого Песаха.

Рав Менахем Шнеерсон

№224

С Б-жьей помощью, 4 Нисана, 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шломо Пальмер

Мир и благословение!

Сегодня завершилась печать брошюры для молодежи о празднике Песах, опубликованной организацией «Центр по вопросам воспитания». [Вместе с этим письмом] мы отправляем Вам один экземпляр. В отдельном пакете мы отправили Вам несколько экземпляров, которые, я уверен, Вы захотите раздать ученикам «Талмуд Тора» через своих доверенных лиц. Не могли бы Вы сообщить нам, сколько еще копий нужно отправить Вам?

Наш уважаемый коллега р. Довбер Хаскинд сообщил нам о своем телефонном разговоре с Вами в отношении финансовой ответственности за публикацию этой брошюры. Исходя из его слов и указаний, и принимая во внимание, что до Песаха осталось очень мало времени, и нет возможности обсудить этот вопрос, мы приписали печать первого издания этой брошюры к Вашей заслуге. И основываясь на высказывании наших мудрецов о том, что Тора также записывает и сообщает личность тех, кто исполняет заповедь (респонсы РАШБА, как приводит «Маген Авраам» 154:22), мы с благодарностью включили Ваше имя в памятный список спонсоров на страницах брошюры.

В порядке пасхального «Седера» одним из первых вопросов является чтение отрывка «Вот хлеб бедности», когда мы приглашаем «всех, кто голоден, пусть придут и едят» (наряду с денежной благотворительностью), позволяющей бедным купить пшеницу. Однако до этого мы проводим омовение рук и едим овощи, чтобы заинтересовать детей и вызвать их любопытство, чтобы они задавали вопросы об еврейских законах и практике. И сразу после прочтения этого [отрывка] мы убираем в сторону поднос, чтобы побудить детей задавать вопросы.

Человек может сказать: «Мне достаточно, чтобы посвятить свои деньги, энергию и время ради мудрого сына, который интересуется и спрашивает о еврейской вере. Или по крайней мере ради пользы для простого сына. Ибо, хотя он не мудр, он чувствует уникальность еврейского народа и задает вопрос: «Что это?» Но у него нет никакого намерения восстать против [Торы]. [Чтобы отрицать такой подход, Агада] немедленно дает нам ответ: «Тора говорит о четырех сыновьях: мудрый сын, нечестивый сын, простой сын и тот, кто не знает, что спросить».

Более того, Тора не говорит о мудром сыне до книги «Дварим». Простой сын упоминается в тринадцатой главе книги «Шмот». А в самом начале заповеди принести пасхальную жертву («Шмот» гл. 12) Тора говорит о спасении, приближении и исправлении сына, который не знает что спросить, и нечестивого сына. (Ответ нечестивому сыну — это стих о сыне, который не знает, как спросить. Ибо, по правде говоря, все евреи являются «верующими, потомками верующих». Причина, по которой человек грешит, заключается в том, что временно он не осознает этого и не знает даже об этом, потому что в него вошел дух глупости). Это [миссия], инициированная моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА в программе «Центра по вопросам воспитания», чтобы привлечь к себе внимание даже тех, кто не знает ни святого языка, ни даже идиш, ни даже обычаев, наиболее широко известных среди еврейского народа. В соответствии с затраченными усилиями будет награда и удовлетворение.

Невозможно описать величие заслуги тех, кто участвует в этих усилиях. Для таких людей, как Вы, нет необходимости подробно останавливаться на этом. Поэтому мы уверены, что наше намерение в вышеуказанном вопросе соответствует Вашим желаниям. И [следовательно, мы следовали талмудическому правилу:] «Сделки ради пользы человека могут быть заключены в его отсутствие».

С благословением всех благ во всех делах [и с благословением] сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Что касается источников упоминаний о Седере, см. сборник обычаев в Агаде, опубликованной издательством «КЕАТ».

№225

С Б-жьей помощью, 11 Нисана, 5706 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Авраам-Элияу Аксельрод

Мир и благословение!

На прошлой неделе нас посетил Ваш дядя Гершон сын р. Меира Софера из Валдосты, штат Джорджия. В его общине возникла идея и инициатива отправить Свиток Торы в Европу. Ваш дядя поручил нам действовать в качестве посредников для совершения этой заповеди. Мы уже купили Свиток Торы, и он будет отправлен в ближайшие дни.

Когда [Ваш дядя] посетил моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, то пожелал участвовать в деятельности моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА и его организаций «Центр по вопросам воспитания» и «Стан Израиля» для оказания духовной помощи нашим братьям в Европе, чьи жизни были спасены. Когда я увидел великое почтение и чувство благодарности, которые Ваш дядя проявил по отношению к моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА, я сказал, что попрошу Вас написать ему, чтобы мотивировать его и укрепить [его решимость] в этом с дополнительной силой.

В свою очередь, [Ваш дядя] рассказал мне, что его отец (т.е. Ваш дедушка) написал Свиток Торы во время рождения одного из глав ХАБАДа. Вы знаете какие-либо подробности об этом?

Вы, конечно, видели мои заметки в конце текста «Торат Шолом» и «Агады с источниками». Если у Вас есть какие-либо комментарии относительно вышеуказанного, сообщите мне об этом. После печати я стал сомневаться в отношении написанного мной там о намерении, связанном с буквами Имени Всевышнего при чтении «Хвалы», что это относится ко всем людям. (Есть несколько других примеров [где упоминаются каббалистические намерения] в молитвеннике Алтер Ребе), ведь, конечно, Алтер Ребе не копировал псалом в молитвеннике вручную. Вместо этого он указал, что он должен быть напечатан в этом месте во время субботней молитвы. Если это так, можно сказать (хотя это предположение слегка вынуждено), что издатель вставил буквы имени [Всевышнего] самостоятельно (копируя псалом с буквами из молитвенника АРИЗАЛа [там, где он напечатан]).

[Действительно,] я слышал подобные заявления в отношении огласовок Имени [Всевышнего] в «Шмоне Эсре».

С пожеланием кошерного и радостного праздника Песах.

Рав Менахем Шнеерсон
Исполнительный директор

№226

С Б-жьей помощью, 11 Нисана, 5706 года.

Уважаемая дирекция международного общества [по чтению] Псалмов в Иерусалиме, во главе с р. Шломо-Йеуда-Лейб Элиэзеров.

Мир и благословение!

Ваше письмо дошло до меня после большой задержки. К моему большому огорчению, финансовая ситуация здесь очень сложна, что, как я уверен, Вы уже знаете. Нет возможности сделать еще один сбор пожертвований. По моему скромному мнению, правильный путь заключается в том, что Вы сами напишете непосредственно оттуда донорам здесь, используя адреса, которые есть у Вас...

С благословением кошерного и счастливого Песаха,

Рав Менахем Шнеерсон
Исполнительный директор

П.С. Спасибо за Ваши усилия по достижению сертификата для моей уважаемой матери. Я уверен, что Вы продолжите [эти усилия] в надежде добиться хорошего завершения. В соответствии со слухами здесь есть надежда, что ей будет предоставлена выездная виза из [России], поскольку мы говорим о женщине в возрасте 70 лет, пусть она [проживет] долгие и хорошие годы. [Как отмечают наши мудрецы:] «Когда человек начинает исполнять заповедь, мы говорим ему, чтобы он закончил». И пусть Вы заслужите долгие, хорошие и приятные годы, как [упоминается] в высказываниях наших мудрецов. Заранее благодарю Вас за информирование меня о прогрессе в этом.

№227

С Б-жьей помощью, 27 Нисана, 5706 года.

Уважаемые молодые люди, ученики йешивы в Шанхае

Мир и благословение!

Ваши письма из 27 Адара II и 4 Нисана прибыли (как и пакет с книгами: трактаты 5657 года, «Покеах иврим», «Ликутей Дибурим», «Сегодня — день» и воззвание «а-Крия вэ а-Кдуш»»). Вы правы, говоря, что создание филиала издательства «КЕАТ» в вашем сообществе — это желание моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, как я писал в своем предыдущем письме.

Ваше второе письмо содержит предложение о том, чтобы ученик йешивы по имени Лейбл Блумберг был вовлечен в это. Поскольку мы не знакомы с ним, то мы полагаемся на Ваше собственное усмотрение. Однако необходимо оговорить, что пока Вы там, Вы должны быть связаны с ним, а потом он должен находиться под наблюдением рава Ашкенази, которого назначил ответственным мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА.

Меня удивляет тот факт, что Вы не ответили на наш вопрос: какие есть у вас книги (из тех, что указаны в моем первом письме)? Пожалуйста, немедленно начните печатать — по 300 экземпляров каждой книги. Сообщите мне, и я отправлю текст для титульной страницы.

Кроме того, я посылаю отсюда раввину некоторые книги, которые есть у меня сейчас. Бумага и обложка должны быть самого высокого качества. В настоящее время отсюда невозможно отправить бумагу.

Я напечатал список литературы по хасидизму в конце книги «Учение хасидизма». Сейчас я готовлю второе издание и хотел бы включить также книги, которые вы опубликовали, но у меня нет окончательного списка с названиями всех этих книг.

Ожидая ответа от вас, я заканчиваю с благословением: сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Письмо содержит постскрипtum р. Хаим-Меиру Букету, который в то время был одним из учеников йешивы в Шанхае.

Вы были правы, заявив, что существует различие между [получением собственности] по жребию и [получением его через] наследование. Это объясняется в эссе под названием «Ашрейну» (2 Нисана 5700 г.), что [духовный аналог] части, жребия и наследства — это Божественное служение сердца, [Божественное служение] ума, и ощущение Божественности во всех делах. [Последнее] — это то, что передается по наследству.

В качестве альтернативы (как объяснено в эссе под названием «Ашрей-ну» 5696 г.), [эти термины ссылаются] на Божественное служение [аспектов души, которые называются] «нефеш», «руах» и «нешама»; на силу воли, наслаждения и важность и сущность еврейской души или уровень жизненной энергии, как она предоставляется каждому конкретному [объекту], общей жизненной силе [тела], и сущностной жизненной силе [которая превосходит тело]. [Эти термины могут быть поняты как напоминание] о конкретном служении Божественной души (в содружестве) с животной душой, охватывающим уровень Божественного служения и Божественным служением Души Святой по отдельности (см. эссе под названием «В седьмой месяц» 5663 г.).

Тем не менее, Ваш вывод — то, что наследование больше похоже на жребий, чем на другие способы приобретения, — по моему скромному мнению не является правильным ни согласно открытой части Торы, ни по его скрытым, мистическим секретам. Напротив, согласно открытой части Торы, наследование больше, чем другие способы приобретения, потому что оно приходит силой. Напротив, [приобретение через] жребий слабее других способов приобретения, ведь существуют мнения, согласно которым это вообще не является эффективным средством приобретения (см. комментарии к Талмуду, трактат «Бава Батра» 106б и к Тур и «Шулхан Арух», раздел «Хошен Мишпат» 173). Это также относится к пониманию согласно тайной части Торы, потому что ощущение Божественности, которое вытекает из [сущностной] точки души, существует у каждого человека. Даже во время совершения греха он по-прежнему верен Ему («Тания», глава 24). Впоследствии наступает особое Божественное служение с помощью Торы и ее заповедей, выполнять которые обязан каждый. И выше этого — Божественное служение всеобъемлющей природы (или повышенное внимание и большая забота [в соблюдении конкретной практики], которая является одним из различий между долей и жребием. См. «Святые послания», п. 7).

(Похоже, что причиной Вашей ошибки было то, что в тайной части Торы [объясняется, что] раскрытие качеств, передаваемых по наследству, происходит через предисловие Божественного служения в виде доли и жребия. Можно объяснить что мы видим параллель с этим в разделении Земли Израиля, которое было наследством от их предков (см. «Бава Батра» 119б), но это стало открыто на самом деле только после того, как [земля] была завоевана — война на индивидуальном уровне, с «царем йерихонским, одним...» — и это было разделено по жребию. См. «Тосафот» со слов «И нет» трактата «Рош а-Шана» 13а, Иерусалимский Талмуд, трактат «Хала» 2:1, «Паршат Драхим», толкование 9 и др. И здесь не место для дальнейшего обсуждения этого).

№228

С Б-жьей помощью, 6 Ияра, 5706 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Яаков
Мир и благословение!

Время от времени я спрашивал о Вас и обо всех Ваших обстоятельствах. В частности, по поводу особо богатых событиями лет. Я был счастлив услышать, что, как мне рассказали, Вы нашли свое место в сообществе в Бней-Браке и довольны этим.

Вы, конечно, были проинформированы об опубликованных недавно изданиях, в частности, о «Сокровищнице хасидизма». Некоторое время я собирал беседы и письма Ребе [РАШАБа]. (Ибо не все рукописи писем Ребе РАШАБа были сохранены. Я стараюсь не говорить об этом или задавать конкретные вопросы моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА, чтобы это не причинило ему душевные страдания).

Именно по этому вопросу я обращаюсь к Вам. У Вас наверняка есть копии нескольких писем от Ребе РАШАБа и, возможно, копии выступлений, которые не были включены в сборник бесед, который мы напечатали. Не могли бы Вы отправить мне их копии? Важность этого и полученное при этом большое удовлетворение не нужно подробно описывать такому человеку, как Вы. Очевидно, что я буду нести расходы, связанные с вышесказанным. И я благодарю Вас с самого начала.

Прилагаю список бесед Ребе РАШАБа, который мы напечатали. Сама книга была отправлена отдельной посылкой. В частности, меня интересует, есть ли у вас в распоряжении копия завещания Ребе РАШАБа, а также письмо о возвышенности святого языка и разговора на нем. Возможно, Вы знаете других членов хасидского братства, у которых есть подобные вещи; [в этом случае] я бы написал также и им.

Я надеюсь, что Вы хотите принять участие в этой задаче и помочь нам. Я жду Вашего ответа как можно быстрее, не откладывая, пока Вы не получите книгу бесед. С теплым приветом всем членам Вашей семьи, хотя я их не знаю. Заканчиваю пожеланиями всего хорошего, навсегда.

Рав Менахем Шнеерсон

№229

С Б-жьей помощью, 13 Ияра, 5706 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. А. Аксельрод

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо с вопросом о том, что я написал в «Агаде» о причине того, что в субботу мы произносим: «По любви... первый нареченный святым день», так как нареченную святым днём субботу с любовью приняли на себя — так я отметил источник, что так пишет «Левуш» и т.д.

И касательно замечания о том, что в этом случае происходит изменение смысла слов «нареченный святым день» в будни и в субботу, то здесь наблюдается не изменение, а добавление — когда это выпадает в субботу, то нареченный святым выпадает как на «какой-то праздник», так и «на этот субботний день», чего нет в будни. Только слова с любовью... относятся только к субботе. И нет здесь ничего удивительного, ведь наподобие этого было уже сказано выше: с любовью и желанием — речь идёт только о субботе, но не о праздниках.

А что касается вопроса о том, что суббота называется святым днём, а не нареченным святым, как сказано в «Ликутей Тора» со слов «Нужно понять сказанное в „Агаде“» — то об этом явно сказано в Торе, ведь и суббота названа нареченным святым днём, как сказано («Ваикра» 23:3): «А в седьмой день суббота прекращения трудов, наречение святым». И как пишет Алтер Ребе в своем «Шулхан Арухе» (раздел «Образ жизни» в начале п. 242), что суббота включена в наречение святым.

Говоря по правде, во время передачи геру приводится от имени МА-АРАША и Виленского гаона, что они комментируют слова «и в седьмой день» в этом отрывке как относящиеся к Йом-Кипуру (а шесть дней перед этим — к другим праздникам и к Рош а-Шана). Но кроме того, что это противоречит простому смыслу слов Торы и комментарию Алтер Ребе об этом, также ещё следует из многих высказываний наших учителей, что речь идёт именно о субботнем дне (см. «Тора Ор» на это место — как приводится в «Адерет Элияу» на Тору Виленского гаона; «Кидушин» 37а и «Тосафот» со слов «И ведь»; «Хулин» 101б).

И вот, не нужно задавать вопрос о сказанном в «Ликутей Тора» об этом отрывке из Торы. Можно было объяснить так, что там идет речь главным образом о праздниках, но не о названных святыми днях. А в субботу включены двести (носящие название святых) порций (— названных святыми). Но из сказанного в книге «Зоар» III (95а, как приводится в молитвеннике «Врата праздников») нельзя утверждать подобное, ведь там написано: «И из-за этого суббота и т.д. И я назову святым, но не назван святым».

И может быть можно сказать, что слова «назван святым» имеют несколько значений: сбор для полуденных приношений, запрет совершения работы, чистая одежда, еда и питье — все это святое. А под сказанным в книге «Зоар», что не «называется святым», не имеется в виду то, что в Писании он не называется названным святым. — И наподобие этого есть в других местах в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе там на тему полупраздничных дней. И все ещё есть необходимость в дальнейшем разъяснении.

Что касается того, что я написал о том, что мы не едим жареное куриное крылышко, то я привел об этом, как и о других обычаях, обычай в доме нашего учителя — моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. И он также объяснил мне причину этого, чтобы это не было похоже на пасхальное жертвоприношение (и нужно отдалиться, ведь мы едим в память об этом).

И нужно подсластить то, что данное указание не делать нечего похожего на пасхальное жертвоприношение включает отказ от еды — так как оно отличается от остальных жертвоприношений тем, что еда при этом является основным действием, а не одной из частностей, как это в остальных жертвоприношениях. И об этом сказали наши учителя в трактате «Псахим» 76б: «С самого начала это было только для того, чтобы быть съеденным». И РАШИ объяснил там: «Когда нам был заповедан Песах, то это было для еды». И поэтому, когда мы тщательно смотрим за тем, чтобы не есть [жареное куриное крылышко], то при этом мы отвергаем основную идею пасхального жертвоприношения (что не так в отношении указания есть это после того, как прошло время, как Вы пишете в своем письме).

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№230

С Б-жьей помощью, 13 Ияра, 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ханох
Мир и благословение!

Прошу прощения за то, что по различным причинам я не ответил на письма, в том числе и на Ваше письмо.

1) Позвольте мне начать с благодарности за Ваши усилия по получению сертификата для моей уважаемой матери. В настоящее время влияние на представителей российского правительства невозможно. Однако они сказали здесь, что, поскольку мы говорим о женщине 70 лет, ей будет выдана эмиграционная виза. Согласно ситуации там, когда просят эмиграционную визу, шансы гораздо более реальны, если у человека уже есть иммиграционная виза в другую страну. Это правило не применяется, если это не так. (Более того, когда [у кого есть иммиграционная виза, они не смотрят неблагоприятно на человека, который просит разрешение [эмигрировать]]. Этого достаточно сказано для человека с пониманием). Поэтому я надеюсь, что, поскольку главный раввин также пообещал помочь в этом вопросе (возможно, у нее также будет преимущество, потому что она когда-то имела такой сертификат) с надлежащими усилиями, можно будет получить сертификат для нее.

2) Мне сообщили, что несколько лет назад в Иерусалиме был учитель в школе «Талмуд Тора» «Хаей Олам» по имени Ицхак-Айзек Изен, у которого был архив писем р. Авраама из Калиска и хасидов той эпохи (возможно и Алтер Ребе). Вы бы достигли многого, если бы смогли найти человека и этот архив и попытаться отправить его моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА.

3) Некоторое время я собирал письма и беседы Ребе [РАШАБа]. Недавно мы опубликовали один том из них. Возможно, Вы знаете людей, у которых есть копии вышеупомянутых материалов, которые не были включены в этот том. Пожалуйста, сообщите мне, и я обращусь к этому человеку.

В заключение с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№231

С Б-жьей помощью, канун праздника Шавуот, 5706 года.

Уважаемые ученики и раввины: р. Авраам-Цви-Гирш Коэн, р. Моше Вебер, р. Б.-Й. Минцберг и р. Х.-М. Розенберг

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 15 Ияр: я говорил со своим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА [по этому вопросу], и он дал следующие указания в дополнение к тем, о которых упоминалось в его предыдущем письме:

1) Согласно указанию моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, все публикации текстов, сборники выступлений и т.п. из организаций, которые находятся под руководством моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, централизуются под эгидой издательства «КЕАТ», за исключением избранных вещей.

2) Специальное разрешение требуется от моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, каждый раз, когда печатают какие-либо из его писем, бесед или трактатов.

3) Особое внимание должно быть уделено материалу, который печатается вместе с высказываниями моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА.

В соответствии с вышесказанным, если Вы решите продолжить публикацию своей брошюры со словами Торы, необходимо придерживаться следующих принципов:

1) Перед печатью любого материала его необходимо отправить в «КЕАТ». (Было бы правильным сохранить у себя копию, чтобы не было необходимости отправлять эти листы назад). Только материал, который одобрен здесь, может быть включен в брошюру.

2) Каждая брошюра должен иметь печать издательства «КЕАТ», как в наших опубликованных материалах. Под печатью — и внутри самой печати — следует добавить слова: «Филиал Иерусалима, святого города».

3) Очевидно, что для этого должен быть бюджет, то есть чтобы у Вас было достаточно средств для оплаты издания.

В заключение несколько идей о празднике Шавуот:

Есть известный вопрос (см. в «Ликутей Тора» эссе под названием «И сосчитайте», п. 3, эссе под названием «Этот месяц», 5700 г. и др.): Почему [Десять Речений начинаются словами]: «Я Г-сподь, Б-г твой, который вывел тебя из земли египетской», а не «[Я Г-сподь, Б-г твой,] сотворивший небо и землю»?

Предлагаемое объяснение состоит в том, что выход из своих границ и ограничений, даже тех, которые существуют в пределах святости, [духовный аналог Исхода из Египта], является очень возвышенной концепцией и становится возможным благодаря откровению [уровня] «Анохи», [ступень Божественности, которая называется] «Я». Это соответствует тому, что в нашем Божественном служении мы ведем себя на уровне выше логики и понимания, полностью отрицая свою индивидуальную волю (см. «Ликутей Тора», в начале гл. «Бамидбар»).

[Можно спросить:] Поскольку человек находится в «Египте святости», без какой-либо связи с этим миром [и силами зла], как он может знать, что он должен делать, если не по своей логике и пониманию? Как он проверит себя?

Эта концепция также вытекает из Дарования Торы. Как и тогда был переводчик Моше, которому сказал Всевышний: «Вот, Я иду... и также тебе будут они верить вовеки» (т.е. Откровение на Синае установило авторитет Моше). Эта закономерность также должна выполняться в последующих [поколениях]. Каждый, даже тот, кто думает, что он находится в ограничениях (от слова Египет) уровня святости, должен быть связан — в той мере, в какой он сводит на нет свою собственную волю — с лидером своего поколения, который является «продолжением Моше» в этом поколении. Возможно, можно сказать, что это намек на то, что день кончины короля Давида, «человека, вознесенного высоко», приходится на праздник Шавуот (Иерусалимский Талмуд, трактат «Бейца» 2:4), и также в этот день скончался Баал-Шем-Тов, основатель учения хасидизма. Ведь связь учителя с его учеником зависит от интеллекта, но это не относится к связи между хасидом и [его] Ребе.

С благословениями для принятия Торы с радостью и [с благословением] сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№232

С Б-жьей помощью, 17 Сивана, 5706 года.

Уважаемые раввины и хасиды, богобоязненные люди, ученики йеши-вы в Шанхае

Мир и благословение!

В ответ на подробности, сообщенные мне р. Гарфинкелем:

1) Я уже передал приказ моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА не печатать ничего, что было напечатано одним из его учреждений, без получения предварительного разрешения от него. И не важно, на каком языке это было сделано. Несмотря на это, вы снова перепечатали «Сказания и истории» и «ШЛО» и т.д.!

Мы не знаем, как объяснить это поведение. Я уверен, что Вы уведоми-те меня, чтобы я мог сообщить об этом моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА, или Вы можете написать ему прямо.

2) 200 долларов уже были предоставлены р. Гарфинкелю, а оставшаяся часть — то, что имеет отношение к молитвеннику, — будет предоставлена ему в течение четырех недель в соответствии с Вашими инструкциями. В настоящее время отправьте только два экземпляра молитвенника в «КЕАТ». Остальная часть должна оставаться в Вашем распоряжении (Вы сможете продать их в своей общине по цене не менее 2,50 долларов), пока мы не уведомим Вас, куда их отправлять.

3) Отправьте книги «Путь твоей заповеди» и «Включающие врата» сюда. Если они еще не были проданы, отправьте их без переплета, а мы напечатаем еще одну титульную страницу. Возможно, мы также сделаем дополнения. Аналогичным образом, в отношении [других текстов], которые Вы будете печатать в будущем, — если по какой-то причине Вы не можете дождаться, когда заглавная страница и дополнения будут отправлены, отправьте [тексты] сюда без переплета.

4) Мы послали Вам книги «Торат Хаим» и «Объяснения слов» Мителер Ребе и я уверен, что Вы их напечатаете. Повторю еще раз свою просьбу уведомить меня о том, какие книги (и каких издательств) из списка в моем первом письме у вас есть, которые находятся в хорошем состоянии, так что нам не придется искать их здесь. В особенности нас интересует книга «Тора Ор» (издания Житомира 5622 г.)

5) Что касается печатного материала для организации «Молодой еврей», то материал был отправлен по Вашему запросу. Аналогичным образом, в ближайшем будущем мы отправим материал, который опубликуем на английском языке. (Было бы желательно, чтобы все ученики «Талмуд

Тора» были подписчиками книги «Рассказы на идиш» и «Истории и легенды»). Их цену включите в расходы на печать там.

б) Если есть кто-то из наших еврейских братьев, особенно из молодого поколения, которые понимают только местный язык (китайский), стоит перевести — очевидно, таким образом, чтобы перевод был хорошим и аутентичным — наши публикации, которые крайне необходимы в соответствии с их духовным состоянием (например, брошюры «Суббота, «Тфиллин», «Тора и еврейский народ», буклеты для праздников и высказывания, которые находятся в карманном календаре и т.д.). Возможно, [было бы также полезно перевести] часть выступлений и биографию моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. Пожалуйста, немедленно сообщите мне о своем мнении по этому вопросу.

В чтении Торы на этой неделе в отношении стиха «И сделал это Аарон», — комментирует РАШИ: «Это относится к похвале Аарону, что он не отклонился [от указаний Моше]». В «Ликутей Тора» АРИЗАЛа объясняется, почему именно в этом случае Тора говорит нам, что Аарон не отклонялся [от инструкций], так как может показаться, что он отклонился. Ведь Моше приказал: «К лицу светильника будут светить семь лампад». [Это, по-видимому, означает] в начале разжигания лампад. И все же в отношении Аарона написано: «К лицу светильника возжег он его лампы», т.е. [Это может быть истолковано, что только] после вознесения пламени [они указывали на лицо светильника]. Поэтому РАШИ объясняет, что он не отклонялся от инструкций [Моше], и сразу же, с самого начала, лампы зажигались к лицу светильника. Он добавляет, что после того, как пламя поднялось, [лампы] продолжали гореть таким образом. [Сделав] это дополнение он заслуживает похвалы. Это завершает объяснение [АРИЗАЛа].

Можно дать объяснение по хасидизму: в начале Божественного служения («нет служения Всевышнему, подобного служению с любовью», и служение Аарона — священника и доброжелательного человека) все же легко направить его «к лицу светильника» (т.е. чтобы оно соответствовало истинному намерению заповедей), чего нельзя сделать после возникновения пламени. Когда человек находится в сильной тоске и находит несколько причин, чтобы выразить это стремление, можно упустить намерение и все же подумать, что это воля того, кто дал указание исполнять [заповеди], а не собственные рассуждения. Поэтому необходимы дополнительная осторожность и самоумаление. И это похвальное качество Аарона, что он привлекает огромную любовь к душам еврейского народа — причем любовь устойчивую и постоянную.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№233

С Б-жьей помощью, шестой день недели, 22 Сивана 5706 года, Бруклин.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Д. Шапиро

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо.

Ко мне прибыли Ваши книги — первая часть респонсов «Бней Цион» — и благодарю за проявленное ко мне тем самым уважение. И я обрадовался увидев вычисления годов, расчеты и т.д., ведь есть очень мало людей, которые занимаются этой областью Торы, а специалистов в этом ещё меньше. И это несмотря на то, что сказали наши учителя («Шабат» 75а), что человеку заповедано (и не сказано о раввинском суде и см. «Большую книгу заповедей», заповедь 47, «Книгу заповедей» РАМБАМа, основа №2) рассчитывать периоды и созвездия, а если человек умеет делать это, но не делает, то не следует разговаривать с ним, как сказано: «А на дела Г-спода не смотрят они [и творений рук Его не видят!]»

Эта книга, которую Вы отправили моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА, была получена вовремя. Также вовремя прибыл список участников написания Свитка Торы, в котором были имена Вашей семьи и Ваше. Сейчас я не могу уточнить в отношении письма, которое Вы написали два года назад моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА, так как прошло очень много времени.

И я хочу сделать замечания о двух-трёх местах в этой книге после короткого обзора. И на основании высказывания наших учителей («Бава Меция» 84а), что возражения... до появления слуха укрепляют — только в тех местах, где требуется разобраться на мой взгляд. И я выбрал более неожиданный раздел в книге — брошюру о свете в семь дней Вашего отца.

1) Лист 26, страница 4. Сравниваете три мнения о свете Солнца в будущем (7, 49, 343) на основании высказывания наших учителей в «Берейшит раба» (10:4), что до совершения греха Адамом Солнце передвигалось по короткому пути. И можно сказать, что орбита Солнца была в 7 раз ближе к земле. И тогда видимая ширина Солнца была в 7 раз больше, видимая поверхность была в 49 раз больше, а излучение со всего солнечного шара было в 343 раза больше.

И вот, хотя Вы были правы в отношении чисел 7 и 49, но в отношении 343 это непонятно, так как размеры Солнца в реальности не изменились. А только расстояние между Солнцем и Луной уменьшилось в семь раз. Тогда все излучения, распространяющиеся по земной поверхности, увеличились в 49 раз.

Приведу пример: сила притяжения зависит от массы притягивающего и притягиваемого объектов, но все равно, если они приблизятся друг к другу в 7 раз (но их масса не изменится), то сила притяжения увеличится в 49 раз, а не в 343 раза, как это известно. И так написано в Вашей книге на странице 28:3. И если захотите сравнить три мнения наподобие сказанного выше, это возможно только с помощью предположения о реальном изменении Солнца, когда его диаметр увеличился в 7 раз. Ведь тогда его площадь увеличилась в 49 раз. И тогда его масса и все зависящие от этого излучения увеличатся в 343 раза. И хотя на первый взгляд сила света зависит только от площади освещающего предмета, а не от его толщины и массы, но мы находим также в другой форме. Как в тлеющем кусочке металла, который светит в силу того, что его нагрели. И температура, разумеется, зависит от массы, а не от площади. И в частности, так как в отношении солнечного света мы пока ещё не знаем, каким образом он исходит (см. «Шабат» 39а, Иерусалимский Талмуд в трактате «Рош а-Шана» 2:4, РАМБАМ в «Фундаментальных законах Торы» 2:3 и ещё).

2) Лист 28, страница 3. Комментируя изречение наших учителей коротко и быстро: по версии ученых естественных наук, на мнение которых Вы основываете свои слова в этом пункте, если бы расстояние до Солнца уменьшилось бы в 7 раз, то время его вращения уменьшилось бы в 18.5 раз (примерно, но не в 49 раз, как Вы пишете там, так как время вращения зависит не только от силы притяжения). Так как отношение значения времени вращения к расстоянию окружности не изменяется — (книгу о траектории звезд и т.п., которые упоминаются в Вашей книге, я не видел, но нет сомнений, что и там сказано то же самое) — и очевидно, что «Мидраш раба» был вынужден упомянуть об этом, так как не все знают об этом (см. РАМБАМ в «Законах о клятвах» в конце гл. 5). И в частности, так как это закон раскрылся только триста лет назад.

И нужно заметить из этого пункта: из начала приведенных Вами слов и предположений следует, что Вы хотите сказать, что скорость в 343 раза больше, а кроме этого расстояние уменьшилось в 7 раз. Но предположение во всей брошюре такое, что все время вращения уменьшилось в 343 раза.

3) Лист 31, страница 4. В пункте 26 Вы пытаетесь разрешить сказанное в Барайте Шмуэля в начале гл. 6.

И там сказано так: «Солнце было сотворено в 15 частях (градусов) под созвездием Льва, Луна — в 15 частях под созвездием Рака и т.д.» и Вы объясняете, что по мнению Барайты зарождение было в четвертый день в двадцать часов и 408 частей, а движение планет началось с 15. И в течение этого времени планеты прошли такое расстояние, как они проходят сейчас в течение 77 дней (примерно), среди которых были 7 дней ущерба, а для подъема осталось 7 дней. И это хорошо выходит, ведь если бы Солнце было в четвертый день в двадцать часов и 408 частей в 23 частях под созвездием Весов, то во время 15 его место было в 15 частях под созвездием Льва. Но непонятно следующее:

1) Уменьшение Луны наступило после предъявления ею претензий, то есть в момент четвертого дня в двадцать часов и 408 частей в соответствии со сказанным в переводе Йонатана бен Узиэля, то есть по истечении 71 дня. 2) Если в момент 15 Солнце было в 15 частях под созвездием Льва, а Луна в 15 частях под созвездием Рака, то после прохождения каждым из них такого расстояния, которое они проходят сегодня в течение 70 дней, то в соответствии с движением Солнца и Луны как это описывается там в Барайте в конце гл. 5, Солнце находилось примерно в 103 градусах от Луны, а тогда нет никакого смысла в зарождении. Есть ещё несколько замечаний по этой брошюре, но здесь нет места для этого.

И то, что можно очень просто разрешить заявление [прозелита] Акиласа [императору] Андриану. («Шмот раба» 30:12) о достоинствах евреев, что даже самый незначительный из них знает сколько времени прошло после Сотворения мира. И хотя есть споры в отношении числа лет от Сотворения мира, как Вы задали вопрос в своей книге — что народы мира совершенно не знают об этом или у них есть только предположения и также в своих предположениях они спорят друг с другом из крайности в крайность (и это продолжается до настоящего времени), но у евреев (когда даже самый незначительный знает об этом) это не просто предположение. И разве можно сравнить сомнение в 2-3 года с незнанием народов мира.

Или можно сказать, что есть четыре основы для расчета новолуний и годов — а в соответствии со сказанным в Вашей книге согласно написанному выше можно сказать, что есть ещё и пятая — и вот они по порядку: четвертый день недели в 20 часов и 408 частей, второй день недели в 5 часов и 204 частей, в шестой день недели в 14 часов, в третий день недели в 22 часа и 876 частей. И можно сказать по мнению первых законодателей (и мы не несем ответственности за то, чтобы привести все их слова к одному мнению) о причине их разногласий в отношении времени, ведь можно начать подсчет четырьмя способами: с Рош а-Шана, когда был сотворен первый человек; с предыдущего года, когда был сотворен мир; год после сотворения человека, ибо тот год сочтен полным, високосным (что нельзя сказать о годе его сотворения, когда отсутствовало несколько часов — и см. также комментарий РАМБАМа в «Законах об освящении нового месяца» 6:8). И в соответствии со спором о том, были ли светила во время Потопа («Берейшит раба» 25:2), появляется разница в отношении сказанного выше в один год. И как сказано об этом во многих книгах об установлении нового месяца. И см. у последних законоучителей, раздел «Хошен мишпат» п. 67 и в конце объяснения Барайты Шмуэля от р. Липкина и ещё.

И в соответствии с этим весь этот спор относится к расчету лет, зарождений и т.п., но количество истекшего после сотворения мира времени по всем мнениям одинаково. И об этом сказал Акилас, что даже самый незначительный из них знает сколько времени прошло после Сотворения мира.

Что касается того, что я написал выше о возможности пятого способа, то это можно сделать с помощью разъяснения слов Барайты Шмуэля. В соответствии со сказанным в Тосафот со слов «К периодам» («Рош а-Шана» 8а), что десятая основа соответствует высказыванию наших учителей («Сандрин» 38б), что в девятом часу ему было заповедано, а в десятом часу он согрешил. И вот, есть мнение, что он согрешил в первой половине дня (см. в конце отрывка «В его начале» согласно «Берейшит раба» в конце гл. 18). И тогда ему было заповедано в начале шестого часа и тогда выходит, что главное это шестой день и 11 часов.

На основании этого понятен простой смысл сказанного в Барайте Шмуэля в начале гл. 6, что Солнце было во время Творения в 15 частях под созвездием Льва, а Луна в 15 частях под созвездием Рака. И там он завершает, что следовательно обновление Луны во время сотворения светил было два с четвертью дня, а движение Солнца две с половиной части. То есть, до зарождения должно быть два дня и 11 часов. И по мнению Барайты движение началось в начале вечера четвертого дня. И тогда зарождение было в шестой день в 11 часу, что соответствует приведенному выше высказыванию. И также понятно по простому смыслу окончание Барайты об обновлении... что это было первое практическое зарождение. А что касается сказанного в брошюре, то это следует понять — что он хочет сообщить нам, говоря об обновлении? Так как зарождение, которое мы считаем основным, не является этим зарождением, а через 2-3 зарождения. И вращение на практике тоже не было два дня... а в 43 раза быстрее. И это легко понять.

В «Пиркей рабби Элиэзера» гл. 11 есть версия, что ему было заповедано в восьмом часу. И тогда возникает шестой способ: шестой день и 13 часов. Но на данный момент я не нашел этого способа ни в одном месте. А способ шестой день и 11 часов соответствует по простому смыслу содержанию Барайты Шмуэля. А если захотите сказать как в комментарии «Ярот дваш» (1:1), что сказанное в Барайте о сотворении светил 15 Ава относится к их месту, которое под созвездием 15 Ава т.е. в 15 градусах под Львом. И он объясняет начало своих слов в Барайте, что Солнце было создано под созвездием Льва в 15 частях, как и сказано в Вашей брошюре.

Действительно, нужно разобраться с этими словами: для какой цели нужно это объяснение? Наоборот в этом объяснении есть ошибка, что речь идёт по простому смыслу о времени, что не так в начале высказывания, где понятно из слов «в месте», что речь идёт о сотворении светил)

И разумеется не сокрылось от Вас то, что там было написано, что зарождение произошло в шестой день недели и 21 час. Но я не нашел этому поддержки (и в толковании 15 в основном принял версию 10).

4) Лист 38, страница 3. Хотите объяснить слова Алтер Ребе в его «Шулхан Арухе» («Законы об охране тела и души» в конце п. 7) по поводу налитых напитков, что речь идёт о налитых для питья, а не как обычно наливают в воду. И кроме того, что тогда нужно разобраться о причине сказанного «не нужна сама вода» и также почему здесь подчеркивается слово «сама» — так ведь Алтер Ребе четко объяснил свое мнение, как он пишет там: «Не следует пить налитые напитки, когда прошла ночь, после того, как их „смешали с водой“ и прошла ночь и т.д.».

Кстати, слова «и не нужна сама вода...» взяты в скобки. И известно, что все сомнительные вещи он взял в скобки и хотел вернуться, чтобы изменить эту главу и увидеть «справедливы ли его слова» («Остаток Йеуды» к разделу «Образ жизни» п. 363, как приводится в «Шаар а-Колель» 1:2).

Я надеюсь, что Вы не рассердитесь на меня за эти замечания и несмотря на наши разногласия мы останемся друзьями.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Идея того, что свет Луны будет как свет Солнца, а свет Солнца и т.д. согласно учению хасидизма имеет два объяснения: 1) Тогда свет Луны будет как свет Солнца (в будущем) 2) Тогда будет только свет Солнца в семь раз больше и т.д. (в Дни Мошиаха и по комментариям из Талмуда). Также два объяснения о «семи днях» — идёт ли речь о сегодняшних днях, или о семи днях Творения — разъясняются в в «Ликутей Тора» гл. «Цав» со слов «И будет свет Луны», а также в толковании, начинающемся словами «Если по правопорядкам Моим» в трактате с продолжением в праздник Рош а-Шана 5666 г.

И может быть также на основании этого можно сравнить три мнения о фразе «в семь раз» (7, 49, 343).

Я видел в конце Вашего предисловия упоминание о р. Борух-Мордехеае из Бобруйска. Я нашел, что некоторые произносят его фамилию «Эттинга», а некоторые «Эттингер». Есть ли у Вас разъяснение этому? Вы, несомненно, видели в брошюре «Визит в Чикаго» — (из выступлений моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА) — вторая беседа — с его биографией. Может быть в Вашей семье есть дополнительные свидетельства об этом, как о его дате рождения, кончины и т.д. Также может быть есть у Вас записи р. Мордехая, его открытия в Торе и т.д.

№234

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 27 Нисана 5706 года, Бруклин.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. М. Шапиро

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 13 Нисана.

1) Вы сделали замечание о том, что я написал в сборнике «Любавичи» (брошюра №3) объяснение двойной разницы (понятно, что на самом деле это одно) между аспектом колесницы у каждого человека и тем, что наши «праотцы были колесницей»: 1) Что их служение в аспекте колесницы было все их дни. 2) И всеми их органами — чего нет у каждого человека.

И добавляете ещё одну разницу, что наши праотцы чувствовали всадника (конечно, Вы имеете в виду, что они чувствуют только возвышенность величия наездника и его отдаление от нашего постижения. И нужно немного разобраться в связи со сказанным в «Ликутей Тора» в конце первого и второго отрывка «Кобылице в колеснице»), чего нельзя сказать о каждом человеке. И полагаетесь на сказанное в книге «Тания» гл. 34: «Пусть осознает сердцем своим [и скажет себе]: „Так как разум мой и корень моей души слишком малы, чтобы стать колесницей и святилищем для единства Его, благословенного, самым истинным образом“ и т.д.» — ведь аспект колесницы на самом деле зависит от разума.

И вот, если захотите сказать в своем комментарии, что чувство величия наездника — это свойство и часть служения в аспекте колесницы на самом деле, то сколько вещей нужно будет объяснить: 1) В примере это совсем не так. 2) В книге «Тания» гл. 20 и 39, послании 25 и в ещё некоторых толкованиях где речь идет о служении колесницы праотцов, совсем не упоминаете об этом, хотя рассказываете о других деталях.

3) В главе 34 и 46 приводит это по другому вопросу (относящемуся к уровню праотцов), но не тогда, когда говорится о той главе об уровне работы праотцов.

Поэтому мне представляется, что нужно в этом случае разделить между причиной и следствием. Ведь, в общем, аспект работы колесницы заключается в полном подчинении ее седоку. Хотя на самом деле в ней есть преимущество по сравнению с седоком (и поэтому она переносит седока в место, куда он сам не смог дойти), а подчинение полное до такой степени, что нет у нее, колесницы, своего собственного желания (и также все, что у нее есть подчиняется седоку. Так объясняется в «Ты который» 5700 года о колеснице которую представляли собой праотцы. Но из выражения понятно, что это относится к любому проявлению колесницы. И это следует также из объяснения в книге «Зоар», в начале главы «Бешалах»), хотя это самостоятельная сущность. И поэтому это подчинение материи нижней колесницы в виде «Срафим», «Хайот» и «Офаним» (виды ангелов, прим. пер.) или подчинение материи высшей колесницы в виде душ праотцов в мире Ацилут. Это также относится к материальным органам тела, выполняющим заповедь (а сама заповедь является единением. Наподобие преимуществу десяти «Сфирот» мира Ацилут по сравнению с душами из мира Ацилут как объясняется в 20-м послании. И подобное этому объясняется в выступлении «Понять сказанное в 23 главе „Таний“» от 24 Тевета 5713 года).

И вот, как придет к такой работе, причина и путь к этому — корень души, величие разума и постижения.

И на основании этого не надо спрашивать, что в примере этого совсем нет, ведь пример по сути аспекта работы колесницы, а не о том, каким путем прийти к ней (и в примере нет необходимости в особенных предположениях для достижения «битуль» так как он находится в природе, а не в человеке. Как сказано в «Ликутей Тора» глава «Эмор» 245 «и коэн поднял их»).

Также понятно, что во многих местах объясняя работу колесницы совсем не упоминает об этом, так как это причина и путь работы, кроме как в 33 главе и работы колесницы. И что ему тогда делать — объясняет причину, что не приступил к этой работе, так как отсутствуют у него предварительные условия для этой работы, ведь мал разум и корень души... И как после Дарования Торы на горе Синай, когда также не могли вытерпеть это, сделали Мишкан, также и ему нужно установить постоянное время для изучения Торы. И наподобие этому в главе 48, что ему требуется объяснить, как говорит «Ваш Б-г, как Б-г Авраама»... каждый еврей, даже невежда.

2) Разбор того, что пишет Алтер Ребе в «Законах об охране тела и души» в конце параграфа 7: «Нельзя пить налитого напитка после того, как он простоял всю ночь после того, как его смешали с водой находящейся всю ночь в металлическом или свинцовом сосуде (и не должно быть так с самой водой, после того, как она простояла всю ночь в металлическом сосуде)». И объяснения: 1) А по поводу тех, кто в Иерусалиме не остерегается в этом отношении, так как вода во дворе хранится в металлическом сосуде. 2) И то, что уже возражали против этого мудрецы Талмуда.

И вот, от моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА я не слышал ничего об этом.

1) Я хочу объяснить обычай Иерусалима посредством нового объяснения слов Алтер Ребе, что он не запрещает пить воду после того, как она простояла всю ночь в металлическом сосуде, а то, что это продолжение предыдущего постановления о налитом напитке. И добавляет Алтер Ребе, что если вода хранилась в металлическом сосуде, а затем него налили напиток, а потом прошла ночь, то понятно, что это запрещено.

И то, что на мой взгляд требуется тут пояснение: 1) В словах Алтер Ребе не хватает главного. И в частности, что в этом пункте он объясняет свои слова. И поэтому добавил несколько слов к фразе из Талмуда. 2) Можно было сказать так: «И не должно быть так, что вода сама по себе прошла... так как из его слов понятно, что это закон по отношению к самой воде. 3) Зачем Алтер Ребе такой обновленный закон, ведь в Талмуде вода вообще не упоминается. И не имея другого выбора следует сказать, что по его мнению вода предрасположена к «плохому духу» больше чем другие напитки. И свидетельство из примеров законов приведенных там в пункте 4, что они только в воде. Поэтому также именно налитые напитки запрещены из-за воды находящейся в ней. И если так, то «не должно быть» это должно быть изначально по закону. То есть нельзя пить воду из металлического сосуда. И вот, в сборнике вопросов и ответов «Бней Цион» 10:11 он хочет объяснить слова Алтер Ребе, что «налитые напитки» это напитки (и в том числе вода) которые были налиты именно для питья и не идет речь о наливании в воду вообще. См. там.

И кроме того, что можно заметить на основании этого само по себе, вот Алтер Ребе объяснил свою точку зрения: «после того, как были влиты в воду...», и не должно быть сказано «вода»... Что доказано из того, что объясняет «налитые» как смешанные с водой. А запрет самой воды не учится отсюда, а через «не нужно говорить». И не говорится об этом открыто в Талмуде...

И нужно сказать, что поэтому также и закон о том, что «и не нужна сама вода» взят в скобки, ведь это говорит о имеющемся сомнении в отношении этого закона. И как написал в «Остаток Йеуды» к разделу «Образ жизни» п. 363, как приводится в начале «Шаар а-Колель» — и есть сомнение, учим ли мы по правилу «от простого к сложному» в таких случаях.

И когда я сам захотел объяснить иерусалимский обычай, что запрет для жидкости есть только в том случае, когда она всю ночь простояла в сосуде, то речь идёт об отделенном сосуде, но это не так, если он соединен со зданием или с землёй, так как при этом по некоторым мнениям он теряет статус сосуда. И когда речь идёт о духовной нечистоте, то в этом случае также не следует распространять это правило, а следует полагаться только на сказанное ясно.

И на самом деле я не знаю, требуются ли эти объяснения. И очевидно, что так как большинство людей не обращает на это внимания, то хранит простых людей Всевышний (как сказали наши учителя в трактате «Шабат» 129б и в местах, отмеченных в респонсах Цемах-Цедека, раздел «Эвен а-Эзер» в конце п. 11). И более того, в месте естественной опасности, как в трактатах «Шабат», «Йевамот» (72а), «Авода зара» (30б) и т.п., мы полагаемся на правило, что Всевышний охраняет простых людей, ведь мы не утверждаем, что опасность исчезла. Но в нашем случае, так как это проверенное средство, то можно сказать, что с помощью того, что люди перестали обращать на это внимание, это совершенно перестало существовать. И если это так, то очевидно, что также и ученики мудрецов могут полагаться на это. Даже если человек захочет сказать (см. мнения в респонсах Цемах-Цедека там), что он не полагается на те места, где сказано о защите Всевышним простых людей.

Есть намек на то, что можно отменить подобные вещи, а не только защитить себя от возможного ущерба. В Иерусалимском Талмуде в конце трактата «Пеа» приводится отрывок из Торы «не передвигать между» (т.е. не покушаться на чужую территорию). А это происходит при отсылке невесты. Ещё есть доказательство из трактата «Псахим» (111б) и вынесено постановление в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе там в п. 9, что висящий хлеб приводит к бедности, но не мясо и рыба, так как их обычно развешивают. Но это доказательство следует отвергнуть, так как там причина не в том, что висит в воздухе, а при этом проявляется пренебрежение к хлебу, как сказано в трактате «Брахот» (24а). А так как мясо или рыбу принято развешивать, то это не пренебрежение к ним. Тогда выходит, что это не относится к нашему случаю — хотя сказали наши учителя («Авода зара» 30а) о решении, которое приводит к опасности — но ведь я говорю не об этом, а только хочу объяснить уже существующий обычай.

2) Что касается вопроса автора книги «Проходящие путями» (и я не видел эту книгу) по поводу сказанного Алтер Ребе о трактате «Хулин» (55б) о черных сосудах — то Вы хорошо объяснили это, ведь кто скажет, что после этого не выливают воду, в особенности так как при этом исчезло доказательство о пройденной ночи.

Но что касается попытки объяснить по-другому, что раз в воде есть нечто, то в ней нет духовной нечистоты — я не слышал об этом. Ведь тогда об этом следовало бы сказать прямо, как написано о подобных вещах в трактате «Бава Меция» (29б) и приводится в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе там в конце п. 4. И также там разрешает только те вещи, которые обычно смешивают с этими жидкостями.

Ещё есть вопрос по поводу сказанного в «Шулхан Арухе», раздел «Образ жизни» п. 455, где есть разрешение постфактум взять воду, которая простояла всю ночь в медном сосуде.

И вот, нужно сказать, что мы нигде не находим подобного разрешения, даже если вода была всю ночь в медном сосуде, а только изначально запрещено черпать (набирать) в медный сосуд, а постфактум это разрешили. Но в отношении закона о пройденной ночи здесь не идёт речь. А что касается сказанного в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе (там в конце п. 19), что разрешено даже если вода находилась там много дней — нужно сказать, что речь не идёт о ночах. И не написано об этом ясно, так как это не имеет отношения к закону о «переночевавшей» воде, а к законам охраны тела. И как не объяснил в «Законах о Песахе», что изначально вода не должна оставаться на ночь в любом металлическом сосуде — и это немного затруднительно.

И может быть можно сказать, что в Талмуде сказано: «пьет налитую воду и т.д.» И так как это особенная идея, а не естественная вещь с налитой водой, то в этом случае у нас есть только его новшество, что ее запрещено пить. Но если ее смешают с тестом и не будут пить, то при этом не возникнет проблемы.

И нельзя сравнить одну вещь с другой, как мы не находим запрета использовать их где-нибудь, наподобие того, как сказали о воде для утреннего омовения рук («Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» п. 4). И с помощью этого разделения, когда налитую воду запретили только для питья, можно объяснить возражение из трактата «Сукка» (48б), что оставляли воду для возлияния на ночь в золотой бочке, хотя в Иерусалимском Талмуде там (не как в Вавилонском Талмуде по мнению РАШИ и «Тосафот») сказали, что требуется вода евреев.

И есть объяснение р. Ш.-М. из Бережан, что в Храме не было духовной нечистоты. И см. респонсы «Бней Цион» обсуждение об этом.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

М. Шнеерсон

Председатель издательства

№235

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 28 Сивана 5706 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Яаков

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от кануна новомесячья Сивана:

Благодарим вас за копию «короткой заметки». И двойная благодарность Вам, если также сможете послать части, которые Вы помните наилучше.

Что касается писем: я благодарю Всевышнего за предоставленную лицензию: «Предложение о программе для общины Израиля» существует здесь. Я надеюсь, что Вы выполните свое обещание относительно того, чтобы перевести брошюру относительно святого языка. Благодарю заранее.

Попробуйте прислать список имеющихся у Вас содержательных писем (несколько слов начала этих писем с датой их написания) и тогда я смогу проверить, есть ли здесь оригиналы или их копии.

Тем временем, конечно, прибыла книга бесед «Торат Шолом».

Что касается ваших комментариев относительно произнесения текста «Да будет угодно» после прочтения отрывков из Торы, повествующих о приношениях глав колен и пропуска слова «за» в первом отрывке «Прославят Тебя, Всевышний, все деяния Твои» [в молитве «Аллель»].

Вообще, все наставления, которые я напечатал в сборнике «Сегодня — день», были включены по указанию моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. Перед печатью он ещё раз просмотрел их (при этом некоторые из них он дал указание удалить, так как по его словам они не являются указаниями для всех людей). Что касается этих двух вопросов, то мы также несколько раз видели, что мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА произносил слова «Да будет угодно» пропускал слово «за». Возможно, были изменения в этом вопросе или, возможно, потому, что это был вопрос, не требующийся от человека...

Мы передали [копии] Цемах-Цедека для продажи в один из книжных магазинов на рынке, откуда это также было отправлено на Святую Землю. Я не знаю, на каких условиях он будет продавать их.

[В этом издании] мы добавили (помимо заметок Цемах-Цедека в заключение части на Мишну), том «Хошен Мишпат» (67 респонсов), том с дополнениями (75 респонсов и 93 страницы комментариев на Талмуд). И в конце тома о разделе «Образ жизни» мы напечатали копию оригинальной записки Цемах-Цедека из респонсов по разделу «Хошен Мишпат», краткую биографию и список его печатных работ.

Что касается серии хасидских трактатов под названием «В час когда предварили» 5672 года, я несколько раз говорил об этом вопросе с членами хасидской общины здесь. Но какая польза в разговорах, ведь для публикации требуется около 10 тысяч долларов. Кто пожертвует эти деньги? Ибо очевидно, что мы не можем ожидать, что многие воспользуются возможностью купить книгу.

С приветом всем членам Вашей семьи и с благословениями всего блага навеки и [с благословения] сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Возможно, у вас уже есть существующие [записи], или, может быть, вы могли бы теперь написать [описание] общественной деятельности Ребе [РАШАБа] в те годы, когда Вы были активны в этом? Например, в отношении помощи [евреям, поселившимся в отдаленных общинах]. Возможно, что в конечном итоге это станет частью биографии Ребе РАШАБа.

№236

С Б-жьей помощью, шестой день недели, 29 Сивана, 5706 года, Бруклин.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. М.-З.

Мир и благословение!

В ответ на Ваши письма 1) меня поразило то, что до сих пор Вы не ответили положительно на просьбы раввина Квинта, который написал Вам от моего имени о моей большой занятости. И нет у меня времени ответить каждому в то время, когда они хотят. И я сказал, что Вам следует желать того, что лучше мой ответ на Ваше письмо задержится и т.п., только бы продвигались дела, связанные с тем, что находится в печати и готовится к печати, так как это затрагивает пользу для многих людей.

2) Я не знаю адреса господина Эрлина и поэтому прилагаю здесь письмо к нему и прошу проследить, чтобы оно попало в его руки вместе с посланной брошюрой. И посоветуйтесь между собой, кто должен передать ему: Вы или р. Л. Кремер. Я надеюсь, что господин Эрлин поймет все сказанное в моем письме, а если понадобится, то несомненно объясните ему то, что требует объяснения — может быть стоит устроить для этой цели небольшую трапезу, чтобы собравшиеся также прониклись духом щедрости и по-хорошему позавидовали г-ну Эрлину и сделали бы как он И я полагаюсь на Ваше понимание.

3) Несомненно, постараетесь получить от Эрлина все причитающиеся и пошлете это поскорее, ведь хозяин типографии настаивает. Также пошлите все полученное от Далфона, что он получил за счет долга от р. Л. Крамера и за счет своего долга и т.д. Что слышно о тех, кто вообще хочет сделать пожертвование на печать.

4) Уже напечатали в Шанхае книги «Дерех мицватеха», «Шаар а-колель», «Тора ор» и я хотел добавить ко всему вышесказанному замечания и дополнения. Но не могли бы Вы послать их сюда не переплетенные, как я просил, ведь тогда здесь напечатают примечания и переплетут вместе.

5) Сейчас здесь находится в печати сборник «Любавичи» №9, выступления относящиеся к господину Далфину (хотя их окончание еще не завершено, и поэтому время их появления не известно точно), книга тракта-

тов по хасидизму на идиш (из сборника №43 и которые были напечатаны в святом воззвании), две первые части Хроник на английском языке и сборник рассказов на английском языке.

6) Что было сделано по поводу подписки учеников на журнал для молодежи?

7) Выступления от 19 Кислева этого года еще находятся у моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА и поэтому невозможно выполнить Вашу просьбу об этом.

8) Два рассказа из рукописи моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, которые еще не были скопированы в книге «Торат Шолом» — на отдельном листе, так как р. А.П. скопировал их вместе с двумя другими рассказами дня избранных людей, письмо о [...] в синагоге я еще не нашел. Что касается рукописи и т.д. — в ближайшем будущем я отправлю Вам как обещал.

9) Благодарю за список книг по хасидизму напечатанных в Святой Земле, которые Вы послали мне.

10) Я надеюсь, что возможно в будущем у меня появится свободное время заниматься подготовкой к печати законов омовения рук Алтер Ребе со списком источников и т.д., согласно желанию моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА. И возможно в Вашей местности есть записи р. Д. Лавута, имеющие отношение к этому или есть у Вас какие-то книги, которые могут оказать помощь в этом. Прошу Вас сообщить об этом поскорее.

Завершу тем, что я писал одному человеку на прошлой неделе...

В недельной главе Торы на слова «и сделал так Аарон» сказали наши учителя, как приводится в комментарии РАШИ, что это выражение похвалы Аарону за то, что он не изменил (ничего из того, что было повелено). И объясняется в «Ликутей Тора» АРИЗАЛа, что именно здесь сообщает Тора, что он не изменил, так как на первый взгляд кажется, что здесь имеет место изменение, так как Моше получил указание: «к лицу светильника будут светить семь лампад», то есть сразу после зажигания. А об Аароне написано «то к лицу светильника подними мои лампы», то есть после того, как уже был зажжено пламя. И поэтому объясняется, что он не изменил и сразу после зажигания был напротив светильника. Только прибавляется, что также после того, как поднялось пламя, было также. И это прибавление является похвалой. Здесь завершается объяснение.

И можно дать объяснение на основании хасидизма: в начале служения (нет служения, кроме служения Всевышнему, коэн — человек добра и любви) пока еще легко направить так, чтобы быть «напротив лампы», чтобы было истинное направление в заповедях. Но когда поднимаемся пламя, сила стремления вверх, и находят несколько способов и форм, в чем выразить это стремление, то в конце концов можно также и промахнуться с намерением и представить себе, что это желание Всевышнего, а не собственные мысли. И поэтому нужна большая осторожность и самоумаление, в чем и заключается восхваление Аарона, который привлекает большую любовь к еврейским душам и таким образом, что не совершает изменений.

С благословением немедленного раскаяния — немедленного Освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Порядок написания имен в посвящении (в начале о родителях) — я учил от намека, которой сделал мой тесть и учитель, Ребе ШЛИТА.

По поводу Ваших вопросов: относительно практических вопросов есть важное правило — сначала проверить, есть ли принятая традиция об этом. И нужно выяснить это в Святой Земле у старых хасидов ХАБАДа о тфиллин и их размерах. И когда начнете готовить к выпуску в печать трактаты по хасидизму, то возможно сможете проверить это в книгах.

По поводу второго вопроса — я посылаю то, что уже ответил на это ранее и прошу вернуть мне это обратно.

Обычай, напечатанные в сборнике «Сегодня — день» и в Пасхальной агаде, являются указаниями для людей согласно распоряжению моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, кроме тех, о которых явно сказано: «обычай Ребе» или «обычай дома учителя». И тогда каждый должен выяснить, как себя вести.

Все, что было обновлено в напечатанной здесь книге «Тора — свет», — по указанию моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА. В отношении того, что не изменилось, я не спрашивал, а только в нескольких местах, когда у меня возникло сомнение.

№237

С Б-жьей помощью, 29 Сивана 5706 года

Уважаемый господин Йерухам-Фишель

Мир и благословение!

С большой радостью хочу сообщить Вам, что книга «Древо Жизни» («Эц а-Хаим»), расходы по изданию которой взяли на себя вы и Ваша супруга, долгих ей лет жизни, на днях увидела свет. Прилагаю один экземпляр. Напишите нам, сколько копий необходимо выслать.

Я убежден, что излишне объяснять Вам сейчас во всех подробностях, сколь велика заслуга того, кто дает тысячам и тысячам евреев возможность изучать книгу, в которой содержится учение наших учителей со вступительным письмом Ребе, моего учителя и тестя ШЛИТА

Я хочу лишь указать на один намек и пример из нашей недельной главы.

Недельная глава рассказывает нам историю о разведчиках. Как своим злословием они навлекли несчастья на себя и на многие поколения после, вплоть до нашего поколения.

Средством исправить это, как говорится в Талмуде («Арахин» 15б), является Тора, как написано: «Целительная книга — подразумевается Древо Жизни», то есть Тора [в ее внутреннем аспекте].

Строгость наказания за произнесение злословия, которое слышат лишь люди определенного времени и в определенном месте, дает нам представление о величии заслуги и награды, которую человек получает за произнесение слов Торы в определенном месте и в определенное время. И в связи с этим можно представить, как велики заслуга и награда за печать слов Торы. Ведь тогда книга и слова Торы, которые она содержит, могут достичь любых стран. И книга сохраняется и изучается еще десятки и сотни лет после того, как ее напечатали.

Я заканчиваю пожеланием того, чтобы эта огромная заслуга помогала Вам во всем необходимом, и чтобы Вы и далее принимали участие в подобных делах, включающих в себя Торы, заповеди и добрые дела.

С пожеланием мгновенного раскаяния и следующего за ним мгновенного освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

председатель правления.

№238

С Б-жьей помощью, 1 Тамуза 5706 года

Мир и благословение!

...Вопрос: В книге «Нагид у-мецавэ» (в утренней молитве) сказано, что «ночь не является подходящим временем для того, чтобы давать деньги на благотворительность», а на первый взгляд наоборот — так как ночью присутствует аспект строгости («гвурот»), но было бы уместно увеличить в это время раздачу денег на благотворительность для того, чтобы смягчить его.

Ответ: Можно добавить еще один вопрос на Ваш вопрос: в чем смысл указания в трудах АРИ о том, что не следует давать деньги на благотворительность ночью, наподобие приведенного выше.

И чтобы понять все это нужно предварительно сказать, что в заповедях и времени их выполнения есть две формы: 1) Суть заповеди и суть времени для ее исполнения соответствующие друг другу, например что касается изучения Торы в полночь, когда Всевышний приходит веселиться с праведниками в раю (см. книга «Зоар» I 72а и еще в источниках приведенный в молитвеннике на «Полуночную молитву»), не переносите огонь в день субботний, так как в это время «прекращается тяжелое наказание пламенем ада» (книга «Зоар» II 209б. И объясняется в «Книге заповедей» Цемах-Цедека, заповедь «Не переноси огня») и еще. 2) Суть заповеди противоположна сути времени ее исполнения и она исправляет его. Пример этого — трубление в шофар в Рош а-Шана, как сказано в книге «Зоар» III (99а), что евреи должны в День Суда взять шофар, а не рог и т.д. и присоединиться к суду не хотят.

И вот, в нашем вопросе и со стороны первой формы, ведь утром пробуждается качество добра («При эц а-хаим», врата «Молитва» гл. 2 и еще), и поэтому «нужно давать деньги на благотворительные цели каждое утро, так как это тайна „Я в справедливости созерцать буду лицо Твое“ перед молитвой Шмонэ эсре» («Врата намерений утренней молитвы» п. 1) и «во

время дневной молитвы, когда время суда и не очень обязан делать это» (там, «Дневная молитва» в конце п. 2), но «нет необходимости делать это перед вечерней молитвой, как перед утренней, так как в это время властвуют серьезные силы суда (там, „Вечерняя молитва“, п. 4)». А со стороны второй формы, так дневная молитва является «тайной строгости и нужно смягчить аспекты суда и главным образом это осуществляется с помощью благотворительности, как это известно. И поэтому нужно дать трижды на благотворительные цели перед дневной молитвой (книга «Голос Яакова», «Дневная молитва»)», но «во время вечерней молитвы не нужно делать это, так как в это время властвуют совершенно строгие силы, как сказано «не загради рта быку, когда он молотит», сейчас время их власти и не время для их переработки» (там, «Вечерняя молитва»).

И это понятно на основании того, что пишет РАМАЗ на «Райа Мемна» (книга «Зоар» II 40б) и это объясняется в трактате на слова «Этот день» 5695 года так: «Оболочки и противоположная святости сторона также были сотворены и поэтому обязательно к ним поступает какая-то жизненная сила. И дело в том, что в оболочках есть два вида жизненной силы: одна — это то, что в ей было положено по высшему указу, а вторая — это то, что ей прибавляют грешники. И нужно заметить из сказанного нашими благословенной памяти учителями (трактат «Шкалим» 5:4): «Рав Хия бар Папа часто исполнял заповедь (благотворительности) ночью. Как-то встретил его глава духов и сказал ему: „Разве так нас учил учитель, не отодвинь межи ближнего твоего?“». И на основании вышесказанного понятно по простому и нет необходимости в комментарии «Корбан а-эда», что возражение из-за того, что вышел... И в книге р. Шабтая из Рошкова еще добавлено к молитвеннику МААРИКа (р. Йосеф Кулон), что «не следует давать деньги на благотворительность вечером, так как в это ночное время аспект суда преобладает и есть опасения, что произойдет привлечение сил зла». А что касается того, что можно возразить в общем об этом, ведь благотворительность это позитивная заповедь, которая не зависит от времени, так как может быть, что она не осуществляется ночью.

И на первый взгляд можно было объяснить согласно сказанному в этих записях АРИЗАЛа об обязанности давать деньги на благотворительные цели перед молитвой. И именно об этом он говорит, что перед вечерней молитвой не нужно давать...

Этот вывод неприемлем, так как приведенная причина, что ночь это время проявления атрибутов суда и т.д. — актуальна в течение всей ночи, а не только во время молитвы]. Возможно, позволительно объяснить, что есть два способа выполнения заповеди оказания благотворительности:

1) Дать деньги бедняку, когда человек видит его. В связи с этим даётся предупреждение: «Не ожесточите свое сердце». Человек должен немедленно дать такому бедняку, как указано в «Шулхан Арухе» (раздел «Йоре Деа» 247:1) с ссылкой на инцидент, произошедший с Нахумом Иш Гамзу [который не помог бедняку и тот умер].

2) [Предоставить во всех ситуациях, как сказано] (в трактате «Бава Батра» 9а, процитировано в «Шулхан Арухе» там): «Человек не должен удерживаться от дачи денег на благотворительность, даже когда бедный человек не приходит и просит у него». Можно сказать, что АРИЗАЛ говорит о втором способе. ([Это указано в отрывке из] «Врат намерений», в котором говорится, что он давал деньги сборщику пожертвований, а не самому бедняку). Что касается первого способа, то между днем и ночью нет никакой разницы [как подразумевается в указании]: «Не ожесточите свое сердце». И не следует приводить возражение из того факта, что поскольку ночь — это время для [атрибутов] суда, как объяснялось выше, [и нас обвиняют:] «Не нарушайте границу своего соседа», то какая разница, делается ли это первым или вторым способом? Здесь есть большая разница. Поскольку ему свыше было предопределено увидеть бедняка, который просил подавание — вместо того, чтобы ему самому искать [бедняка] — и это признак того, что такая ситуация не связана с [влиянием], предназначенным для [нечистых оболочек] декретом Свыше. И это легко понять.

Уточнение по-прежнему требуется на основе утверждений Алтер Ребе во введении к молитвеннику и в книге «Тания» в восьмом послании, где он объясняет концепцию о том, что нужно сначала дать монету бедному человеку, а затем молиться. [Он объясняет, что это необходимо для того], чтобы приблизить влияние в этот материальный мир. Тогда это обоснование применимо и к вечерним молитвам. Возможное объяснение, что вечерняя молитва отличается. Поскольку все влияние, которое зависит от наших [действий], уже было привлечено в утренние и дневные молитвы, как объясняется в отношении концепции, что вечерние молитвы являются необязательными. Или же можно объяснить, что в утренние и дневные молитвы, когда [сфера Малхут] поднимается, необходимы дополнительные усилия, чтобы низвести ее к материальному миру. Вечером же, когда Малхут остается в мирах Брия, Йецира и Асия, это необязательно. В частности, это применяется ночью, потому что в это время «она дает еду своей семье». По-прежнему требуется уточнение в этом, но здесь нет места для этого.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

В Пасхальной Агаде (буква «айн», п. 3, закон 1) цитируется книга «Маасэ Цдака», в которой говорится, что каждую ночь после отсчета Омера следует давать монету на благотворительность, чтобы исправить пороки, которые произошли в сфере возвышенных [атрибутов] доброты. Я не знаком с личностью автора книги «Маасэ Цдака». (Похоже, что он сефардский каббалист). Если, однако, он такой человек, на которого можно положиться, который следует за каббалой АРИЗАЛа, то требуется разъяснение в отношении его заявления о том, что деньги на благотворительность следует давать по ночам. Тем не менее, исходя из приведенных выше объяснений, это утверждение также может быть разрешено. Потому что он говорит об исправлении ущерба, который был нанесен. Если это так, это не относится к [влиянию], установленному для [нечистых оболочек] декретом свыше.

№239

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 5 Тамуза 5706 года, Бруклин.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Меир Ашкенази, Шанхай

Мир и благословение!

Вы, конечно, получили мою телеграмму с просьбой найти средства для [финансирования] печати [хасидских текстов в вашем сообществе]. Я повторю свою просьбу об этом, чтобы Вы были среди тех, кто приносит пользу людям в целом [и приобретает] заслугу, которая не прекратится навсегда. Я говорил об этом с моим уважаемым тестем и учителем, Ребе ШЛИТА, и этот вопрос нашел благосклонность в его глазах. Пусть Всевышний даст Вам успех.

Вы, конечно, знаете о наших усилиях ради еврейского образования в сефардской общине в Вашем городе. Мы уже отправили им — через учеников йешивы [которые были там] — письмо поддержки от моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА. Поскольку те студенты йешивы уже покинули Шанхай, чтобы отправиться в США, мы хотели бы попросить Вас продолжать оказывать влияние на сефардскую общину самостоятельно или через Ваших людей. Мы включаем [с этим письмом] письмо в сефардскую общину от сефардского раввина Иерусалима, пусть он будет быстрее восстановлен, которое было отправлено моим уважаемым тестем и учителем, Ребе ШЛИТА. С помощью Всевышнего это приведет к желаемым результатам. Я был бы рад услышать об итогах всего вышеизложенного. Чтобы гарантировать, что все в порядке, мы просим Вас отправить все Ваши письма прямо нам по нашему адресу, указанному выше.

И завершаю идей из нашей недельной главы в связи с вышесказанным: сказали наши учителя («Бамидбар раба» 29:4)...

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон
Исполнительный директор

№240

С Б-жьей помощью, 13 Тамуза, 5706 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек, раввин и гаон... р. Авраам

Мир и благословение!

Я хотел бы выразить особую благодарность Вам и всем принимавшим участие в сборе средств на «Фонд заповедей» под управлением центра по вопросам воспитания в сефардском сообществе в Вашей общине.

Организация «Фонд заповедей» помогает беженцам из числа наших собратьев. Несмотря на их страдания и муки, нечестивые не сокрушили их дух и их души, жаждущие прилепиться к своему Небесному Отцу с помощью соблюдения Торы и ее заповедей. В то время, когда есть много людей, слава Б-гу, которые предоставляют им материальную помощь, мы не должны забывать и об их духовных потребностях. Ибо без них их жизнь — это не жизнь. Мы уверены, что Вы продолжите участвовать в этом важном предприятии, а также в других программах деятельности центра по вопросам воспитания. [Наша] помощь в отношении заповедей [также направлена] тем, кто их не выполняет. Соответственно, помимо [предоставления этим людям средств для соблюдения] самой заповеди, следует предупредить их — вежливым способом — относительно важности его соблюдения.

Кто-то протестует: «Что нам до этой беды? Нам гораздо лучше участвовать в [поисках] нашего собственного исполнения, стремиться идти выше и выше в собственном служении. Почему мы должны спускаться, чтобы спорить или хотя бы говорить с теми, кто „даже живой считается...“. Тем временем мы будем пренебрегать нашим собственным изучением Торы и соблюдением заповедей». Для таких людей и тому подобное мы должны ответить на основании комментариев в «Бамидбар раба (19:4) о чтении Торы на прошлой неделе. Для каждого объекта Святой, благословен Он, сказал бы Моше, как он становится нечистым и как он очищается. Когда Он достиг главы «Эмор» [Скажи коэнам], Моше спросил: «Учитель мира, если человек становится нечистым, как он будет очищен?» [Всевышний] не ответил ему. В тот час лицо Моше потемнело. Когда Он достиг раздела о красной телице, [Всевышний сказал Моше, что человек может быть очищен через ее пепел].

На первый взгляд, Мидраш требует объяснения: почему в этом случае Всевышний не ответил Моше немедленно, как это делал в других случаях? Вопрос более проблематичен по мнению р. Леви, служащего основанием для мидраша. Ибо в трактате «Гитин» 60а [р. Леви цитируется как он] заявляет, что главы «Эмор» и «Хукат» были связаны в тот же день. Почему же они не близки друг другу в Торе? Чтобы кратко объяснить, начиная с объяснения того, почему примесь, связанная со смертью, отличается от всех других видов нечистоты: «Еврейский народ называют «живым», как сказано: «Вы, кто цепляется за Б-га, ваш Г-спода все живы...».

Поэтому перед грехом [Древа познания], когда весь мир был привязан к Б-гу таким образом — потому что Адам сказал всему твоему: «Пойдем, простимся и поклонимся [перед Б-гом нашим Г-сподом]» — не было понятия смерти. Пока эта привязанность ко Всевышнему не прерывается, хотя через грехи и проступки связи связи ослабевают — относительно легко вернуть и укрепить свою связь. Что касается греха, наказуемого смертью, то, напротив, [душа] отрезана от своего источника в живом Б-ге («Тания», глава 24). Когда еврейский народ находился на своем [естественном духовном уровне], такая духовная смерть также привела к фактической физической смерти («Тания», «Послание о раскаянии», главы 4-6, брошюра «И источник», раздел 7), и это создало бы все [ситуации, регулируемые] законами, связанными с примесью, вызванной смертью. Соответственно, что касается всех других видов примесей, то человек мог восстановить ритуальную чистоту. Поскольку его связь с местом чистоты не была полностью прервана, и связь между [духовным источником и низшими уровнями, которые спускаются] после ступени не была нарушена. Что касается смерти и возникающей в результате нечистоты (как в духовном, так и в физическом смысле), связь с этими низшими уровнями прерывается, и влияние от ступени, которая выходит за эти уровни целиком, должно быть уменьшено. [В такой ситуации] есть разрыв и разрыв между примесью и [последующей] очисткой. Следовательно, есть также разрыв между сообщением их законов в Торе. Ибо, как известно, способ, которым понятие передается в Торе [утверждает] свое существование. [Это] интерпретация выражения наших мудрецов: «Наши мудрецы говорили о настоящем» («Ликутей Тора», эссе под названием «В день восьмой — праздник»).

Вышеизложенное также разъясняет утверждение Мишны («Келим» 1:4): «[нечистота, вызванная] трупом более серьезная, чем все остальные, так как сообщает статус нечистого даже тому, кто находится просто под одной крышей с мертвым телом (комментаторы объяснили, что [тот факт, что эти законы также применяются к] человеку, страдающему от проказы, не является противоречием). В жизненной энергии есть три уровня энергии, с которыми душа оживляет тело: особая жизненная энергия [которая оживляет каждую конечность индивидуально]; (он интернализован и [параллелен уровню] наполняющего света); общая жизненная энергия (которая оживляет все тело как единое целое); (это охватывающий свет [и параллель с уровнем] облекающий свет); [качество], превосходящее оба предыдущих уровня; (дальний охватывающий свет, [уровень] выше и наполняющего, и облекающего).

Что касается потребностей человека, эти три уровня параллельны [(соответственно)] еде, одежде и жилищу («Ликутей Тора», эссе под названием «Псалом, песнь Давида при освящении дома»). Поэтому мертвое тело, влияющее на внешний облекающий свет, передает ритуальную нечистоту всем, кто находится с ним под одной крышей. После перерыва Всевышний сообщил Моше, что можно очистить человека, который стал нечистым при контакте с трупом. Всевышний сказал Моше, что Он откроет для него

обоснование [этого процесса очищения], хотя для других он останется законом без понятного для разума смысла. И Он пообещал ему, что [пепел] красной телицы, которую он предложил, будет существовать вечно («Бамидбар раба», там). Хорошо известно, что заповеди, которые больше не существуют на материальном плане, все еще существуют на духовном плане, как мы находим в отношении молитв и жертвоприношений.

Аналогичные концепции применимы в отношении очищения мертвого тела. Это может казаться законом выше понимания. [Можно спросить:] «Почему я должен иметь дело с нечистотой человека, который является результатом смерти, потому что он, не дай Б-г, отрезан от своего источника. Как его можно очистить? В частности, [эти вопросы усиливаются] тем, что эта деятельность временно передает нечистоту всем вовлеченным [в процесс подготовки мертвого тела к захоронению]». Тем не менее, красные телицы, принесенные Моше каждого поколения, т.е. нашими главами ХАБАДа, продолжают существовать. И всему еврейскому народу, в частности, родне или духовно близким людям, приказано взять [пепел] красной телицы. И таким образом они в конечном итоге очистят тех, кто нечист, и приведут их в вечную жизнь.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Исполнительный директор

№241

С Б-жьей помощью, 20 Тамуза, 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Ханох Хавлин

Мир и благословение!

В ответ на ваше письмо 13 Сивана:

1) Копии писем Р. Авраама из Калиска пока не получены. Если возможно, [вам было бы желательно] отправить коллекцию писем сюда с намерением вернуть их. Затем мы выберем те, которые еще не были напечатаны в текстах «Плод земли», «Дом Ребе», «Гинзей Нистарот» и «Кирьят Сефер» (как мне кажется, первого года), и мы сделаем копии остатка. Само собой разумеется, что [письма] могут быть отправлены моему уважаемому тестю и учителю, Ребе ШЛИТА, непосредственно. Если это невозможно, отправьте здесь не менее копии.

2) Мы напечатали ограниченное число книг бесед Ребе РАШАБа. Мы отправили Вам пять экземпляров. Стоимость каждого из них вместе с доставкой составляет 10 долларов. Вы их уже получили. Пожалуйста, отправьте обратно любые книги, которые Вы не можете продать по этой цене. (Очевидно, что мы возместим стоимость доставки).

3) [Книги, которые] Вы запросили и взяли на себя оплату доставки, были отправлены вам, за исключением рассказов за Тамуз 5704 на английском языке, издание которых закончилось.

4) Пожалуйста, дайте р. Ицхак-Авигдору Оренштейну восемнадцать долларов из наших средств на мой счет в качестве подарка жениху и невесте в связи с предстоящей свадьбой его сына (см. «Ликутей Тора», эссе под названием «Вот (пожертвования при) освящении жертвенника»). Также дайте ему прилагаемое письмо. Я заранее благодарю Вас за труды.

5) Продавец книг сказал, что он отправил «Ялкуп Шимон» и «Керен Ора» вместе со всеми книгами. Мы уже заплатили ему за них сразу же после его отправки.

6) Из вышеперечисленных средств дайте 10 долларов йешиве «Торат Эмет», 10 долларов в Колель [ХАБАДа] и 5 долларов международному обществу по чтению [Псалмов] за мой счет в связи с [предстоящей] годовщиной кончины моего отца и учителя, благословенной памяти.

Я уверен, что, если возникнут какие-либо новые возможности в отношении сертификата [иммиграции] для моей уважаемой матери, Вы будете прилагать усилия в этом отношении и уведомите меня.

Я заключаю с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон
Исполнительный директор

№241*

[20 Тамуза 5706 года]

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ицхак-Авигдор Оренштейн

Мир и благословение!

В ответ на уведомление о свадьбе Вашего сына — пусть это будет в добрый и благоприятный час — я посылаю свои благословения и пожелания счастья. Пусть [пара] построит дом в Израиле на основе Торы и ее заповедей.

Вот, нисхождение души в этот мир напоминает свадебный пир. При этом достигаются две цели:

1) Исправление тела, жизненной души и части в мире (как сказано в книге «Тания», глава 37);

2) Восхождение души, которое достигается путем ее спуска в тело.

Когда человек достигает стадии своего Божественного служения, которое включает в себя облагораживание его доли, части мира, как говорят наши мудрецы («Йевамот» 63а): «Человек приносит зерна пшеницы. Может он жевать пшеницу? — ему нужен «помощник, соответствующий ему», женщина. Это также относится к универсальному порядку [личного развития], изложенному в Мишне (заключение трактата «Поучения отцов», глава 5): «В пять лет [приступает к изучению] Писания... к Мишне... к Талмуду». Только потом, «в восемнадцать, жениться». Ибо таким образом, когда он достигает «в двадцать, чтобы преследовать [средства к существованию]», [с] исправлением материального мира (что является «большим нарушением», ссылаться на формулировку «Шулхан Аруха» Алтер Ребе как будет процитировано), он уже выполнит обвинение: «Совершенствуйте себя». Он достиг окончательного совершенства, что отражено в эссе под названием «Двадцатилетний, чтобы преследовать» в «Ликутей Тора».

— Поскольку он завершит изучение Талмуда, который длится пять лет, как указано в начале главы 3 в «Законах изучения Торы» Алтер Ребе.

— Упоминание о «двух-трех годах» [между браком и выходом на заработок] должно удовлетворять двум интерпретациям статьи «В восемнадцать лет, чтобы жениться»: один («Госафот» со слова «Сын» в трактате «Ктубот» 50а), что это относится к человеку, который закончил свой восемнадцатый год и другой (РАМБАМ, «Законы о браке» 15:2, см. также «Тур» и «Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» 1:3 и комментарий), что это относится к началу восемнадцатого года.

Что касается еще более раннего возраста, наши мудрецы заявляют: «В тринадцать лет, к [соблюдению] заповедей». [Хотя это также связано с мотивом облагораживания своего участка в мире,] это относится к начальным этапам этой задачи, к которой относится только одно тело и жизненная душа, но не то, что относится к его части мира. При этом [мы следуем схеме]: «Мало-помалу, я прогоню». Тем не менее, поскольку [совершенствование себя] не является основной целью заповедей, [брак в более позднем возрасте] не считается наилучшим исполнением заповеди. Это разъясняет формулировку «Шулхан Аруха» там: «Тот, кто женится раньше, в тринадцать лет, исполняет заповедь в отборной манере». Согласно комментарию РАШИ, это применяется даже годом ранее, когда он является развитым молодым человеком, готовым к взрослой жизни, и его обеты действительно в соответствии с законом Торы. Благодаря этому Божественному служению душа возвышается. Действительно, эта возвышенность несравнима, [восхождение] из [рамки аспекта, упомянутого как] наполняющий свет, к тому, [который упоминается как] облакающий свет. Прелюдия и подготовка к

этому передаются нам Йешаяу — поскольку, как известно, урок в нашем Божественном служении может быть получен из всего, что описано текстом ТАНАХа и нашими мудрецами. [Йешаяу] описывает Божественную Колесницу, заявляя: «Я видел Г-спода... и серафимы стояли над Ним». Алтер Ребе объясняет («Ликутей Тора», эссе под названием «И освятился», раздел 5), что [серафимы описываются как находящиеся «выше» самого Б-га, потому что их основное желание состоит в том, чтобы понять измерение [Б-га], что превосходит все миры (облекающий свет).

Следовательно, они стоят «над Ним» (т.е. над измерением Божественности, которое было сокращено), чтобы служить «Б-гу над всеми мирами» [источник] для энергии Божественной жизни, которая пронизывает миры (наполняющий свет). Поскольку [поскольку их желание сосредоточено] на этих высших царствах, это как если бы они стояли там. Стремление и Божественное служение должны быть мотивированы не только одной любовью или одним страхом. Вместо этого должна быть интеграция и взаимосвязь всех эмоциональных качеств, создавая группу из трех или четырех (взаимосвязанных духовных качеств, как объяснялось в «Тора Ор», гл. «Толдот», эссе под названием «Великие воды», раздел 3). Благодаря этому Божественному служению [которое может быть выполнено] только в этом мире евреи фактически поднимаются до уровня облекающего все миры света, выше серафимов как нашего духовного истеблишмента («Хулин» 91б), в мир Бесконечного света Всевышнего. По этой причине именно этот мир (т.е. наш материальный мир) напоминает «свадебный пир». Ибо через свадьбу открывается категория зачатия и порождения, сила, которой обладают души, а не ангелы. [Этот потенциал] похож на силу бесконечного света (см. «Ликутей Тора», в конце толкования «Вот, шестьдесят»).

С благословением и пожеланием счастья и с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№242

С Б-жьей помощью, 22 Тамуза, 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Яаков-Йеуда Эхт

Мир и благословение!

В ответ на ваше приглашение на церемонию выкупа Вашего сына-первенца Шолом-Довбера: пусть это будет в добрый и благоприятный час, и Вы можете вместе с вашей женой вырастить его и привести его к изучению Торы, браку и добрым делам в процветании как в материальном, так и в духовном смысле.

Концепция выкупа первенца началась после искупления Всевышним первенцев еврейского народа, когда Он поразил всех первенцев-египтян в земле Египта. Наши мудрецы («Шабат» 133б) учат, что мы должны идти по пути нашего Создателя: «Подобно тому, как Он сострадателен и милосерден, так и вы должны быть сострадательными и милосердными». [Чтобы применить эту концепцию к рассматриваемой проблеме], эта задача требует от каждого, любого, кто имеет потенциал, спасти еврейских мальчиков и девочек от ассимиляции между народами. Ибо [все они первенец], как говорится: «Сын мой, первенец мой, Израиль». Вместо этого мы должны связать их с Б-гом жизни через Тору жизни. И таким образом они будут уверены в выполнении [благословения Торы]: «Сегодня вы все живы».

Вы заслужили того, что мой уважаемый тесть и учитель, Ребе ШЛИТА возложил на Вас и несомненно сделаете все, что от Вас зависит, чтобы быть подходящим сосудом для этой заслуги и выполнить это на практике.

И да будет угодно, чтобы немедленно в наши дни мы все удостоились увидеть во время выкупа первенца, что искупит Всевышний своего сына-первенца — еврейский народ от этого последнего изгнания и мой тесть и учитель, Ребе ШЛИТА, поведет нас встречать праведного Мошиаха в ближайшем будущем, да будет так.

Рав Менахем Шнеерсон

У коэнов и левитов нет идеи выкупа первенца и Всевышний называется коэн («Санедрин» 39а) и см. «Ликутей Шошаним» МААРАШ из Острополи когда называется первосвященник, а когда просто коэн. Но это не противоречит вышесказанному, ведь нет идеи выкупа первенца за 5 сэла у коэна и левита. То есть наоборот, для них недостаточно 5 сэла для выкупа за то, что Всевышний избавил их из Египта, ведь их тела освятились посредством этого, как сказано («Бамидбар» 8) и это понятно.

№243

С Б-жьей помощью, четверг 4 Менахем-Ава 5706 года

Уважаемый раввин... Аксельрод

Мир и благословение!

В ответ на письмо за прошлую неделю.

1. Что касается огласовки в слове «незлопамятный» (в просьбе «мы просим...»). В напечатанных молитвенниках и махзорах есть изменения в этом и невозможно выяснить кто изменил — либо молодой человек из студентов йешивы, или тот, чьим именем назван молитвенник, например

в молитвеннике «Врата небес» ШЛА изданного в Амстердаме в 5477 году — в «Трактате Отцов» глава 5 Мишна 11 — (в слове) «незлопамятный» буква «рейш» имеет огласовку «патах», а в издании Варшава 5642 года буква «рейш» имеет огласовку «камац», а буква «ламед» — «цэйре».

Но я нашел у Ябеца в комментарии «Лехем некудим» на «Трактат Отцов» написано: לַחֲוֹל — «ламед» с огласовкой «хирик», «рейш» — «шва», а кто сказал, что нужно «патах», так это ошибка.

Также в книге «Аводат Исраэль», отредактированной согласно многим рукописям и книгам, сказано, что так оно в более старых книгах и рукописях (на пергаменте от 5166 года) и это главное.

Также в напечатанной в Ростове книге (трактат «Авот») написано так. И говорят, что ее отредактировал Ребе РАШАБ (но в книге «Тора ор» и молитвеннике варшавского издания 5627 года — в трактате «Авот» — огласовка такая: буква «ламед» с «цейре», а «рейш» с «комац»).

В молитвеннике ростовского издания в молитве о росе в начале буква «ламед» с огласовкой «шва», «рейш» с «патах» (и так пишет р. Наэ в своей брошюре от своего имени), так как там это глагол, относящийся к земле, разумеется.

И если уже говорим об этом, то можно заметить, что изменили в молитве говорить «незлопамятный», хотя в Мишне используется выражение «легко забывающий». И можно сказать, что хотели составить по алфавиту, но это немного притянuto.

2) В отношении текста «Отец наш, Владыка наш» во время общественных постов — вот, до получения Вашего письма у меня не было никаких сомнений по этому поводу, что должно быть: «Вспомни нас к доброй жизни и т.п.» с пропуском слова «в книге», как сказано «Вспомни нас к жизни и т.д.», но написали «в книге жизни и т.д.», но какое отношение к вспоминанию есть в «книге» (также нужно выяснить в соответствии с последовательностью слов, есть ли запись в эти книги в течение всего года, кроме Десяти дней раскаяния).

И я искал сейчас в книгах и нашел в книге «Бейт Яков», которая называется «книга Ябеца» (Лемберг, 5664 года) слова «вспомни нас к жизни» без слов «в книге» и также оно в книге «Оцар а-тфилот», которая относительно точная, в книге ШЛО 477 и книге «Бейт Эль», напечатанной самим Ябецом, где не говорят «Отец наш, Владыка наш» в сам общественный пост. Но в книге «Врата небес» (Варшава, 5642 года) я нашел слова «вспомни нас в книге доброй жизни и т.д.». И также есть ясное мнение р. Х.-Э. Биховского в книге, которую он напечатал (и видел это как новшество, я нашел в книге «Молитва Моше», где сказано после утренней молитвы: «Есть люди, которые обычно говорят в общественные посты «Отец наш, Владыка наш» и нужно остерегаться и пропускать «Отец наш, Владыка наш» обнови и т.д.» И пять отрывков «Отец наш, Владыка наш», где написано «запиши и т.д.», а в книге «Бейт Яков» приводятся два мнения: пропустить «Отец

наш, король наш, обновил», а есть мнение, что нужно произнести «Вспомни нас», но не «Вспомни», как в «Отец наш, владыка наш, обновил...» вообще, и не вспомнил, сказал ли «в книгу», а в книге «Бейт Эль» вообще нет этого).

С благословением немедленное раскаяние — немедленное освобождение.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель правления

№244

С Б-жьей помощью, 10 Менахем-Ава 5706 года

Уважаемый... доктор А. Гильман

Мир и благословение!

В архиве редакции «а-Крия ве а-Кдуша», которая перешла ко мне — выход «а-Крия ве а-Кдуша» прекратился уже несколько месяцев — я нашел Ваше письмо об «объяснении одного места в книге „Тания“».

И отвечаю на него:

1. В книге «Тания», в конце 32 главы написано «и не сказал Король Давид — начало гл. 16 в трактате Шабат» заключены в скобки также и в первом издании книги «Тания» (которое находится в библиотеке моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА).

2. Содержание этой главы в том, что когда человек принимает свою душу как главное, а тело как второстепенное, он приходит посредством этого к любви ко всем евреям, так как все называются братья в буквальном смысле со стороны их общего источника в одном Б-ге. И на это был Ваш вопрос: как тогда можно ненавидеть какого-то еврея лютой ненавистью, ведь у него есть душа, являющаяся частью Всевышнего в буквальном смысле. И объясняется, что речь идет о еретиках и безбожниках, которые вызывают ненависть... И в этом случае нет места для любви, так как у них нет доли во Всевышнем, то есть они отсекались от Него, не дай Б-г, и тогда не следует называть их братьями (см. Святые послания п.7, «Тания» гл. 24 в конце, Святые послания гл. 5).

...Так как речь идет о тех, кто не является друзьями в Торе и заповедях и поэтому нет указания ненавидеть их из-за того зла, что есть в них, ведь что Вам до них. Должно быть два условия: 1. Причина в отсутствии любви — нет у них доли в Б-ге Израиля. 2. Причина для ненависти — «ненавидящих Всевышнего буду ненавидеть...»

И на основании этого становятся понятными несколько уточнений: 1. То, что Алтер Ребе добавил безбожников, хотя в Талмуде трактате Шабат говорится только о еретиках (о разнице между ними см. Рамбам, «Законы о раскаянии» гл. 3 и Тур и Шулхан Арух раздел «Йоре Деа» п. 158 и «Хошен Мишпат» п. 425) и это оттого, что есть указание ненавидеть и безбожников, поэтому «опускают их» (трактат Авода Зара 26б и там упомянуты также и доносчики, но причина этому не ненависть к ним, а закон преследователя. И не о них идет речь, когда сказано «ненавидел их лютой ненавистью...») 2. То, что Алтер Ребе не упомянул тех, кому положено наказание карет и смертная казнь, хотя и они отсекаются от своего источника и поэтому не называют их братьями. 3. То, что Алтер Ребе добавил слова «что нет у них доли в Б-ге Израиля».

И в любом случае Алтер Ребе не говорит в книге средних только о поменявших веру и не о всех таких людях (см. также ответ Рамбама в сборнике его ответов п. 163), а о еретиках и безбожниках, суть которых объясняет Рамбам в «Законах о раскаянии».

3. Суть этой главы только объяснить дополнительное преимущество являющееся следствием размышления о предыдущей главе. И это заповедь любви к еврею. Только для полноты картины он объясняет также ситуацию, когда нет места вообще для этой любви. И поэтому он заключает это в скобки. См. к примеру в первой главе: «и если после этого...», в конце второй главы: «и злодеи и противники...», в конце пятой главы и т.п.

* * *

Кстати, в этой главе есть редкое выражение «и даже если нет, не теряет», что на первый взгляд должно было быть «и несмотря на то, что нет, не потерял». И это сильно выделяется обращая внимание на смысл слов и отсутствие подобных примеров цитат в книге средних («Тании»), части «Врата единства и веры» и «Святых посланий».

И нужно объяснить разницу между двумя фразами: «несмотря на то» показывает на идею добавления и вторично по отношению к предшествующему выражению, а «если» подчеркивает равноценность двух вещей. И также в этом вопросе хотел Алтер Ребе подчеркнуть, что любовь должна быть одинакова в двух этих случаях: если приблизит к Торе... и если

нет, поэтому он использовал слово «если». См. также слова мудрецов (Бамидбар 15:14) на слова (Даниэль 3:18) «А если и не так, то» ...сказали ему либо спасет, либо либо не спасет и т.д. См. также мишну в конце трактата «Сота», гл. 5: «Пусть Он убьет меня...». Это учит, что Йов действовал из любви. [Подразумевается, что] обе [альтернативы] были равны в его глазах.

Со всеми добрыми пожеланиями и в отношении Вашей семьи, хотя я их не знаю,

Рав Менахем Шнеерсон

Понятия, изложенные в гл. 32 книги «Тания» также объясняются в книге «Путь твоей заповеди» Цемах-Цедека, в главе «Заповедь о любви к ближнему».

См. также «Томер Двора», гл. 2: «Человек должен привыкать к тому, чтобы вносить любовь к другим людям в свое сердце, даже если речь идет о нечестивых. [Он должен любить их так], как если бы они были его братьями и даже в большей степени».

См. также «Шевет мусар», гл. 7 (от имени наших мудрецов): «„Нет мира“, — сказал Всевышний нечестивым». Из этого мы узнаем, что Святой, благословен Он, любит нечестивых.

И в беседах за лето 5700 г. сказано: «Нужно любить абсолютно злого человека, как нужно любить абсолютно праведного человека».

№245

С Б-жьей помощью, 16 Менахем-Ава, 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Арье-Лейб Брайлавский, Шанхай.

Мир и благословение!

С большой радостью и удовлетворением я получил отчет от наших общих друзей, молодых людей, прибывших из Шанхая, что Вы приняли пред-

ложение посвятить себя сбору средств для печати текстов наших святых учителей, учения живого Б-га, в Шанхае.

Как само собой разумеется, я передал этот вопрос моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА, который был очень счастлив услышать это и надеется услышать от вас хорошие новости в ближайшем будущем.

Я уверен, что Вам не нужно подробно рассказывать о огромной заслуге, порождаемой предоставлением тысячам евреев возможности изучать тексты, содержащие учения наших глав ХАБАДа. Однако я хотел бы затронуть один пример, упомянутый в словах наших мудрецов.

Наши мудрецы считают, что вся трудность изгнания началась в результате злоязычия, произнесенного разведчиками [посланными Моше]. Благодаря этому они накликали бедствие на себя и все последующие поколения, включая наше.

В Талмуде («Арахин» 15б) даётся совет для исправления [этого недостатка] через изучение Торы, поскольку он утверждает: «Средство для языка — Древо Жизни». И «Древо Жизни» относится к Торе.

Огромность наказания за нежелательную речь, которая слышится только людьми в определенном месте и в определенное время, дает нам некоторое понимание о великой заслуге и вознаграждении, которые человек получает за то, что он произносит [слова] Торы в конкретном месте и времени. И из этого мы можем экстраполировать величину заслуг и вознаграждение за печать [слов Торы]. Ибо тогда текст и слова Торы достигают людей в других странах. И этот текст остается и изучается спустя десятки и сотни лет после его печати.

В заключение я хочу, чтобы эта великая заслуга поддерживала Вас во всем, что Вам нужно, и что Вы будете продолжать участвовать в подобных проектах, которые вовлекут Вас в Тору, ее заповеди и добрые дела.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№246

С Б-жьей помощью, 6 Элула, 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ханох-Гендель Хавлин

Мир и благословение!

В ответ на уведомление о бар-мицве Вашего сына Элиэзера.

Я даю свое благословение на то, чтобы Вы вырастили его (см. «Кидушин» 30а (где интерпретируется фраза) «пока Ваша рука ведет сына», что речь идёт до 22 лет согласно одному взгляду, или 24 по другому; подход Алтер Ребе в «Законах об изучении Торы» 1:6 на первый взгляд требует уточнения, поскольку он, похоже, принимает устрожения от обеих позиций, но здесь не место для обсуждения этой темы) к [изучению] Торы, браку и добрым делам с процветанием в материальном и духовном смысле.

Есть мнения, которые объясняют, что понятие о том, что молодой человек становится обязанным соблюдать заповеди в возрасте 13 лет, проистекает из поведения Шимона и Леви (см. РАШИ к трактату «Назир» 29б и см. также комментарий на мишну в конце 5 главы «Получения отцов»).

Можно объяснить, что сначала соблюдение заповедей в возрасте бар-мицва включает войну с телом и животной душой, поскольку у них есть первичное требование; цель состоит в том, чтобы свести бесконечный свет [Всевышнего] в [тело и животную душу] и в материальную субстанцию, с которой выполняется заповедь; в этой войне можно победить, потому что Святой, благословенный Он, оказывает помощь; «Неужели Святой, благословен Он, не окажет помощь...»

Эти [понятия связаны с именами]:

1) Шимон — его Божественное служение находится на уровне слуха, а не зрения (см. «Ликутей Тора» в начале гл. «Ваэтханан», в заключение «Брошюры о служении» и др.).

2) Леви — это сопровождение бесконечного света Всевышнего в наш материальный мир (см. «Тора Ор» в начале гл. «Вайехи»).

3) Элиэзер — он побеждает даже в том случае, когда злое начало берет из всех сил, потому что «Всевышний поможет ему», позволяя ему «постоянно расти все больше и больше, пока он не станет чрезвычайно великим».

В ответ на ваше письмо:

1) С благодарностью из глубины моего сердца за Ваши старания выполнить мои просьбы в отношении дня кончины моего уважаемого отца и учителя;

2) Сборник бесед Ребе РАШАБа был напечатана в мимеографе и в ограниченном количестве.

Поэтому он не регулируется обычными финансовыми принципами нашего издательства. Его цена составляет 10\$ и 8\$ для студентов йешивы.

3) [Вы писали, что] видели [книги] нашего издательства [в Земле Израиля]. Вероятно, это было из-за ограниченного количества текстов, которые были куплены здесь за наличные и отправлены в [Землю Израиля] на ответственность [покупателя]. В такой ситуации понятно, что есть более лучшие условия. [Право на продажу «Ответов Цемах-Цедека» на один год было продано книготорговцу здесь при условии, что он отправит их в Землю Израиля.

4) Мне было поручено уточнить местонахождение контракта и документов на дом и имение в Хевроне, принадлежащих моему уважаемому тестю и учителю, Ребе ШЛИТА. (То, что было получено здесь, — это всего лишь документ покупки от имени Ребе РАШАБа). Пожалуйста, сделайте копию, сохраните ее и отправьте оригиналы моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА. Чем быстрее, тем лучше. Заранее благодарю.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению (и с благословением на то), чтобы Всевышний записал в книге жизни, что у Вас будет счастливый год, и скрепил эту запись печатью. С благословением в духовных и материальных вопросах.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№247

С Б-жьей помощью, 7 Элула, 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шломо-Залман Эхт

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо.

...Я позвонил Вам, и по указанию моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА попросил Вас приехать в Нью-Йорк на день или два. Поскольку [посещение] произошло из-за моей инициативы, я несу ответственность за покрытие расходов. Если Вы еще не получили возмещение, сообщите мне.

Разумеется, Вы продолжите свои усилия [по поиску] спонсоров для распространения брошюр ШЛА среди тех, с кем Вы уже говорили об этом. И когда человек увеличивает [свои усилия], он получает увеличенные [благословения].

Хотя объясняется — в «Ликутей Тора», гл. «Ки Тэце» в комментарии фразы «и пусть обреет она» и более подробно в книге «Путь твоей заповеди», раздел о бритве очищенного прокаженного — что чрезмерные усилия являются излишними и действительно вредными, но это относится к зарабатыванию средств к существованию. Ибо, как объясняется в этих источниках, обоснование заключается в том, что жизнеобеспечение предопределено. Что касается вопросов, связанных с Торой и ее заповедями, то это правило не применяется, как очевидно.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Менахем М. Шнеерсон

№248

С Б-жьей помощью, первый день недели, 12 Элула 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Яаков Коэн

Мир и благословение!

Вы, конечно, помните нашу дискуссию относительно печати одной из книг моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, за Ваш счет, без других партнеров. В течение этого времени я не упомянул об этом, так как я не был уверен, что мы можем ожидать, что такая книга будет завершена издателем с учетом нынешней нехватки бумаги, рабочих и тому подобного.

Теперь у меня есть практическое предложение: в соответствии с искренним обещанием издателя, через неделю или две, будет напечатана первая книга трактатов по хасидизму моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА. Эта книга содержит хасидские эссе на идиш, которые были напечатаны в «Святом воззвании». ([Она содержит] 55 эссе, что приблизительно составляет 220 страниц. Ее формат и обложка будут похожи на формат книги «Учение хасидизма». Стоимость печати составит от 1200 до 1400 долларов).

Я жду Вашего ответа [относительно]: а) подходит ли вам предложение

и принимаете ли Вы его; б) если да, если мы должны использовать тот же текст для посвящения, как мы использовали для книги «Торат Шолом», или Вы хотите выбрать другой [текст]?

Поскольку издатель торопит [завершить] работу, и я, конечно, спешу, я отправляю это письмо авиапочтой. Я надеюсь получить ответ таким же образом. И я благодарю Вас заранее. В заключение по вопросам, имеющим отношение к настоящему времени: в своем комментарии к чтению Торы на этой неделе («Дварим» 26:4): «Священнослужитель возьмет корзину из его руки», РАШИ (на основе Сифри) утверждает: «Священнослужитель кладет свою руку под руку владельца и совершает проведение [первых плодов]». Возникает вопрос: какой этический урок можно извлечь из того факта, что и священник, и владелец должны быть вовлечены?

Можно объяснить, что у каждого еврея есть два измерения:

1) Священник, который является посланником Всевышнего («Кидушин» 23б). Это относится к пробуждению, предоставленному свыше. [На индивидуальном уровне это относится к] душе, которая даже во времена греха верна Ему (см. «Тания» в конце главы 24);

2) Владелец, [как написано:] «Земля, которую Он дал человеку». Это относится к пробуждению снизу; мы должны работать сами. [На индивидуальном уровне это относится к] животной душе, которая существует в [материальном] мире и имеет свободный выбор в отношении того, какой путь следует избрать.

Конечная цель в исправлении этого мира заключается в том, что самое лучшее должно быть положено перед Всевышним и съедено священником вместо того, чтобы быть сожженным [в качестве жертвы]. Это относится к учению Баал-Шема Това, основанному на стихе: «Когда вы видите осла...» («Сегодня — день», стр. 23). [В данном контексте также есть два фактора: 1) съесть, 2) перед Б-гом вашим.

Все это можно осуществить, не обманывая себя (см. «Торат Шолом», стр. 50, 62, 122) но только тогда, когда в этом участвуют как священник, так и владелец, которые существуют внутри каждого еврея.

Заканчивая с пожеланиями, чтобы Всевышний записал в книге жизни, что у Вас будет счастливый год, и скрепил эту запись печатью.

№249

С Б-жьей помощью, 27 Элула, 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Эльханан Коэн

Мир и благословение!

В преддверии нового года, от имени «Центра по вопросам воспитания» и от себя лично, я желаю Вам, чтобы Всевышний записал в книге жизни и скрепил эту запись печатью, чтобы у Вас был счастливый год как в материальных, так и в духовных вопросах.

Я также хотел бы использовать эту возможность для того, чтобы поделиться концепцией, имеющей отношение к настоящему времени.

Мы можем извлечь много информации из любого вопроса, с которым мы сталкиваемся, особенно из тех, которые связаны с Торой.

[Остановимся на одном пункте:] Тора не отличала день создания мира от всех других дней года [назвав его новым годом]. Напротив, она установила Рош а-Шана в шестой День Творения, в день сотворения человека!

Подводя вкратце итог этому пониманию: создание нашего физического мира не является основанием для радости или для учреждения праздника. Напротив, это связано со спуском в нисходящем развитии духовных сфер. Во время этой нисходящей прогрессии свет Всевышнего облачается в следующее облачение, которое скрывает и прячет его. Это многократно удвоенная тьма позволяет создать ложное впечатление, что есть две силы: Всевышний и природа. Более того, есть даже возможность подумать: «Я существую и нет ничего кроме меня».

Поэтому, когда приближается день сотворения человека, мы должны сосредоточиться на нашей миссии. Человеку была предоставлена возможность осветить этот мир, ведя себя в соответствии с руководящими принципами Торы. Более того, его дела в этом мире поднимут все миры во всем творении. Поэтому в тот день мы устанавливаем «день памяти о творении». В этот день человек принимает на себя власть Творца и венчает Его над всем творением, как это первым сделал Адам в день своего создания

(см. «Пиркей де-рабби Элиэзер», гл. 11 и «Зоар» I 221б). В ответ Святой, благословенный Он, дает человеку хороший и сладкий год в материальных и духовных вопросах.

Я снова желаю Вам и всем Вашим, чтобы Всевышний записал в книге жизни и скрепил эту запись печатью, чтобы у Вас был счастливый год.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

П.С. Я приложил копию моего письма к нашему общему другу, г-ну Стульману.

№250

С Б-жьей помощью, канун Рош а-Шана, 5707 года.

Многоуважаемый господин Биньямин Глазер

Мир и благословение!

От имени «Центра по вопросам воспитания» и от себя лично я желаю Вам и всем Вашим доброго и сладкого года и успеха во всех Ваших начинаниях. И особенно, я желаю исцеления Вашим родителям.

Мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА процитировал пословицу Цемах-Цедека: «Любое высказывание предназначено для людей в целом. А напечатанные слова предназначены для всех последующих поколений».

У Вас есть заслуга в издании книг Цемах-Цедека, которые позволяют тысячам и тысячам изучать их и это непременно поддержит Вас и даст Вам благословение, чтобы Всевышний записал в книге жизни и скрепил эту запись печатью, чтобы у Вас был счастливый год.

И чтобы также были все виды блага в материальных и духовных вопросах.

С благословениями на хороший год,

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№251

С Б-жьей помощью, дни между Рош а-Шана и Йом Кипуром, 5707 года.

Уважаемый друг, раввин и хасид, богобоязненный человек, спонсор и общественный деятель... р. Гершон Аксельрод из Валдосты, штат Джорджия.

Мир и благословение!

От имени «Центра по вопросам воспитания» и от себя лично я желаю Вам и всем Вашим доброго и сладкого года, а также успеха во всех Ваших начинаниях.

Буквальное значение Рош а-Шана — «глава года». Наши мудрецы объясняют, что этот праздник называется Рош а-Шана, а не «начало года», ведь как голова руководит функционированием всего тела, так и хорошие решения и желательное поведение, которое мы принимаем на себя в Рош а-Шана должны направлять [результат] всего года.

Это наше пожелание: чтобы в предстоящем году мы все продвигались в наших духовных начинаниях, в выполнении нашей миссии и всех наших добрых мыслей и планов.

Мы надеемся, что это письмо найдет Вас в лучшем состоянии здоровья. Мы недоумеваем из-за того, что мы не слышали ничего от Вас в течение очень долгого времени.

С благословением, чтобы Всевышний записал в книге жизни, что у Вас будет счастливый год, и скрепил эту запись печатью.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№252

С Б-жьей помощью, дни между Рош а-Шана и Йом Кипуром, 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... господин Яков Грипель

Мир и благословение!

Приветствия и благословения,

Я только что обнаружил, что Ваши близкие родственники по фамилии Вайнрейх, находящиеся рядом с Вами, жили в том же городе, что и мой уважаемый отец, Леви-Ицхак, в последние годы его жизни. Я до сих пор не мог получить какую-либо информацию об этом периоде его жизни, включая его болезнь, его завещание, его кончину, его похороны и день его кончины. Из глубины моего сердца я буду благодарен им, если они любезно напишут мне об этом. Это будет считаться большой заповедью для них.

Я не знаю их адрес, поэтому я беспокою Вас по этому поводу. Я надеюсь, что Вы выполните эту просьбу.

Заканчиваю с пожеланиями, чтобы Всевышний записал в книге жизни, что у Вас будет счастливый год, и скрепил эту запись печатью.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№253

С Б-жьей помощью, первый день полупраздничных дней Суккот, 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Яаков

Мир и благословение!

Прилагается письмо в комитет филиалов школы Бейт-Ривка. Не могли бы Вы быть настолько любезными и приложить все усилия к тому, чтобы ответ пришел быстро с подробными ответами на все вопросы [так, чтобы] ничего не отсутствовало.

Я получил письмо от Вашей сестры, но мне непонятно, чего она хочет — хочет ли она, чтобы школа Бейт-Ривка подала прошение от ее имени или нет. Если ответ утвердительный, она должна отправить подробную информацию о себе. Я обязан подчеркнуть, что это не очень хороший путь. [Напротив,] это будет первая просьба подобного рода. Следовательно, требуется уточнение того, является ли это наилучшим путем.

С пожеланиями всего хорошего,

Рав Менахем Шнерсон

Председатель исполнительного комитета

Из-за святости полупраздничных дней я не подписываюсь.

Ваше письмо моему уважаемому тестю и учителю, Ребе ШЛИТА было передано ему в соответствующее время. Приложен пятый трактат по хасидизму.

№254

С Б-жьей помощью, второй день недели, 26 Тишрея 5707 года, Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. А.-М.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо с поздравлениями с новым годом, которое было получено с запозданием.

Благодарю и благословляю Вас в ответ, пусть благословляющий будет сам благословен от источника всех благословений, как сказано: «И благословлю я тебя благословляющих». Мы видим, что когда Реувен благословил Шимона, то с этой стороны более велика заслуга Реувена, так как Шимон получил благословение от человека, а Реувен — от Всевышнего. И может быть для того, чтобы уравнивать их долю, установили (и обязали другими словами в РАШИ к трактату «Макот» 23б) приветствовать человека именно с использованием Имени Всевышнего.

И нужно заметить из окончания Вашего письма, где пишете о книге освобождения и спасения, что перед освобождением все-ещё требуется спасение, ведь тогда на первый взгляд должно было быть написано: «Спасение и освобождение», даже если мы объясним слово «освобождения» в буквальном смысле — избавление из изгнания. Тогда место для окончательной просьбы в этой книге после других книг (хотя на данный момент я не нашел причину для этого порядка, но по всей видимости, эти пять книг составляют одно целое).

И поэтому мне кажется, что следует объяснить освобождение от всех постоянно наступающих бед, а уже затем — спасение. Как в молитве «18 благословений», когда мы говорим «Избавитель Израиля», а после этого: «Спасай нас и мы спасемся» (см. РАШИ к трактату «Мегила» 17б и комментарий «Вдумчивая молитва» к молитве «18 благословений» в книге «Сокровищница молитв»), а сначала есть общая просьба о хорошей жизни, где детализирует: 1) в материальном смысле: освобождение и спасение (отдаление ущерба), заработок и пропитание; 2) в духовном смысле: заслуги, чтобы наши заслуги перевесили (и к этому имеет отношение просьба, которая преодолевает грех), извинение и прощение, чтобы наши прегрешения были стерты.

Ещё можно заметить об этом: 1) эти книги упоминаются в отрывке «Да будет угодно Тебе», который мы произносим в Ошана раба после чтения Псалмов, только после книг по хасидизму мы произносим: «Книга прямых и цельных, книга праведных», а после третьей книги: «Книга пропитания и хорошего заработка». ...А в главе с исправлениями молитвы в этом молитвеннике, где есть слова молитвы «Отец наш, король наш», данные варианты текстов приводятся как в молитвеннике из Туниса... И тогда, так как в нашем молитвеннике не были приняты подобные изменения, то также и в данном тексте «Да будет угодно» следует изменить это.

2) Что касается сказанного в книге «Древо Йосефа», что книга извинений и прощения соответствует книге «Ваикра», то кроме того, что не объяснил причину появления этого в конце, ещё это является невозможным по словам «Да будет угодно», так как после третьей книги Псалмов, которая соответствует книге «Ваикра», мы просим о довольствии и хорошем заработке.

С пожеланиями всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№255

С Б-жьей помощью, первый день недели, 9 Хешвана 5707 года, Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Авраам

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 28 Элула 5706 года, я был рад услышать, что Вы благополучно прибыли в нашу Святую Землю. Я был рад услышать, что вы нашли сообщество наших братьев-хасидов для удовлетворения своей жажды изучать Тору и познать путь Всевышнего.

Конечно, также и там Вы будете пытаться влиять на других и приближать их к Торе и заповедям и укреплять их соблюдение.

Существует известное изречение наших мудрецов («Берейшит раба» в конце гл. 5): «Почему ее назвали Эрец (земля)? Потому что она желала исполнить волю своего Создателя». [И имя] Исраэль [был дан Яакову, потому что сказано:] «Ты боролся с ангелами и людьми и побеждал». Таким образом, пребывание в Земле Израиля подразумевает, что человек желает исполнить волю своего Создателя, несмотря на то, что при этом нужно бороться с другими людьми и силами природы. (Ибо небесные созвездия и ангелы являются управляющими посланниками. Ведь слово «природа» численно эквивалентно слову «Элоким», «ангелы», как сказано в ШЛА, трактат «Псахим», толкование 3). [Это положительное влияние связано с тем, что] «воздух Земли Израиля делает людей мудрыми» и помогает в предотвращении проникновения духа глупости. (Как говорят наши мудрецы:] «Человек не совершит греха, если в него не войдет дух глупости»).

Мы будем рады услышать о той удаче, которую Вы найдете, и о Ваших действиях по укреплению Торы и еврейства. С пожеланиями всего хорошего,

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№456

С Б-жьей помощью, 2 Кислева, 5707 года
Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый молодой человек и хасид, богобоязненный человек... р. Й.

Мир и благословение!

Отвечая на Ваши вопросы:

Что касается концепции упования на Всевышнего, то Вы спрашиваете: нужно ли делать «сосуд», средство [для Божественного благословения], или же достаточно только молиться Всевышнему и полагаться на Него? Вы также слышали, что праведники не нуждаются в создании сосуда. Соответственно, Вы спрашиваете, почему Авраам счел необходимым использовать [обманную] тактику, [когда он сказал Саре]: «Пожалуйста, скажи, что ты моя сестра».

Ответ. Очевидно, что помимо упования на Всевышнего нужно также создать сосуд. Действительно, весь ГАНАХ и Мидраши наших мудрецов наполнены [иллюстрациями] этого понятия. Стремление создать сосуд в естественном порядке не противоречит идее упования на Всевышнего, так как сказано «ему от Всевышнего, на которого полагаемся», что Он благословит именно во всей деятельности, а чтобы не сидел сложа руки («Сифри» на книгу «Дварим» 15:18). И отсюда понятны две вещи: 1. Сосуд нужно делать только потому, что так заповедано нам, но если считаете их самих по себе чем-то помогающим или мешающим, то это наносит ущерб упованию на Всевышнего. 2. Так как человеку заповедано делать то, что в его возможностях, ведь Всевышний не требует от своих созданий невозможного, поэтому если Вы не способны создать «сосуд», то это само является доказательством, что Всевышний освободил Вас от этого. И это не ослабляет надежду, что Ваша просьба исполнится. И все еще есть два вопроса по этому поводу: 1. Почему нам заповедано делать сосуд, так как сосуд сам по себе, на первый взгляд, не добавляет и не прибавляет? 2. Что произойдет, если человек не подготовит сосуд?

И вот, относительно первого вопроса, причина объясняется в хасидизме, что по глубокой причине благо Творца поступает в мир действия именно посредством облечения в материальные одежды и поэтому также и еврей, который является подобием свыше, также должен сделать облачение и место для работы (трактат «И источник», п. 25 подробно. И см. книгу «Обязанности сердец», раздел «Врата упования», гл. 3 — приводится в эссе «И не вспомнил начальник виночерпиев...» 5677 года — где объясняется немного по-другому и нужно это совместить. И нет сейчас для этого возможности). 2. Если не подготовит сосуд, хотя мог это сделать, сказали об этом мудрецы (трактат «Шабат» 32а): «Нельзя утверждать — мол, сделают ему чудо, чтобы не произошло такого, что не сделают ему чуда» — и тогда кроме неисполнения его обещания, еще и получит наказание за это, так как крадет душу — а если делают ему чудо — очищают это из его памяти («Шабат» там) и он затрудняет Всевышнего.

И это касается даже праведников, чьи души из мира Ацилут, то есть их облеченная в тело душа пришла в буквальном смысле из мира Ацилут. Но если аспекты материального мира и трудности в нем все еще мешают, в мире Асия, как было сказано, влияние проистекает через одеяние. Тогда и они стараются создавать сосуд по упомянутой выше причине. А праведники, которых трудности мира совсем не отвлекают от погруженности в святость, ведь даже занимаясь мирскими делами с большим трудом они погружены в святость как будто они находятся вверху в простом смысле. Хотя они вполне могут заниматься мирскими делами, сам мир не занимает для них никакого места и в этом случае они не нуждаются в создании сосуда. И объясняется в «Торат Хаим» на слова «Милый сын Йосеф,» подробно и эссе «Дал им Йосеф» 5656 года, что праотцы находятся на первой ступени и поэтому они были пастухами уединяясь и отдаляясь от мирских дел. И Авраам, как было сказано, и также Яков перед Эсавом совершил

несколько хитростей, а Йосеф был на втором уровне и поэтому не должен был создавать сосуд и более того, был наказан за это.

И вот, на первый взгляд, следует возразить на это, что в «Тора ор» там в гл. 13 со слов «не вспомнил» 5677 года возражает — почему Йосеф был наказан за то, что старался придумать как освободиться. И ведь Яаков сделал несколько вещей и не был наказан за это. И объясняет это тем, что Йосеф был выше порядка мироздания, выше уровней Хаоса и Порядка и т.д. и не объяснили подобную причину в этом письме, но нет совсем места для вопроса, так как там объясняет также почему Йосеф не опасался, что это приведет к греху и т.д. как это делал Яаков. И поэтому добавил к тому, что там сказано в предыдущих главах, что у Йосефа не было мешающих ему мирских забот, что Йосеф выше всех противников и т.д.

И нужно заметить, что в «маамаре» со слов «после прихода к царю» 5654 года написано так: «Я видел от имени одного великого, что когда у человека большая беда, не дай Б-г, нужно полагаться на Всевышнего, то есть не молиться для этого и не делать ничего, как например идти в микву и т.п., а только полагаться на Всевышнего и т.д. И нужно сказать, что это идея молчания, являющаяся большим самоуничижением — и это чудо».

Еще нужно заметить: есть заработок наподобие хлеба из земли, а есть заработок наподобие хлеба с небес, но это только лишь немного относится к нашему обсуждению (см. в начале «И вот, когда ты придешь» п. 6. И также написано во втором «маамаре» со слов «Я возлюбленному моему» в сборнике...)

2. В Мидраше на слова «Скажи, что ты моя сестра» из того, что закалывают (животное) для больного в субботу и объясняется в книгах по простому смыслу, что ведь Авраам делал разные хитрости и не полагался только на Всевышнего, так в случае больного не полагаются только на чудо и спрашивают дополнительное объяснение этому.

И вот, Вы не упомянули источник в Мидраше и названия объясняющих это книг... так как это объяснение не совсем понятно, ведь если бы было так, должно было быть в Мидраше так: «Отсюда (следует), что не полагаются на чудо». И см. «Зоар» I 82а, что наоборот — Авраам полагался на чудо и поэтому спустился в Египет. И в «Зоар» III 52а объясняется это тем, что он видел ангела идущего перед Сарой, а не перед собой. И сказал, что она охраняется, а он — нет и поэтому пошел и попросил, чтобы она сказала, что она его сестра и т.д.

На первый взгляд, смысл слов Мидраша можно объяснить следующим образом: из-за того, что Авраам попросил Сару сказать, то она его сестра, ради его спасения, мы учим, что человек может нарушить запрет, чтобы спасти своего друга.

В соответствии с этим, однако, он должен был сказать: «Отсюда, [мы получаем], что мы можем осквернить субботу ради больного». Почему он упомянул именно о закалывании [животного]?

Разрешить это можно так: есть известный вопрос, заданный ради умственной остроты: «Откуда Авраам знал, что египтяне убьют его, а на прелюбодеяние не пойдут, так как для них проще убить, чем нарушить запрет, и поэтому он сказал [Саре]: „Пожалуйста, скажи им...“»?

Один из ответов — это то, что если они убьют Авраама, они нарушат запрет только один раз. Если же, наоборот, они возьмут Сару, пока Авраам все еще жив, каждый акт близости [с ней] будет нарушением запрета на прелюбодеяние. Мидраш утверждает, что подобные понятия применимы к больному человеку. Мы закалываем ради него животное в субботу, а не кормим его мясом животного, которое не было забито кошерным образом. Обоснование этого следует тому же принципу. Когда [поедая мясо] животного, которое не было забито кошерным образом, человека наказывают за съедение каждого кусочка размером с оливку, а когда человек убивает [животное в субботу], он совершает только один запрет (это мнение РАНа, как приводится в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе, в законах о субботе 328:16).

И можно продолжать спрашивать: как может Мидраш решить из рассказа об Аврааме, что лучше зарезать животное для больного человека (прегрешение, за которое человек достоин смерти, хотя нарушает только один раз), чем кормить его мясом от животного которое не было забито кошерным образом (запрет, включающий в себя только отрицательную заповедь, хотя она неоднократно нарушается)? Ведь в случае Авраама оба преступления — убийство и прелюбодеяние — наказываются смертью.

Решение также может быть понято из просьбы, высказанной Авраамом. Как Авраам мог знать, что они захотят его убить и нарушить запрет на убийство, чтобы спастись от многократного наказания смертью за нарушение запрета на прелюбодеяние? Ведь был и другой вариант, когда они могли бы вступить с ней в ненормальное отношение, ведь в этом случае [человек] также получает удовольствие (см. РАШИ к трактату «Санедрин» 66б), но все же он не наказывается смертью («Санедрин» 58б).

Это заставляет нас заключить, что поскольку отношения ненормальным образом считаются предосудительными (см. «Тосафот» к словам «А девушке» в трактате «Санедрин» 57б), такой акт не будет выполняться даже язычниками, потому что — из-за Потопа — народы мира в целом сдерживали себя от запрещенных отношений. Следовательно, они, несомненно, убьют его [вместо того, чтобы действовать таким образом], потому что предпочтительнее преступить суровый запрет один раз, чем многократно нарушать меньший запрет. Поэтому он попросил ее сказать, что она его сестра. Таким образом [это подходящий источник], из которого можно вывести концепцию, что животное может быть кошерно зарезано в субботу для больного человека. В качестве альтернативы можно решить вопрос другим способом. Если бы египтяне взяли [Сару] силой и Авраам не смог бы помешать им, это можно было бы считать отчаянием, которое освобождает его от права владения, как в законе о ворах («Бава Кама» 114а). Можно сказать, что в таком случае [Сара] стала бы считаться разведенной, так как

для ноахидов не требовалось официального документа для развода, а им было достаточно отдалиться друг от друга (см. РАМБАМ, «Законы королей» 9:8). Если так, [Сара] больше не будет считаться замужней женщиной. Тем не менее, это предосудительный образ поведения. [Следовательно, вместо того, чтобы постоянно действовать таким образом, египтяне убили бы Авраама].

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Я только что увидел, что в книге «Тора Шлема» цитируется вышеупомянутый Мидраш и интерпретирует его согласно концепции, приведенной от имени РАНа. Однако там не обсуждается вопрос, связанный с тем, что в отношении Авраама запреты имеют равный вес, в то время как это не относится к запретам на убой животного в субботу и употребление в пищу мяса животного которое не было зарезано кошерным образом.

№257

С Б-жьей помощью, первый день праздника Ханука, 5706 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Эфраим-Элиэзер

Мир и благословение!

Я получил в срок Ваше письмо от первого дня недели, когда читали главу Торы «Вайешев». Хотя я не знал, что решить по этому поводу, я, тем не менее, сделал так, как Вы просили. В заключение несколько идей, относящихся к празднику Ханука. Как известно из исторических книг, греки на первое место ставили интеллект. Поэтому они желали «заставить их забыть Твою Тору» — чтобы евреи перестали сознавать, что Тора связана со Всевышним. Греки воспринимали важность Торы логически, ценили ее за свойства, которые мог бы оценить человеческий интеллект. В этом контексте сказали наши мудрецы («Эрувин» 100б): «Если бы Тора не была дана, мы бы учили законы скромности [от кошек]». Греки также желали «заставить их... нарушать законы Твоей воли». Поэтому они выступали именно против законов [которые выше понимания разумом]. И поэтому они также «сделали все масло нечистым», ведь ритуальная нечистота является одним из тех постулатов Торы, которые не могут быть оценены человеческим интеллектом (см. РАМБАМ в конце «Законах о миквах»).

Они смогли сделать все масло ритуально нечистым (т.е. осквернить интеллект святости, интеллект еврейского народа), потому что поведение, управляемое интеллектом — даже интеллектом святости — допускает возможность ошибки (и, таким образом, греха). Более того, после этого разум может заставить такого человека заблудиться и думать, что он исполняет то, что ему было приказано, и действительно, что он исполняет уставы и указы, превосходящие интеллект. Как известно, это был грех Шауля, который сжалился над скотом [Амалека], чтобы он мог принести их в жертву Всевышнему. [После этого] он сказал: «Я выполнил слово Всевышнего» (Шмуэль I 15:13). Это подразумевается указанием «дать истинно правдивое суждение о споре» («Мегила» 15б). «Тосафот» уточняет, что это учит нас тому, что, хотя свидетели дают показания, судья должен тщательно перекрестно проверять свидетелей, если он считает, что здесь был вовлечен обман. Исходя из вышесказанного, комментарий наших мудрецов можно объяснить следующим образом: «Король обязан выслушать показания свидетелей («Бава Батра» 159а) и на первый взгляд, нет причин для [судьи] подозревать, что есть какие-то трудности. [Следовательно, по-видимому, он должен принять показания, которые были переданы]. В частности, это верно, если мы примем теорию о том, что показания свидетелей рассматриваются как суждение; это не просто разъяснение вопроса. Таким образом [если судья мог сказать, что подозрение в споре выглядит подозрительно], это не должно его беспокоить; он исполняет указы Торы. Тем не менее, он должен исследовать [этот вопрос], поскольку его ум задействован.

Исходя из этого, мы можем оценить связь понятий, упомянутых в трактате «Мегила» (там): [Стих обещает, что Б-г будет] «короной» (ссылаясь на охватывающий свет, который превосходит понимание, см. точное использование формулировка в «Законах о раскаянии» 8:2) тому, кто «считает себя остатком», «судит о своей естественной склонности» и «делает истинно правдивое суждение о споре», «преодолеывает свою естественную склонность» и после этого «занимаемся бизнесом с помощью воли Торы [дебаты]». Поэтому война против греков превзошла сферу разума (потому что евреи были «слабыми против могущественных»), так как это произошло с помощью самопожертвования и их силы воли, которая превзошла разум. Исходя из этого, мы можем понять, почему в течение семи дней — семь дней творения — не было [нового] масла, так как они осквернили его, а масло нашли только в первый день — [имея в виду] силу воли и самопожертвование, которое превосходит различие. (Это относится к понятию, что праздник Шавуот — только один день, в то время как праздники Песах и Суккот — семь дней.

С пожеланиями всего хорошего и с благословением к празднику Ханука.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№258

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 26 Кислева 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Яаков Кац

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо мы отправили Вам сборник трактатов по хасидизму и также отдельно беседу 19 Кислева и [брошюру] «История Хануки». Конечно, все это дошло до Вас в свое время.

Зная ваше желание изучать беседы о празднике Суккот, которые были произнесены во время Вашего пребывания здесь, я прилагаю копию. Как Вы видите, они не редактировались. Не зная, когда это редактирование произойдет, я не хочу откладывать дело до тех пор. Конечно, вы вернете это мне как можно быстрее.

Я хочу остаться в рамках требования: «Не веди себя с ним как взыскатель долгов», тем более, что Вы пишете, что в настоящее время испытываете [финансовые] затруднения. Тем не менее, я надеюсь, и хочу быть уверенным, что с учетом давления на «Центр по вопросам воспитания» (особенно, поскольку издатель прислал книгу хасидских трактатов более двух месяцев назад), Вы сделаете все, что сможете, при первой возможности и как можно скорее.

В заключение о концепции, [касающейся] праздника Ханука:

Об этом празднике рассказывается в Мидраше («Ялкуп Шимони» к Мелахим I, раздел 184), что Святилище ([построенное евреями] в пустыне) было завершено 25 Кислева. Тем не менее, Всевышний приказал, чтобы строительство Святилища было отложено до месяца Нисана. Он отплатил этому дню 1200 лет спустя с празднованиями Хануки. Несмотря на все вышесказанное, евреи были благословенны тем, что все их приношения на Скинию они принесли в два дня — 11 и 12 Тишрея (сразу, после получения указания). И на первый взгляд непонятно, почему использовали это, если впоследствии совсем не использовали это при воздвижении Скинии? [Большую часть приношений не использовали и это известно из того, что Моше сказал, что есть уже слишком много.]

Только это учит нас тому, что 1) насколько важна поспешность и 2) что все старания еврея при выполнении заповеди приносят плоды даже если в то самое время в них не было необходимости.

С благословением немедленного раскаяния — немедленного Освобождения.

№259

С Б-жьей помощью, третий день, когда читают главу Торы «И жил Яков в земле египетской» 5707 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И. Гольдштейн

Мир и благословение!

Я получил Ваше письмо от 11 Кислева с доброй вестью об основании постоянных уроков по изучению Торы в группах. И по Вашей просьбе на Ваше имя были послано несколько наших изданий отдельной посылкой. И прошу Вас подтвердить их получение и сделать так, чтобы их изучали многие. Для этого можно положить их в тех местах, где находятся много людей (синагоги, читальный зал и т.п.) или одалживая их с возвратом, чтобы потом одолжить другим. И каждый, кто достаивает многих, получает заслугу.

У нас нет книг «Тания», так как они закончились и были проданы, поэтому обратитесь прямо в Тель-Авив, так как, как мне кажется, у них есть еще книги.

Мой тесть и учитель, Ребе ШЛИТА писал в письме 14 Сивана 5701 года (и я скопировал его в сборнике «Сегодня — день», стр. 13) так:

— Когда Цемах-Цедек был ребенком и учил в Писании: «Жил Яков в земле Египта 17 лет», — учитель перевел ему эти слова, в соответствии с комментарием «Баал а-Турим»: «17 лучших своих лет Яков прожил в земле Египта». Когда Цемах-Цедек пришел домой из хедера, он спросил своего дедушку — Алтер Ребе: «Как возможно, что лучшими годами Якова, называемого “избранным из отцов”, были 17 лет, проведенных им в Египте?»

И ответил ему Алтер Ребе, что написано: «И Йеуду послал перед ним к Йосефу, наставляя перед ним в Гошен». Сказано в Мидраше и приводится в комментарии РАШИ, что рабби Нехемья говорит: «Послал Йеуду основать там йешиву, для того, чтобы была там в Египте Тора, чтобы колена разбирались в Торе». «Наставляя перед ним в Гошен», — изучая Тору, становятся ближе ко Святому, благословен Он, в такой степени, что даже в Египте остаются наполнены жизненностью. Конец цитаты.

И нужно добавить уточнение об этом, что был послан именно Йеуда. И нужно объяснить это, ведь все еще непонятен комментарий Алтер Ребе по мнению автора «Баал а-Турим», что быть ближе ко Всевышнему стало возможным с помощью изучения Торы. Ведь очевидно, что находясь в Святой Земле Яков был в йешиве и как остальные праотцы (только Тора сообщает нам, что даже в Египте было так, см. трактат «Йома» 28б) и почему годы его жизни в Египте считаются именно его лучшими годами. И это не оттого, что в именно Египте было множество искр святости («Тора ор», глава «Ваэра» со слов «И сказал и т.д. и поглотил посох и увидел», глава «Бо» в конце отрывка, начинающегося словами «В этот самый»), ведь они были отобраны гораздо позднее, после того, как умерло все то поколение. И еще, из слов Алтер Ребе следует, что это зависит от изучения Торы, а не от извлечения искр (и не оттого, что такой путь Торы: «жизнью нелегкой живи и тогда счастлив ты и благо тебе и т.д.», ведь это относится к наслаждениям, как сказано «хлеб с водой ешь и т.д.», и ведь в отношении этого в Египте было наоборот — ели деликатесы, чего мы не видим, когда они жили в ханаанской земле) — но кроме этого, Египет является самым срамным местом на земле и невозможно, чтобы вышли из нее мудрые в изучении Торы (трактат «Бава батра» 158б, и немного затруднительно сказать, что стали мудрые в изучении Торы только когда вошли в Землю Израиля, наподобие высказывания наших учителей в трактате «Мегила» 14а).

И поэтому послал перед собой именно Йеуду, подчинение простого раба, у которого также есть наслаждение в служении Всевышнему, так как наслаждение Господина становится его собственным наслаждением (см. брошюру «Древо жизни», в конце гл. 19; трактат (Ребе РАШАБа), начинающийся со слов «За Г-сподом, Б-гом вашим, следуйте» 566б года и др.). А наслаждение Господина очень глубоко именно в изучении Торы в земле Египта, так как в работе по очищению искр святости уместно сказать с логической точки зрения, что нужно спуститься в Египет, как объяснялось выше. Что касается изучения Торы, то, напротив, [спуск в Египет] является нелогичным, неприемлемым даже для интеллекта Божественной души. Это, однако, одна из глубоких концепций Господина [мира], откровение Его сущности (см. «Ор Тора», отрывок под названием «Знай же, знай»).

Благодаря атрибуту Йеуды, слуга может также испытывать глубокое и существенное наслаждение при этом. Поэтому изучение Торы в Египте сделало годы пребывания там Яакова самыми лучшими.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№260

С Б-жьей помощью, третий день гл. Торы «Вайехи», 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шолом-Мендель Кальмансон

Мир и благословение!

Мы получили Ваше письмо в четвертый день недели, [когда читали гл.] «Толдот» в соответствующее время. Спасибо, что отправили письма от моей почитаемой матери. Я очень удивлен, что Вы ничего не пишете о ее благополучии и здоровье, и о том, помогают ли члены хасидского братства ей во всем, что ей нужно, в соответствии с их возможностями (очевидно, что я возмещу все расходы). Конечно, в следующем письме Вы подробно выполните эту просьбу.

По Вашей просьбе мы отправили Вам некоторые из наших публикаций в отдельной посылке. Пожалуйста, сообщите нам о ее получении. Вы несете ответственность за то, чтобы многие использовали эти тексты, размещая их в общественных местах (синагога, читальный зал и т.п.), или повторно одалживая их другим. «Всякий раз, когда человек приносит пользу людям в целом... заслуга многих зависит от него».

Я слышал, что в Вашей нынешней общине есть хабадские тексты, которые были напечатаны в Венгрии, Чехословакии и т.д. во время войны и впоследствии (у раввина Раппопорта?). Пожалуйста, сообщите мне и отправьте мне один экземпляр каждой книги по адресу «Центра по вопросам воспитания» или «КЕАТ». Понятно, что мы отправим другие книги вместо них в соответствии с Вашим указанием.

Мы напечатали здесь новое издание молитвенника «Восхваления Всевышнего» вместе с исправлениями и дополнениями в соответствии с инструкциями моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. (Мне кажется, что Ваш отец был вовлечен в этот проект, когда он был в Петербурге). Это также было отправлено Вам, как указано выше. Пожалуйста, подтвердите получение всех пакетов.

Я жду Вашего письма с хорошей новостью о моей почитаемой матери; [возможно, прибудет] как можно скорее. Обратите внимание на интерпретацию в переводе Йерушалми из стиха: «Нафтали — лань вольная». Мидраш, как цитируется в тексте «Црор а-Мор», комментирует этот стих, что Нафтали был человеком мира, который был назначен его отцом и его братьями, чтобы сообщать о мире.

Существует ассоциация между Нафтали, быстротой и добрыми известиями, основанная на высказываниях Цемах-Цедека в «Ор а-Тора», в котором объясняется, что имя Нафтали похоже на слово «молитва» («тфила»). [Это предполагает] связь с высшими уровнями [духовного космоса] до самых низких уровней. Когда [влияние] быстро снижается, оно выражается только в добре и доброте, как хорошо известно в отношении [миндального посоха Аарона и связи между] Аароном и миндалем (как объясняется в «Ликутей Тора», заключение гл. «Корах»).

С хорошими пожеланиями на все времена,

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№261

С Б-жьей помощью, 10 Тевета, 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Моше

Мир и благословение!

Вот уже очень давно я не получал от Вас писем, хотя мы получили привет от Вашего брата р. Шмарьяу.

Рассматривая нехватку доступных средств для печати рукописей и текстов наших глав ХАБАДа я предложил Вашему брату, чтобы он сообщил это Вам — и теперь я повторяю свое предложение в письменной форме — что нужно создать комитет по изданию текстов среди членов хасидского братства и учеников йешив. Его миссия будет заключаться в создании фонда для печати (с помощью пожертвований от людей, которые хотят, чтобы их имя было связано с текстом, [пожертвований] в память об ушедшем и т.п. или обычных пожертвований), а затем попытаться распространять изданные тексты. (Таким образом, по крайней мере часть вложенных в печать денег вернется в этот фонд).

Я не хочу больше писать в деталях об этом, потому что я не знаю об условиях в Вашем окружении для выполнения этой задачи. Вы должны принять решение в соответствии со своим пониманием. Мне известно, что не будет препятствий для распространения учения наших глав ХАБАДа из-за недостатка средств, потому что мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА дал разрешение публиковать их. Я ожидаю Вашего мнения в отношении вышеуказанного в целом и [при условии, что Вы] согласны с этими предложениями относительно того, кто должен быть включен в этот комитет. (Независимо от того, что Вы сами должны быть в этом комитете). Стоит отметить, что на данный момент жители нашей Святой Земли вообще не участвовали в издании учения хасидизма.

Пожалуйста, дайте моему брату 20 лир. Вы можете взять это с нашего счета. Благодарю за это заранее. Что касается долга для издания книги «Торат Шолом», то Ваш брат дал мне 19.50 шекелей, и я заплатил 18 шекелей за мой пакет в соответствии с его указаниями. Точно так же Вы можете отправить нам 20 экземпляров книги «Тания».

Надеюсь, что через месяц будет завершена печать книг «Торат Хаим», «Имрей Бина» и «Толкование слов молитвы». Конечно, Вам сообщили, что мы опубликовали «Путь твоей заповеди» и молитвенник «Тора Ор» вместе с комментарием «Включающие врата».

Жду вашего ответа, я заканчиваю с хорошими пожеланиями на все времена,

Менахем Шнеерсон

Разумеется, было получено письмо о «Тебе дано было видеть, чтобы знать» и письмо р. Такашу. Что происходит с объяснениями по книге «Тания», которые есть у р. Такаша?

№262

С Б-жьей помощью, первый день недели, 13 Тевета 5707 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Яаков

Мир и благословение!

Начну с просьбы о прощении за длительный перерыв между моими письмами, что было вызвано большой занятостью в разных делах. И я уверен, что Вы простите меня.

Ваше письмо от месяца Менахем-Ава было получено вовремя. И я ждал перевода брошюры «Святой язык» и некоторых писем, но в данный момент ещё не получил их; и, конечно, Вы исполните свое обещание, если это будет возможно. Также Вы не ответили мне на вопрос по поводу обзора об общественной деятельности Ребе РАШАБа в последние годы.

Благодарю за Ваши замечания о некоторых пропусках в книге бесед «Торат Шолом». Я надеюсь, что к этому времени Вы уже просмотрели всю книгу. И хорошо бы ради пользы для многих людей перечислить эти пропуски или изменения версий по порядку (годы или страницы) в отдельном выпуске с указанием источника (слышали ли Вы об этом сами или от других людей или нашли в записях), так как я надеюсь, что в конце концов нам удастся издать дополнения и исправления к этой книге бесед. И тогда у Вас также будет заслуга в этом.

Книга бесед была послана Вам не дожидаясь Вашего заказа, так как мы знаем о Вашей теплом отношении к этим беседам. И я надеюсь и уверен, что Вы будете среди тех, кто возьмет на себя долю в издании рукописей Ребе РАШАБа с помощью того, что передадите нам свои воспоминания о важных вещах, затрагивающих многих людей, а также пришлете переводы и пропущенные места, о которых шла речь выше и т.п.

Я дал указание послать Вам наши изданные в последнее время книги (дополнение к книгам «Путь твоей заповеди» и «Льняное платье из священного») и я уверен, что они дошли вовремя. Если у Вас есть замечания о них, то прошу сообщить с приведенными выше условиями, что Вы не будете сердиться на меня за то, если мой ответ задержится, а будете судить меня в лучшую сторону.

Завершаю с приветом всей Вашей семье и с пожеланиями всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель правления

Может быть у Вас или Ваших знакомых есть комментарии, замечания и т.п. по книге «Тания» от первых хасидов, так как в нашей программе есть пункт издать книгу «Тания» (понятно, страницу за страницей) с дополнительными указаниями источников, примечаниями, сравнением с первым изданием и т.д.

№263

С Б-жьей помощью, 22 Швата, 5707 года.

Уважаемый Гайтлер-Барский

Мир и благословение!

Некоторое время назад я написал Вам [письмо]. Я не уверен, было ли получено это письмо, и, следовательно, я пишу снова.

Это письмо пишет Вам шурин р. Менделя Оренштейна. Я обращаюсь к Вам со следующим запросом. Мы получили письмо от женщины по имени Лея Циболиярзиш — теперь ее зовут Яна Цибольская. Она пишет, что в апреле 1942 года... семья Оренштейна сбежала из гетто Отвоцка в лес. Это правда? Моя невестка, миссис Гурари, сказала мне, что Вы были в Отвоцке в то время. Поэтому я предполагаю, что Вы могли бы знать, что с ними произошло.

Надеюсь, что Вы ответите мне сразу, и я заранее благодарю Вас из глубины сердца.

Менахем Шнеерсон

На данный момент мы не сообщили моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА об этом.

№264

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 23 Швата 5707 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек...

Мир и благословение!

В ответ на Ваш вопрос, который я резюмирую ниже, [где Вы пишете так]:

1) Я обнаружил разницу во мнениях в отношении партнеров по браку. Согласно подходу приверженцев школы еврейской философии, в этом вопросе есть свобода выбора, а по словам каббалистов, это предопределено Свыше. Я хотел бы знать, что говорит об этом учение хасидизма?

2) Из нескольких источников в хасидизме видно, что это является результатом декрета Свыше. Если да, то что является результатом усилий в этом отношении? Является ли это просто средством (для привлечения влияния Свыше), чтобы оно могло облечься в естественный порядок вещей?

Вы не указали в своем письме источники, из которых Вы взяли вышеприведенные пункты. Вы также не отметили особые различия, существующие в каждом из этих двух подходов. Ваш первый вопрос затрагивает законодательную точку зрения с практическим применением и на него уже был дан ответ нашими авторитетами в этой области. Я опишу различные подходы и, таким образом, проясню все вышесказанное.

Существует несколько разных взглядов и подходов к вопросу о свободе выбора человеком партнера по браку: полная ли она, частичная, или ее совсем нет. В отношении этого мы видим несколько различных мнений, которые в целом основаны на интерпретации заявлений наших мудрецов в трактатах «Моэд Катан» (18б), «Сота» (2а), «Санедрин» (22а), «Бава Батра» (12б), а также в «Берейшит раба» (68:1), «Зоар» I (91б, 207б, 229а), «Зоар» II (170б); III (283б) и др. («Мидраш Теилим» также цитировался, но у меня нет его для изучения).

Различные подходы заключаются в следующем:

1) Звучит глас небесный и выносит постановление: «Дочь того-то для того-то». При этом мольбы о милости [другого] человека не являются эффективными, а они только могут позволить — этому другому человеку — жениться на ней только на ограниченное время, но он не будет по-настоящему близок с ней. Впоследствии он разведется с ней или умрет, и она выйдет замуж за человека, установленного для нее («Сефер хасидим», раздел 383).

Хотя «Сефер хасидим» не указывает, относится ли это к первому или второму браку, но чтобы не создавать разницы во мнениях между отрывком в трактатах «Моэд катан» и «Сота», можно сказать, что его намерение только в отношении первого брака.

2) Молитвы другого человека могут быть эффективными, позволяя ему жениться на ней и вступать в отношения с ней. В конечном счете, однако, он разведется с ней или умрет, а она выйдет замуж за предназначенного для нее человека (там, согласно первой интерпретации [р. Хаим-Йосеф-Да-вида] Азулая* и РАНа к трактату «Моэд Катан»).

3) Глас небесный выносит указ, но молитва может полностью аннулировать его (см. комментарий РАШИ к раббейну Ицхаку Альфаси в трактате «Моэд Катан»; это очевидно из того факта, что он явно не заявляет, что аннулирование является лишь временным. Это также отражено в «Тосафот» в трактате «Санедрин» 22а, где проводится параллель с молитвой, которая может поменять его половую принадлежность. Также очевидно, что это подход Цемах-Цедека в его новшествах к Талмуду в трактате «Моэд Катан»).

4) Есть свободный выбор у мужчины жениться или нет. Если, однако, он решает жениться, то постановлено Небесным указом, что он женится на дочери того или иного человека. С помощью мольбы о милосердии другой человек может жениться на ней первым, но их брак не будет увековечен, как объясняется во втором подходе (ТАШБЕЦ, том II, ответ 1).

5) Слова гласа небесного не являются указом, а лишь проясняют естественную тенденцию человека. Согласно его присущей природе, он настроен — и ему легче — выбрать дочь такого-то человека из-за ее природы. Однако он обладает свободным выбором в этом отношении. (Похоже, что это подход РАМБАМа, глава 8, в его «Восьми главах», см. также его респонсы, ответ 159).

Согласно этой интерпретации, что назначение такой-то такому-то происходит из-за близости, которая существует в соответствии с их неотъемлемой природой, этот принцип будет применяться в отношении как первого, так и второго брака. [Если это так], почему наши мудрецы заявляют, что второй брак зависит от его поступков?

Можно объяснить, что согласно естественному порядку глас небесный должен был относиться к второму браку. Тем не менее, из-за концепции вознаграждения и наказания естественный порядок расстроен, и выбор партнеров в браке становится зависимым от их поступков. (Эта интерпретация, можно сказать, отражена в формулировке РАМБАМа в его респонсах, которую цитирует ТАШБЕЦ.) С самого начала, даже во время второго брака, необходимо решить с помощью его выбора, хочет ли он жениться. Ибо в этом нет принуждения свыше, потому что в этом состоит заповедь. Это относится даже к второму браку, даже если он уже выполнил заповедь продолжения рода: «Нехорошо, чтобы человек был один» («Йевамот» 61б).

6) Все браки зависят от действий человека. Заявление наших мудрецов: «Небесный глас появляется и указывает...» в отношении первого брака относится к объединению материи и формы, к душе и телу («Акеда», врата 8 и 22).

7) Согласно трудам АРИЗАЛа (часть из них цитирует ЯАВЕЦ в его комментарии к трактату «Сота» 2а), когда душа впервые спускается в мир, выходит небесный глас и говорит: «Дочь такого-то для такого-то». Когда пришло время жениться на ней, возможность сразу же предоставляется без напряжения или трудности. [До тех пор, возможно, она может стать женой другого человека, как это было с Урией и Батшевой («Зоар» I, 736)]. Иногда, однако, человек не заслуживает, и он не может жениться на своем избраннице, [В этом случае], другой человек, у которого нет предназначенной ему пары, может перехватить ее через [призывы] к милосердию («Зоар» I, 916, 229а, цитируемый в Мидраше «Тальпиот», раздел о браке)]. Тем не менее, ему предоставляется жена в соответствии с его поступками. Время от времени его душа претерпевает трансформацию (от плохого к добру или наоборот), и он лишается своего намерения и женится на другой [женщине], поскольку он уже не тот человек, каким был раньше. Время от времени он будет перевоплощаться, чтобы жениться на своей избраннице. Время от времени он будет перевоплощаться по другим причинам, но поскольку он обладает многими достоинствами, предназначенная ему женщина также проходит реинкарнацию вместе с ним. Тем не менее, поскольку он согрешил и был вынужден совершить реинкарнацию, есть силы, которые противостоят ему и мешают ему совершить этот брак. Это подразумевается в высказывании: «Создание семьи так же сложно, как и разделение Тростникового моря» («Врата реинкарнаций», предисловие 8 и 20, «Книга реинкарнаций», глава 13, «Ликутей Тора» и «Сефер а-ликутим», Псалмы, глава 48).

Если предназначенная ему женщина не перевоплощается, он сочетается с женской реинкарнированной душой, которая также не имеет партнера [в этом воплощении]. Поэтому их сложно свести вместе, поскольку они имеют различную природу («Сефер а-ликутим», гл. «Вайеце»). [Женщина] должна, однако, быть близкой с ним по своему источнику («Книга реинкарнаций» там). Есть некоторые мнения, которые утверждают, что если [предназначение] не принуждается к перевоплощению, [мужчина] берет жену в соответствии с его усилиями, как подразумевается в мистическом толковании «И вы должны хватать с виноградников, каждый человек свою жену» («Бней-Аарон» к «Врата реинкарнаций», предисловие 8, во имя старших раввинов, которые цитировали учение от имени АРИЗАЛа).

Результаты всех этих разных подходов в том, что в отношении любого брака другой человек может жениться на женщине, которая была предназначена другому. По этой причине было дано практическое законодательное постановление о поведении, позволяющее освящать женщину во время полупраздничных дней. Как логическое следствие, можно заключить, что человек должен стараться, чтобы действительно жениться на своей избраннице.

В конце «Ор а-Тора» Цемах-Цедек предлагает две интерпретации высказывания «Берейшит раба» 68:1 о том, что предполагаемый брачный партнер человека [установлен] Святым, благословен Он.

Можно объяснить, что намерение первой интерпретации — по его формулировке само по себе не ясно — заключается в том, что у человека есть выбор, жениться или нет, но Свыше определяется, кто будет его партнер по браку, как объясняет ТАШБЕЦ выше.

Вторая интерпретация объясняет, что партнер по браку сравним с детьми, жизнью и пропитанием. о которых сказано, что они зависят от везения, а не от заслуг человека (то есть, они не зависят от его поступков[]). Если это так, в этой сфере есть место для усилий, так же как и в отношении детей, здоровья и средств к существованию. Ибо, если у человека нет везения, не дай Б-г, то благодаря большой заслуге это везение может быть изменено. Более того, даже если у человека есть хорошее везение, ему необходимо предпринимать различные действия и обладать заслугой, как указано в комментариях на книгу «Зоар» в конце гл. «Вайера». См. также дополнительные объяснения этой концепции в соответствии с хасидизмом в книге «Путь твоей заповеди» об очищении прокаженного; «Маим рабим», гл. 74; заключение эссе «Воспитание отрока» (там процитирована серия эссе под названием «И так», но это должно быть «Маим рабим») и др. Что касается нашего Божественного служения, то разница между первым браком и вторым браком обсуждается в эссе под названием «Я» в субботу полупраздничных дней Песаха 5671 года. В общем, объяснение состоит в том, что первый брак, который происходит свыше, относится к пробуждению свыше, предшествующему пробуждению снизу — первое освобождение. Второй брак, напротив, соответствует действиям человека, связанным с пробуждением свыше, которое следует за пробуждением снизу — окончательное освобождение.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель редакционной коллегии

№265

С Б-жьей помощью, 27 Швата, 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Х. Хавлин
Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо.

1) Большое спасибо за Ваши труды в отношении сертификата для моей уважаемой матери.

И я передал содержание Вашего ответа моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА. Тем временем у него зародилось сомнение в отношении ее возраста и т.д. из-за изменений. И этого будет достаточно. И я жду уточнения, чтобы продолжать заниматься этим, о чем, разумеется, я Вам сообщу.

2) Что касается документов о покупке дома и участка в Хевроне, то среди посланных бумаг находится только купчая на имя Ребе РАШАБа. И так как после этого несомненно была сделана также и купчая на имя моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, мне поручили попросить Вас найти ее и оставить у себя официальную фотокопию, а сам документ послать моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА.

3) Мне уже дали поручение послать Вам в качестве помощи и участия в Вашей работе в организациях «Центр по вопросам воспитания» и «КЕАТ»: «Одеяния из священного», книги Цемах-Цедека, дополнение к книге «Путь твоей заповеди» Цемах-Цедека, эссе к 13 Швата и прошу подтвердить их получение.

4) Продажа книг Цемах-Цедека была поручена здесь господину Гольдману и он послал их также на Святую Землю. И поэтому мы не шлем их продавцам там. В любом случае, после Вашей повторной просьбы об отправке [книг] Цемах-Цедека р. И. Оренштейну, то в качестве исключения я дал указание купить здесь как можно дешевле (15 шекелей) один набор для отправки Вам. И конечно подтвердите его получение.

5) Что касается «Антологии Шимона» и «Луч света», то издатель сказал, что он уже находится с ними в прямом контакте.

6) Копии письма р. А. из Калиска были получены на данный момент только один раз и на имя моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА.

7) В газете за 20 Адара I 5706 года была статья об отце Алтер Ребе. Можно ли достать эту статью? Чем отличается автор этой статьи?

8) Я видел мельком в библиотеке моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА книгу с биографией семьи рава из Ляд от р. М.-Ш. Слонима. И в ней есть несколько опечаток и недостающих вещей. Кто автор этой книги? В чем его сущность?

9) Вот уже давно как я писал ученикам «Тора Ор» (Коэну и сыну и т.д.), р. М. ...р. М. Шапиро, р. Д. Шапиро (авторы книги «Дети Сиона»), но до меня не дошло подтверждение о получении этих писем.

10) Завершаю идеями Торы:

Занимаясь сейчас подготовкой к изданию эссе моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА с дополнительными первоисточниками и примечаниями к ним, я увидел часто используемое в хасидизме высказывание: «Внутренний аспект Отца, внутренний аспект Атик*». И вот, источник этого находится в «Ликутей Тора» в отрывке под названием «Пусть возвеселится и возликует» в конце п. 3. И там написано, что так следует из сказанного в «При Эц Хаим», врата «Слушай, [Израиль]» гл. 15. На первый взгляд нужно разобраться с этим, ведь там — а также в «Шаар а-Каванот»... — написано ясно, что это внешний аспект Атик. И может быть можно сказать согласно написанному там и также у р. Моше Закуто к «Зоар» III (646), как приводит в «Ликутей Тора» там, что внутренней аспект Отца считается как свет Древнего внутри Арих. И вот, в Арих Анпин облакаются только семь последних, а не три первых, которые остались неприкрытыми («Эц Хаим», врата «Арих Анпин» в начале гл. 1 и ещё). Хохма и Бина Арих Анпин облакаются в Хесед, Гвура и Тиферет Атика Кадиша, а семь последних облакаются после этого в Хохма и Бина — так как из Бина Арих Анпин происходят короны для Отца и Матери — одеяния для Нецах, Од и Йесод Атика Кадиша. И вот, Хесед, Гвура и Тиферет по отношению к Нецах, Од и Йесод называются «внутренними», а по отношению к трём первым — «внешними». И слова «Слушай, Израиль» во время утренней молитвы, о которых идёт речь в «При Эц Хаим» там, привлекаются из Нецах, Од и Йесод Атик из внешнего аспекта Отца и Матери. А внутренний аспект Отца и Матери это Хесед, Гвура и Тиферет Атик, и хотя в «При Эц Хаим» сказано, что это внешний аспект Атик, но он называется (в замечаниях р. Н. Ш. и т.д., приведенных в «Ликутей Тора» там и в трактатах по хасидизму) внутренним аспектом Атик по отношению к Нецах, Од и Йесод Атик. И следует заметить из «Эйфа шлема» на «Оцарот Хаим» Атик 4:107 — и все это будет соответствовать сказанному в трактате с продолжением 5666 года 12-13 с объяснением идеи того, что внутренний аспект Отца это внутренний аспект Атик, ведь все это категория наслаждения, делимого на компоненты. Но простое наслаждение, которое выше восприятия, не является внутренним аспектом Отца — об этом см. также в разделе «Врата единства» гл. 23 и далее.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

* В брошюре «Изучение хасидизма» я объяснил это подробно.

№266

С Б-жьей помощью, первый день новомесячья Адара 5707 года.

Это письмо было направлено в комитет школы для девочек «Бейт Ривка» в Париже.

Мир и благословение!

Согласно директивам моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, мы включили школу «Бейт Ривка» во Франции в сеть школ под нашим руководством.

Отдельной посылкой мы отправляем Вам стандартную программу для школ «Бейт Ривка». Если Вы считаете, что необходимо внести какие-либо изменения в эту программу для школы в Париже в соответствии с местными обстоятельствами, пожалуйста, сообщите нам о своих предложениях.

Во время учёбы в школах «Бейт Ривка» используется ашкеназское произношение.

Мы включаем список вопросов. Пожалуйста, заполните его и отправьте нам.

Сказали наши мудрецы («Таанит» 20а): «Когда наступает месяц Адар, мы увеличиваем нашу радость». [Дополнительная радость] приходит в результате праздника Пурим. Как объяснялось в хасидизме, фундаментальная идея Пурима заключается в том, что [евреи] претворяли в жизнь то, что они приняли ранее при даровании Торы («Шабат» 88а). Поэтому как получение Торы зависело от женщин, которые взяли на себя обязательство принять это сначала («Шмот раба» 28:2), так и основной элемент пуримского чуда был вызван женщинами, как пишет РАШБАМ («Тосафот» в трактате «Мегила» 4а, со слова «Хотя». И см. «Разрешение вопросов» РАШАША там).

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем М. Шнеерсон

№267

С Б-жьей помощью, 1 Адара 5707 года

Доктор А. Гильман

Мир и благословение!

Отвечаю на Ваше письмо от 13 Хешвана.

Я прочел его один раз и еще раз, но не могу согласиться с тем разделением на группы, которое Вы сделали, так как оно не соответствует точке зрения еврейского закона вообще и сказанному в книге «Тания» глава 32 в частности.

В еврейском законе главной проверкой является не суть самого греха, а его мотивация: произошло ли это для получения наслаждения и случайно, или чтобы рассердить и постоянно.

Пример этому в наше время: если человек говорит правду, что есть единый Б-г (и разумеется выполняет он все заповеди Торы), но говорит, что Он не один, а есть первичная материя предшествующая Ему из которой Он создал мир, то это еретик, или идолопоклонник. (И нужно разобраться немного по сказанному в «Путеводитель заблудших» часть 2 откуда следует, что это не тот случай, когда человек признает две власти). Но на языке улицы, он не называется «выкрест», а лучше его. Хотя называют его «выкрест», тот, кто записался неевреем не дай Б-г ради выгоды а потом жил пустой жизнью для удовольствия, так как не было никого, кто бы порицал его и побуждал исправить свои грехи. Для источников этому см. РАМБАМ «Законы о раскаянии» гл. 3 и в комментариях как сказано там и в других местах как было написано в моем первом письме. Еще пример когда есть перед ним разрешенное и запрещенное и ел запрещенное, можно ему одалживать под процент (как нееврею, прим. пер.).

Тот, которого взяли в плен еще ребенком среди неевреев и не знает он совсем еврейской традиции и Торы, —такому запрещено одалживать под процент («Йорэ Деа» 59) и спорят с этим по посторонним причинам.

Что же касается сказанного в книге «Тания», если использовать термины из Вашего письма и разделить именно на три группы, то это будет так:

1) Те, любить которых это заповедь и нет там вообще ненависти (соблюдающие Тору и заповеди, светские не из третьей категории, и те, кто совсем не приближены к нему так, что нет места для порицания).

2) Те, которых надо ненавидеть и любить (приближенные к нему и те, кого порицают, а они не слушают).

3) Только ненависть (еретики и вероотступники, как объясняет там их суть РАМБАМ и еще).

И основное различие между светскими из первой и третьей группами в том, делают ли они для получения наслаждения или чтобы рассердить. Это значит, что все из третьей категории хотят рассердить (есть ли сейчас «мумар» рассердить, см. БАХ «Йорэ Деа» 60...).

(А то, что пишет РАМБАМ там закон 9, что «мумар» на всю Тору... в то время, когда угрожают истреблением... уже упомянуто РАШИ... что когда видит он евреев с опущенными руками и сердце его стремится к идолопоклонству. И нужно понять то, что сказано в «Лехем Мишне» там и в «Йорэ Деа»... «мумрим» как «мумрим» рассердить, говорится там о простых «мумрим», что еще нужно проверить их суть...)

А сейчас я хочу отнестись к доказательству в Вашем письме

1) Что касается третьей группы, сказано в книге «Тания», что нет у них удела со Всевышним. Отсюда понятно, что не каждый называемый «выкрест» на языке улицы входит в эту группу и не все входящие в эту группу называются сейчас выкрестами и см. РАМБАМ там: Еретики... это тот, кто говорит, что Он не сам... «апикоресы»... отрицают пророчество Моше... «кофрим» (отрицающие Тору) говорят, что Тора не от Всевышнего, даже одно предложение. И все эти не называются сегодня выкрестами.

2) В «Тании» цитируется в начале главы 16 из трактата «Шабат» и там идет речь о ведущих себя как неевреи и рабби Тарфон и рабби Ишмаэль говорят там о христианах, так как в их время были первые христиане (см. в «Арух а-Шалем» понятие «грех»... где приводится то, что было удалено цензурой...).

И эта секта не собиралась еще на том этапе отделяться от еврейства. Наоборот, они отзывались о евреях хорошо (пока не пришел Шауль из

Таршиша [Савл Тарсисский], и они не хотели беседовать с неевреями) и считали себя евреями во всем — вели себя по их обычаям включая изучение Торы и соблюдение заповедей в большинстве своем и насмеялись над идолами, в которых верили в то время. И как известно, см. «Шабат» в конце той части: «Я не хочу уменьшить от Торы Моше... Но было у них идея идолопоклонства (и нужно понять какого) и насмеялись над некоторыми высказываниями мудрецов (см. в местах, которые цензура убрала из Талмуда...) то есть они не были выкрестами, в том смысле который вкладывают в это слово сейчас, а светскими евреями, грешниками, «миним».

3) «Миним» в Талмуде трактат «Шабат» там и имеются в виду христиане — это правда, как говорилось. Но 1) Термин «христиане» в то время не соответствует термину «выкресты» в наше время, как говорилось. 2) Алтер Ребе когда комментировал Талмуд («Шабат» там) «миним» — выкресты, писал в «Тании» «мешумадим» или «мумрим» или кто перешел в мусульманскую веру и т.п. называя их обычными терминами в этих случаях из-за цензуры. И не употреблял он слово, которое использовалось в алахической литературе точным образом не подходящим к вышесказанному пути. 3) В «Тании» Алтер Ребе добавляет также и «апикоресов» и следует понимать, что он говорит о двух группах.

4) ...Написано, что «апикорсы» из евреев — они выкресты («мешумад»), а не идолопоклонники. Я не знаю, какой вывод из этого и какое отношение это имеет к нашему разговору, так как продолжает там: или грешит он чтобы рассердить, даже если кушает падаль или одевает «шаатнез», чтобы разозлить — также понятно, что в Талмуде и в словах мудрецов «выкрест» в своем понимании это тот, кто занимается идолопоклонством, хотя во всех других вещах он совершенно не отделяется от евреев (термин поменял значение. Сначала он означал тех, кто имел идолов, а остальном вел себя как еврей. Затем приравнивали принятие официальной лжерелигии и мимикрию, лишь бы быть как все в стране — к понятию выкрест, так что осталась в нем самая бросающаяся в глаза часть — что он отторгается от евреев только в окружении народа, не может видеть евреев). И даже в этом есть считающие так, см. «Арух а-Шалем» понятия «мад» и «мешумад».

В книге «Беэр а-Гола»... Слова РАМБАМа там гл. 4 закон 10 из брайты гл. 2 «Авода Зара» 26б...

5) В «Шулхан Арухе» Алтер Ребе, в законах о находках и залогах п. 39, 20 сказано: «И апикорсы это те, кто отрицают Тору», а в законах об ущербе телу и душе 10:10: «А „миним“ из евреев это те, кто отрицают Тору» — видимо имеется в виду что нет отсюда доказательства что не надо разделять мина и «апикореса».

И это просто, ведь в законах об ущербе телу и душе есть ошибка печатника и должно быть и «апикорсим». Как сказано в законах о находках и залогах и во всех местах которые используются как источник для этого закона об ущербе телу и душе. И так должно быть по стилю параграфа...

«И ел чтобы разозлить — так это «мин», а «мины» из евреев — они...» из-за повторяющихся слов не понятно. Но просто что должно быть так: «это мин, а апикорсы из евреев». Это также следует из «Кунтрес Ахарон» где написано: «Не похоже на „апикорсов“, которые есть сейчас».

6) По вопросу о «мешумад» в Талмуде и исправлений цензора см. «Арух а-Шалем» понятие «мешумад»...

7) Что касается книги (на английском языке) о Творении («Берейшит»), это смешивание хорошего и ошибок. И есть в ней несколько удивительных в своем открытии объяснений и идей, но также и неистинные вещи. Автор не согласился с изменениями, но так как хорошего там больше, а главное, что в настоящее время, когда действуют миссионеры, это сможет послужить хорошим оружием против них, то и было решено напечатать ее. И в течении прошлых лет эта книга повлияла на широкие круги людей, приблизила их к Торе и еврейству и пробудила в них желание углубиться в изучение Торы. Эта книга имеется в продаже у ее составителя и цена ее 7 долларов. Если захотите купить — сообщите и я попрошу прислать ее.

Желаю всех благ и привет семье.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель правления

№268

С Б-жьей помощью, 9 Ияра, 5707 года, Париж.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Израэль

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо.

Благодарю Вас за несколько строк, касающихся [празднования] седьмого и последнего дней Песаха в доме моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, хотя Вы написали кратко о вещах, подробное описание которых приносит пользу.

Что касается печати благословения в брошюре, которую Вы публикуете к 21 Ияр: если, как видно из предположения в Вашем письме, оно будет опубликовано до 21-го числа этого месяца, то не будет достаточно времени, чтобы отправить его отсюда. Потому что мне все равно придется получать от Вас информацию о характере этой брошюры, так как Вы ничего не говорили об этом, даже намеком.

Что касается предоставления финансовой поддержки Вашим родственникам, то посланники еще не вернулись из [мест, где они были]. Я лично знаком с тем, кто принял решение дать сорок [долларов], и вы можете быть уверены, что он выполнит миссию, с которой его отправили. Что касается того, кому [было поручено дать] семьдесят [долларов], то у меня есть некоторые сомнения в отношении этого и я буду знать об этом точно после его возвращения, как видно, на следующей неделе. Что касается [Ваших родственников], приезжающих в Париж, вопрос зависит только от денег (приблизительно по 35 долларов для каждого человека), согласно имеющейся у меня информации. В настоящее время для этой цели нет общественного фонда, и Вы должны решить, принимать ли это решение под свою личную [ответственность].

Желая Вам всего хорошего навсегда,

М. Шнеерсон

№269

С Б-жьей помощью, 4 Тамуза, 5707 года

Уважаемые собратья-хасиды... богобоязненные люди... в Париже, да пребудет с Вами Б-г

Мир и благословение!

Спасибо Всевышнему, мы прибыли сюда с миром. Я послал телеграмму об этом вовремя на адрес по улице..., но удивительно, что эта телеграмма вернулась обратно с припиской, что такой улицы нет в городе.

1) Разумеется, я передал привет моему тестю и учителю, Ребе ШЛИТА и то, что относится к фонду на «довольствие» («маамад»). Но это уже более недели, как мы ждем получения списка, а также Вашего письма с сообщением по поводу правления и его позитивных действий. Но на данный момент ничего нет! И если так в начале процесса, то что будет, когда пройдет время? И я очень надеюсь, что больше не будет задержки в письмах, и сообщите поскорее о совершенных до сих пор действиях по поводу расширения деятельности правления за границы сферы Любавича, о чем шла речь перед поездкой (что является важнейшим вопросом как в материальном, так и в духовном смысле). Прилагается письмо, имеющее отношение к фонду на «довольствие».

2) Прилагается здесь вопросник для написания букв в Свитке Торы для встречи Мошиаха. И все, кто желает принять в этом участие, а также их семьи, пусть приготовят общий список в ответ на все вопросы с указанием суммы участия (и я уже сообщил, что это нужно для того, чтобы у каждого была доля в расходах; и если кто-то желает добавить, то пусть передаст это в фонд на «довольствие») и им сообщать позже, какие буквы им выпали по жребию.

3) Прилагается текст участия в компании по изучению Мишны наизусть с несколькими имеющими отношение к этому письмами. И если составите список тех, кто хочет принять в этом участие, то включите также и их в жребий и сообщите, какие разделы им выпали.

Рав Фридман из синагоги 25 просил, чтобы присоединили также и посетителей синагоги к этому проекту. И, несомненно, спросите его сейчас об этом и побудите его расширить это.

4) Прилагается здесь текст для основания или расширения групп, для чтения Псалмов и желающие присоединиться пусть сообщат свои имена и т.д. как это объясняется в тексте. Во втором сборнике писем моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА были найдены несколько его писем о п. 3-4 и я их посылаю отдельно.

5) Была послана Вам бандероль с выпущенными нами изданиями. И прошу Вас послать на имя «Центра по вопросам воспитания» список того, что я передал им перед отъездом. И узнаем, что послать раньше. Что касается этого, то сможете написать всем организациям отдельно или на мое имя. И главное, чтобы все вещи были реализованы на практике. И как объяснил Алтер Ребе («Святые послания» п. 21) о необходимости поспешности в этом отношении.

Что касается вопроса по «Святом посланию» (там), где дважды сказано «в этом мире», нужно сказать, что это намекает именно на действия и достоинства благотворительности («цдака») для привлечения света и блага в этот материальный мир. И как сказано в «Святом послании» п. 3 и др. И на основании этого будет понятным также и окончание «что человека судят каждый день», ведь и это относится к заповеди благотворительности и на основании того что сказано в 5679 г. (Рош а-Шана) «воспитывай отрока» (в конце) «Кунтрес у-мааян» от 19 и далее, что ежедневный суд относится именно к нашему миру.

Письмо задержалось до второго дня недели и вот сейчас было получено письмо со списком пожертвований в фонд на «довольствие» («маамад»). Ожидаю Вашего письмо с добрыми вестями.

№270

С Б-жьей помощью, 7 Тамуза 5707 года

Бруклин.

Уважаемый... общественный деятель... Авраам-Давид

Мир и благословение!

С радостью сообщаю, что с Божьей помощью моя мать в полном здравии.

...Пользуясь возможностью, я хочу еще раз выразить Вам свою горячую благодарность от имени моей матери и от своего за участие в приобретении визы и помощи в этом. И особенно за то, что Вы сделали все это с большим желанием и быстро, ведь часто способ выполнения действия важен, чем само выполнение, как говорят об этом мудрецы.

Подписываюсь с благодарностью от всего сердца и с пожеланиями всех благ Вам и всей семье.

№271

С Б-жьей помощью, 23 Тамуза 5707 года

Господин Александр а-Коэн

Мир и благословение!

Я был очень рад нашей последней встрече и возможности побеседовать с Вами, частности, обсудить то, что касается положения «Центра по вопросам образования».

Зная Вашу глубокую заинтересованность в работе «Центра по вопросам образования», я уверен, что, не дожидаясь возвращения нашего доброго друга, господина Столмана, долгих ему лет жизни, Вы попытаетесь сделать все, чтобы вывести Центр из его сегодняшнего критического положения, которое грозит парализовать, не дай Б-г, жизненно-важную деятельность.

Алтер Ребе, автор книги «Тания», говорит в святом послании (раздел 16), что хотя заповедь благотворительности имеет согласно «Шулхан Аруху» определенные границы, а человек, соответственно, ведет себя во всех аспектах строго в согласии с установлением «Шулхан Аруха», мы, евреи, просим Всевышнего, чтобы он проявил к нам любовь и милосердие, и мы сами должны вести себя в отношении заповеди благотворительности так же, не придерживаясь строго «легальных границ».

Я ценю Вашу помощь и преданность «Центру по вопросам образования» и глубоко Вам благодарен. Разумеется, Вы делаете все, что в Ваших силах. Но в сегодняшнем, критическом положении Центра, я надеюсь на то, что Вы будете делать гораздо больше «предписанных рамок» и приложите особые усилия для осуществления своевременной помощи — спасительной помощи — для «Центра по вопросам образования».

С наилучшими пожеланиями и уважением,

Рав Мендель Шнеерсон

Председатель правления

№272

С Б-жьей помощью, 27 Тамуза 5707 года

Раввин... Б.Ц.

Мир и благословение!

Ваше письмо от 9 Тамуза было получено в праздник Освобождения 12 Тамуза и в этот день сообщил об этом моему тестю и учителю, Ребе ШЛИТА о заключенных в нескольких местах, о Гольдине и Серебрянском и всех йешиботниках и хабадников в этой стране.

На основании высказывания мудрецов «вино хозяина, но благодарят официанта» (см. «Путь твоей заповеди» заповедь обрезание гл. 3) я напомнил, что это было достигнуто под влиянием р. Б.Ц.

Телеграмма моего тестя и учителя Ребе ШЛИТА к празднику Освобождения несомненно пришла. Особого ответа за то, что я напомнил, Ребе сказал, что не нужно.

Вам были послана книга с биографией Ребе МААРАШа, которая вышла в свет к празднику Освобождения и несомненно подтвердите ее получение.

...Я удивляюсь тому, что Вы не упоминаете в письме, что уже привезли свою семью в Париж и что произошло с Вашими документами и визой сюда. Хорошо бы Вам передать привет всем. И подписываю с пожеланием всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

Моя мать слава Б-гу в порядке.

№273

С Б-жьей помощью, 27 Тамуза 5707 года

Уважаемый раввин и хасид... Ш.-З.

Два Ваших письма с вложенным в первое из них письмо Глускина (ему напишу отдельно) я с радостью получил. И прошу прощения за задержку в ответе до сих пор, что произошло из-за множества работы, которая скопилась за то время, когда меня не было здесь и которая до сих пор не была закончена вся.

1. Я проверил и расследовал это несколько раз вопрос в Вашем письме, что написали моему тестю и учителю, Ребе ШЛИТА, и по одной причине письмо было потеряно и только вчера найдено.

2. По обещанию я упомянул моему тестю и учителю, Ребе ШЛИТА, Исраэля сына Бейлы а-коэна из Невеля и также в благоприятный час, праздник Освобождения 12 Тамуза. И как понятно, я сказал, что это пробуждение от Вас и мое намерение было, чтобы также его имя будет упомянуто (см. письмо моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, напечатанное в «а-Томим» часть 3, стр. 73 или в первом сборнике писем, стр. 20).

3. Благодарю Вас за добрые вести о приезде Вашего шурина и его семьи в здравии и о расширении «Бейт Ривка». И несомненно постараетесь, чтобы происходило увеличение согласно желанию моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА.

4) Согласно Вашему предложению оказать помощь по некоторым вопросам, я хотел бы попросить Вас взять все посылки с книгами, которые были отправлены мне в Париже по адресу 10 rue de Dieu, и сообщить мне, что они содержат. Впоследствии я пошлю Вам указания о том, что делать с этими текстами. Заранее спасибо.

5) К праздника освобождения (12-13 Тамуза) была опубликована биография Ребе МААРАШа. Я дал указание отправить Вам экземпляр.

6) Пожалуйста, скажите р. Меиру Иткину, что я немедленно передал всю утварь и занавес моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА. Было бы уместно, чтобы р. Меир написал всю историю об этой утвари и имеющуюся у него информацию мне или непосредственно в секретариат моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА.

7) Пожалуйста, сообщите еще раз точную дату кончины моего уважаемого отца. Было ли это 20 Менахем-Ава (9 августа) до захода солнца или после этого? Возможно, это можно выяснить у Яков-Йосефа Раскина, который был тогда там.

Пожалуйста, присылайте привет нашему другу р. Шмуэль-Бецалелю (Альтгаузу). В соответствии с просьбой я упомянул его перед моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА в праздник освобождения для благословения на успех в его делах.

В этом году в праздник освобождения мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА присутствовал на фарбрэнгене в течение нескольких часов. И, конечно, посланная им на праздник освобождения телеграмма прибыла в соответствующее время.

Прошу передать привет всем членам Вашей семьи и всем, кто посылает добрые пожелания. Заканчиваю с пожеланиями всех благ навсегда.

М. Шнеерсон

Слава Б-гу, моя уважаемая мать чувствует себя хорошо. Она шлёт добрые пожелания всей Вашей семье.

Прилагается письмо к р. Михаэлю Липскеру. Прилагается банкнота 500 долларов.

№274

С Б-жьей помощью, 27 Тамуза, 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шмуэль Караковский

Мир и благословение!

С радостью я хотел бы сообщить Вам, что биография Ребе МААРАШа, публикацию которой Вы взяли на себя, была получена из типографии. И награда за хорошее дело перемещается в достойный, подходящий день, ведь эту книгу мы получили 12 Тамуза — в праздник, посвященный спасению моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА в двадцатую годовщину его освобождения. В этот самый день я принес эту книгу моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА. В этой книге говорится (стр. 71), что Алтер Ребе сказал, что имя Шмуэль является комбинацией слов «Его зовут Б-г»). (См. ШЛА в начале гл. «Голдот» и замечания ХИДА к книге «Зоар» II 48б. В виленском издании «Зоар» эти замечания были напечатаны несколько иначе).

Возможно, объяснение этой концепции можно понять на основе утверждений того, кто носит это имя, Ребе МААРАШа. (В серии эссе, озаглавленной «И так» 5637 года в разделе 10), он интерпретирует высказывание наших мудрецов: «Святой, благословен Он, назвал Яакова Б-гом», что это означать, что Он дал ему предвкушение будущего мира. В будущем мире Всевышний предоставит [каждому праведнику] 310 миров. А Имя Всевышнего [численно эквивалентное 31], является отражением, что составляет десятую часть этого. (Возможно, это объясняет, почему Ребе МААРАШ был богат также и в материальном смысле, хотя в целом, когда праведники просят жить в процветании в этом мире, сатана выступает против этого, объясняя, что им достаточно того, что готово для них в будущем мире («Берейшит раба» 84:1). Это также простой смысл [заявлений наших мудрецов] (в конце первой главы трактата «Бава Батра»), что [Всевышний] предоставил [праотцам] предвкушение будущего мира).

Нет необходимости объяснять большую важность публикации этой книги для такого человека, как Вы. Я хотел бы подчеркнуть проявление Провидения, что публикация была завершена в день освобождения и день рождения моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА (время, когда духовный источник его души светит сильнее всего (см. Иерусалимский Талмуд, трактат «Рош а-Шана» 3:8).

И да будет угодно, чтобы исполнились для Вас все благословения моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, которые Вы получили от него находясь здесь во время личной встречи или же в переписке.

Рав Менахем Шнеерсон

Прилагаю один экземпляр, а в посылке еще пять и прошу Вас сообщить, сколько еще нужно послать и на какой адрес.

№275

С Б-жьей помощью, 1 Менахем-Ава 5707 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек.. р. Хавлин

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 12 Нисана — мой ответ задерживается из-за визита в Европу.

1. Благодарю за благословение к приезду моей матери, рабанит, и каждый, кто благословляет, пусть будет сам благословлен дополнительным благословением и т. д. С Б-жьей помощью, поездка прошла хорошо и спокойно.

2. Документ на покупку дома и участка в Хевроне, выданный на имя моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, не находится среди бумаг, которые Вы уже давно послали сюда. Также не было получено до сих пор копия этого документа, которую Вы обещали послать в своем письме. Я надеюсь, что сейчас, по крайней мере, Вы немедленно пошлете этот документ на адрес моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА без всяких задержек.

3. Продавец книг сообщил, что послал Вам «Ялкут Шимони» и «Керен ора».

4. Из копий писем р. А. из Калиска на имя моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА было получено только одно за все время. На мое имя не было получено ничего.

5. До сих пор я не получил статью, напечатанную в «Мишор».

6. Я уже ответил р. М. Шапиро и р. Д. Шапиро (авторам книги «Бней Цион») на письмо с их предложением. И удивительно, что они не подтвердили получение моего письма.

7. Были получены две бандероли с пятой брошюрой и бандероль с дневником, который был напечатан в Земле Израиля.

8. Сейчас вышла в свет книга «Биография Ребе МААРАШ» и она была послана Вам с нарочным.

9. Что касается недостающей страницы из Вашей книги Цемах-Цедека, то несомненно Вы сможете найти в своем месте целый экземпляр и скопировать оттуда.

10. К годовщине кончины моего отца 20 Менахем-Ава, прошу дать за мой счет из нашего фонда 10 шекелей на йешиву «Торат эмет», 10 шекелей на «Колель» и 5 шекелей на всемирную организацию по чтению Псалмов.

Я сказал на хасидском собрании в субботу, когда благословляли месяц Менахем-Ав, что название месяца — Ав и так пишут в разводном письме («гет») (см. «Кав вз-наки» 51:4), но в свадебном контракте («ктуба») и благословении месяца говорят «Менахем-Ав». И нужно сказать на основании сказанного в хасидизме, что нужно видеть большую любовь отца («ав»), который ждет своего сына. И это во время изгнания, когда евреи сравниваются с женщиной, которая получила развод (трактат «Йома» гл. 2), поэтому в разводном письме пишут «Ав» (как слово «отец», так написано в трактате на отрывок «Утешьте...» 5670 года), но наша просьба заключается в том, чтобы была любовь именно в раскрытой форме и поэтому при благословении месяца (и также в свадебном контракте, который делается, чтобы не показалось ему легко и т.д., в противовес разводу) произносим именно «Менахем» («утешитель»).

С благословением немедленного Освобождения и двойного утешения.

Рав Менахем Шнеерсон

№276

С Б-жьей помощью, 7 Менахем-Ава, 5707 года.

Уважаемые раввины и хасиды, распространяющие учение хасидизма, богобоязненные люди, во главе которых стоят р. Меир и резник р. Хаим.

Мир и благословение!

Мы узнали с радостью, что святая задача, возложенная на Вас, была успешной и что Вы смогли собрать часть ресурсов, необходимых для печати книг Мителер Ребе и [чтобы Вы] опубликовали эти книги. Конечно, они уже были отправлены сюда, как было договорено. Без сомнения, Вы также пытаетесь сейчас — в максимально возможной степени — увеличить сумму собранных денег, чтобы восполнить хотя бы еще одну часть того, чего не хватает на расходы. Для таких людей, как Вы, нет необходимости объяснять — и, конечно, не уточнять — великую заслугу, связанную с этим вопросом. Я чувствую необходимость подчеркнуть вашу великую награду — как она будет защищать и сиять - как в будущем мире, так и в этом мире, для души и для тела.

Это можно понять на основании высказывания наших мудрецов («Сандрин» 90а) о том, что атрибуты Всевышнего [выражены] «мерой за меру» в будущем мире, и в этом мире. [Объяснить это можно так, как сказано] (Киддушин 39б): «В этом мире нет награды за заповедь». Обоснование заключается в том, что заповедь повелел исполнять бесконечный свет Всевышнего, который неограничен. А когда человек исполняет Его волю, то награда — это также бесконечный свет Всевышнего, который неограничен. Поэтому невозможно охватить его в этом физическом, ограниченном мире (см. [«Тания»] послание 3). Есть, однако, заповеди, через которые выполняющий их человек оказывает прямое влияние на наш физический мир. Соответственно, в дополнение к неограниченному качеству, упомянутому выше, выполнение этих заповедей также предполагает материальную деятельность в этом физическом мире (см. комментарий РАМБАМа к Мишне, «Пеа» 1:1). Поэтому его награда также состоит из двух элементов: основы, который остается для будущего мира, и вторичного дополнения, которое проявляется в этом мире.

Мы видим («Йевамот» 96б, «Брахот» 31а, «Зоар» I 217б) большое стремления духовных лидеров Израиля к том, чтобы их учение повторялось в этом мире, пока их души находятся в Небесной академии. Ибо таким образом они будут пребывать в двух мирах: в будущем мире и в этом мире.

Соответственно, вознаграждение, данное тем, кто делает это возможным, помогая распространять их учение, будет мера за меру в будущем мире и в этом мире, воздействуя на душу и тело. Хотя Тора и ее заповеди были даны душе, поскольку она привязана к телу («Шабат» 88б), они в корне связаны и затрагивают душу, которая является духовной, а не материальное тело. Часто объясняется, что эффект Торы и ее заповедей на тело — это разрушить его, заставить его идти против его природы. Однако Баал-Шем-Тов пришел и проложил путь, чтобы служить Б-гу со своим телом, в счастье, не причиняя ущерб телу или занимаясь самоуничижением [как указано в] знаменитом учении Баал-Шема Това на стих: «Если вы видите осла своего врага...» (беседа моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, как цитируется в сборнике «Сегодня — день», стр. 23) и объясняется во многих источниках в учении хасидизма.

Соответственно, когда распространяемые учения — как в настоящем случае — относятся к хасидизму, это соединяет ученика с Древом Жизни, но не через самоуничижение, но с помощью радости. Поэтому награда — это мера за меру — духовная награда и материальная награда с обилием добра в обеих сферах.

С уважением и с обильным благословением,

М. Шнеерсон

№277

С Б-жьей помощью, 8 Менахем-Ава, 5707 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Меир Ашкенази

Мир и благословение!

Я был в Европе несколько месяцев, и поэтому ответ на Ваше письмо был отложен. Прошу прощения за это.

1) Прилагается письмо с благодарностью и вдохновением в отношении проекта по изданию книг, и [поэтому] я не буду повторять [мои комментарии] здесь, за одним исключением: у меня есть просьба на будущее. Возможно ли, чтобы Ваши люди и т.д. смогли собрать больше денег и добавить к тому, что Вы уже собрали для печати? Разумеется, нет нужды подробно останавливаться на большой необходимости этого. В частности, это верно, потому что мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА категорически требует расширять печать и увеличивать тираж [наших книг] до гораздо более широких [границ].

2) Что касается [отправки] резника в Вашу общину, то я неоднократно говорил об этом с моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА. Теперь выяснилось, что те, о ком мы изначально думали, не в состоянии совершить путешествие. Согласно его указанию, комитет по делам беженцев написал об этом в Европу. Когда у нас будет информация по этому вопросу, мы сообщим Вам.

3) Было бы очень желательно, если бы Вы могли собрать здесь сумму денег для печати книг или для «Центра по вопросам воспитания» в целом, поскольку здесь этот отдел находится в очень напряженном финансовом положении.

4) Конечно, Вы уже отправили сюда книги, которые напечатали, оставив несколько экземпляров в своем распоряжении для распространения в своей общине и стране.

5) По Вашей просьбе и согласно нашему обычаю в отношении тех, кто помогает в наших усилиях, мы отправили Вам подарок недавно напечатанных книг: книгу бесед [Ребе РАШАБа] и биографию [Ребе МААРАШа]. Аналогичным образом, если Вы считаете, что это необходимо, мы отправим еще по пять экземпляров для продажи Вашими людьми или для бесплатной раздачи. Пожалуйста, сообщите нам, нужно ли продолжать делать это в будущем и количество экземпляров для отправки. Сколько книг [опубликованных] на английском языке должно быть отправлено для организации «Молодой еврей» [в Шанхае].

6) Почему в Вашей общине прекратилась связь между «Центром по вопросам воспитания» и организацией «Молодой еврей»?

В заключение с пожеланием, чтобы очень скоро эти дни [месяца Ав] превратились в [дни] радости и веселья.

Рав Менахем Шнеерсон

№278

С Б-жьей помощью, 8 Менахем-Ава, 5707 года.

Уважаемый друг, раввин и гаон... р. Арье-Лейб Крамер

Мир и благословение!

1) Пожалуйста, сообщите мне от том, что делается в отношении усилий [по получению] визы для г-на Ключганта. Участвует ли в этом его родственник, г-н Лавут? Если Вы считаете, что нужно поддержать его по этому поводу, то сделайте это.

2) Прилагается письмо от моей уважаемой матери для г-на Лавута. Поскольку я не знаю этого человека, [я прошу, чтобы] Вы действовали по своему усмотрению относительно того, как действовать: нужно ли передать ему письмо в руки или просто сообщить ему о содержании письма, которое потом вернете мне.

3) Вы, несомненно, быстро выполните нашу просьбу из письма 5 Менахем-Ава.

Я завершу одним из высказываний моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА: «[В этом году] пост откладывается [из-за субботы]. И пусть будет желание Всевышнего, чтобы он полностью отложился». Можно отметить, что [в законодательном контексте есть] преимущество, когда нечто является «отложенным», чем когда оно является «вытесненным». См. две категории вытеснения, упомянутых в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе 328:13, а также две категории отложения в «Йома» 6б. В будущем произойдет еще большее достоинство качество, когда настанет преобразование в [дни] радости и веселья.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№279

С Б-жьей помощью, 7 Менахем-Ава, 5707 года.

Уважаемый друг и хасид, богобоязненный человек... р. Давид Бравман

Мир и благословение!

Ваше письмо от 15 Тамуза дошло до меня. Я уже задавался вопросом и беспокоился о Вашем молчании до сих пор.

1) Как только я получил Ваше письмо, я передал его подробности моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА. Он был удовлетворен тем, что издание книг продолжается и продолжается. Конечно, Вы будете стараться, чтобы все было осуществлено самым лучшим образом.

В предисловиях, которые я подписываю (в книгах «Тания», «Атерет Рош» и «Шаарей Ора»), дата должна быть изменена. И должно быть 20 Ава 5707 года.

3) Я сообщил р. Б.Г., что, если его попросят, он должен дать вам 500 шекелей в месяц ради печати, под мою ответственность. Поэтому при необходимости Вам нужно обратиться к нему и он обязательно выполнит эту просьбу. Без сомнения, Вы уменьшите расходы там, где это возможно (пока это не умаляет качества внешнего вида книг), «поскольку вы действуете добросовестно».

4) В «Шулхан Арухе» [Алтер Ребе] нет необходимости печатать дополнения Цемах-Цедека в конце (так как они не связаны с «Шулхан Арухом», и содержат много ошибок, а новом издании Цемах-Цедека [эти записи] были напечатаны с исправлениями и дополнениями). Вскоре я отправлю титульную страницу и предисловие, и тогда Вы сможете начать печатать «Шулхан Арух». Должно быть напечатано только 1000 экземпляров.

5) Согласно плану, помимо книги «Тания», в настоящее время вы должны напечатать 1000 экземпляров [каждой из следующих книг]: «Атерет Рош»; «Шаарей Ора»; «Шулхан Арух» [Алтер Ребе]; «Сифрейну» тома I, II и IV; «Врата веры» и «Врата единства» Мителер Ребе и ещё 2000 экземпляров полного молитвенника «Хвала Всевышнему». (Он должен быть скорректирован насколько это возможно в соответствии с таблицей исправлений, которую я отправил Вам). Когда мы получим здесь первые экземпляры и увидим качество печати и обложку, то решим в отношении будущего.

6) Пожалуйста, верните комментарии на «Зоар» Шолом-Довберу Шнерсону.

7) Я жду уведомления о ценах, как Вы упомянули в приведенном выше письме, и в первую очередь, о ходе печати и что вы отправляете один образец от 20 или 30 печатных страниц (в качестве примера, чтобы показать [другим людям] здесь).

8) Разумеется, Вы будете стремиться к тому, чтобы книга «Тания» дошла сюда до Рош а-Шана (там, конечно, будут люди, которые поедут оттуда сюда) и предпочтительнее, чтобы они приехали до празднования 18 Элула, (если Вы уведомите нас заблаговременно, то мы напечатаем здесь буклет о книге «Тания»). Книги «Атерет Рош» и «Шаарей Ора» должны также прибыть в то время; конечно, не позднее месяца Хешвана.

9) Если вы отправляете книги с путешественниками, отправьте три четверти напечатанного количества.

10) Я не знаю, каким путем Вы сначала получите [мою переписку], поэтому я пишу Вам напрямую, а также через наших друзей в Париже. Пожалуйста, посоветуйте мне, что я должен сделать в этом отношении в будущем.

Завершаю словами [нашего] учителя:

Мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА пишет в одном из своих писем: «Цемах-Цедек утверждает, что произнесенное слово является достоянием общества, в письменной форме оно предназначено для всего мира, а напечатанное — для всех последующих поколений (из поколений в поколения)».

Что касается выражения [выше] «из поколений в поколения», то можно сказать, что речь идёт по меньшей мере о четырех поколениях. Ибо на иврите оба термина указаны во множественном числе (можно привести параллель из сказанного в трактате «Санедрин» 99б, где комментируется стих «поколение за поколением»).

См. также интерпретацию Цемах-Цедека к Псалмам 148:4, что «из поколения в поколение», относится ко всему порядку мироздания... так как каждый мир можно назвать поколением». Таким образом, четыре поколения ссылаются на четыре мира: Ацилут, Брия, Йецира и Асия. Подобно тому, как эти четыре мира включают в себя много миров внутри них, так и выражение «поколения в поколениях» включает в себя много поколений. См. также эссе под названием «Выяснить идею тех, кто нашел их» в «Ликутей Тора».

Ожидаю добрых известий от вас,

М. Шнеерсон

№280

С Б-жьей помощью, 12 Менахем-Ава, 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Яаков Коэн

Мир и благословение!

Вы, конечно, знаете, что я был несколько месяцев в Европе, а теперь вернулся обратно вместе со своей матерью.

После приезда я обнаружил на своем столе список бесед моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА за Тишрей 5707 года; по всей видимости, они прибыли от Вас — большое спасибо.

В сущности, этим я хотел завершить свое письмо, но состояние «Центра по вопросам воспитания» заставляет меня писать следующие строки:

Финансовое положение «Центра по вопросам воспитания» очень стеснённое, к чему прибавляются расходы, связанные с нашей расширяющейся работой в Европе (воспитание и издательство) несмотря на то, что мы сильно экономим на расходах. Это вынуждает «Центр по вопросам воспитания» обращаться ко всем друзьям с просьбой немедленно выплатить все их задолженности и обеты за прошлое время, а также продолжать делать пожертвования с настоящего времени и в будущем. Все это по их возможностям и даже больше, чем они могут себе позволить.

Считая Вас одним из самых близких друзей «Центра по вопросам воспитания», мы обращаемся к Вам с просьбой, на которую, как я уверен, Вы сразу откликнитесь: сделайте сами все возможное в отношении сказанного выше, а также повлияйте на своих друзей и знакомых, чтобы и они поступили также, причем как можно скорее.

Я знаю, что у Вас есть множество причин, чтобы отложить на время выполнение нашей просьбы, поэтому я хочу завершить высказыванием наших учителей о прошедших днях:

Наши мудрецы говорят («Бава Меция» 30б): «Лишь за то был разрушен Иерусалим, что решали судебные дела строго по закону Торы (взыскивая без снисхождения)». Но когда ведут себя сверх рамок закона, со снисхождением (хотя в данный момент не видно, что он свободен от этого по закону), то такое поведение приближает Освобождение и восстановление Иерусалима.

С надеждой услышать от Вас добрые вести, с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Отдельной посылкой мы отправили Вам самое последнее из изданий «Сокровищницы хасидизма»: биография.

№281

С Б-жьей помощью, 13 Менахем-Ава, 5707 года.

Уважаемые братья, богобоязненные люди... господин Ицхак, Меир-Моше и Яаков-Йосеф

Мир и благословение!

Несколько последних месяцев я был в Европе и по этой причине мой ответ задержался до сих пор. Уже давно вышел в свет сборник бесед моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, расходы на издание которого Вы взяли на себя, чтобы это было для восхождения души Вашего покойного брата р. Шломо.

Я уверен, что нет необходимости напоминать о той заслуге, которая была у Вас после оказания помощи в издании этой книги бесед и о том наслаждении, которое получила от этого душа покойного.

Но я хочу упомянуть здесь об одном достоинстве, которое похоже на многие другие заповеди.

Наши мудрецы говорят, что заслуга за исполнение большинства заповедей дается не в этом мире. Можно объяснить это на основании того, что пишет Алтер Ребе («Святые послания», п. 3), что эта заслуга настолько велика, что наш мир не в состоянии вместить ее.

И это относится к большинству заповедей, но есть и такие, с помощью которых люди удостаиваются блага также и в нашем мире. Я имею в виду, что при этом есть два достоинства: благо для Небес и благо для людей. При этом, в дополнение к награде первого вида, есть ещё в виде меры за меру награда в нашем мире.

Вы, с помощью издания этой книги бесед, сделали эту книгу, содержащую слова Торы и советы по улучшению своего характера, доступной для тысяч людей. А теперь она повлияет на часть из них, которые найдут для себя верный путь и решение различных проблем, с которыми они сталкиваются в своей жизни.

Поэтому данная деятельность приносит с собой не только основную награду в будущем мире, но также и оплату за свои труды в этом мире в материальном и духовном смысле.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Можно привести пример для понимания изложенной в письме идеи (в отношении первой категории заповедей). Был великий король, который правил во всем мире. Однажды он вышел из своего дворца и встретил маленького мальчика по имени Исраэль. Он попросил его найти подходящий бриллиант для своей короны, чтобы корона была поистине полной и совершенной для празднования юбилея его коронации. Исраэль выполнил это. Он оставил свои игрушки, нашел и принес этот особый камень, который после обработки специалистам был установлен в короне. Король надел корону во время юбилея и все восхищались ее красотой.

В награду для ребенка было постановлено, что после достижения совершеннолетия он станет большим министром.

На следующий день Исраэль не нашел свою еду в соответствующее время и начал плакать: «Я смог принести драгоценности королю, а он не позаботился о том, чтобы у меня была еда вовремя». Тем не менее, когда он вырос, то понял, что истинная награда заключалась в том, что он будет назначен министром. Аналог очевиден.

В продолжение вышесказанного можно привести пример о второй категории заповедей: король попросил Исраэля оказать ему личную услугу: обеспечить еду для детей короля. Исраэль отбросил все свои дела и выполнил просьбу короля.

Соответственно, в качестве награды, помимо получения вознаграждения за выполнение просьбы короля, Исраэль не останется в стороне, когда другие получают свою пищу благодаря его усилиям. Вместо этого он также сядет за столом [вместе с ними]. Аналог этому также ясен.

№282

С Б-жьей помощью, 14 Менахем-Ава, 5707 года.

Уважаемый друг, раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Зеэв Гринглас

Мир и благословение!

Прилагается письмо братьям Дальфон. Поскольку вы были посредником по этому вопросу, я посылаю это письмо Вам с просьбой передать его им.

Я провожу здесь отдельно тот пример, о котором писал им. Я обеспокоен тем, что, поскольку они очень вовлечены в свой бизнес, было бы неуместно писать об этом подробно. Поэтому я не включил его в само письмо.

Но если Вы, тем не менее, считаете, что для них будет уместно прочесть об этом, то я разрешаю Вам добавить эту часть в качестве приложения к самому письму. В противном же случае, оставьте его у себя и потом возвратите мне.

Мы шлем Вам и им отдельной посылкой пять переплетённых книг для каждого из братьев. Если нужно больше, сообщите нам об этом.

Их доля в издании книг составляет более 1000 шекелей. Разумеется, Вы будете стараться, чтобы они выплатили всю сумму и очень важно, чтобы они сделали это быстро. Ибо Вы, конечно, осознаете нашу ситуацию из последнего письма, разосланного «Центром по вопросам воспитания».

Кстати, Вы наверняка постараетесь выполнить свое давнее обещание заплатить свой долг или, по крайней мере, отправить его значительную часть.

С пожеланиями вечного блага во всех делах и с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

М. Шнеерсон

№283

С Б-жьей помощью, 14 Менахем-Ава, 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Э.

Мир и благословение!

Вы спрашиваете о том, что слышали, как рав-праведник из Жидичева спорил с позицией ХАБАДа в отношении идеи времени, и просите показать, в какой книге находятся этот спор и его содержание.

Это находится в его книге «И делай добро» в самом начале и там написано так: «И есть некто, как я видел (и также написал в молитвеннике, врата чтения „Слушай, Израиль“ со слов „Нужно понять первую главу Слушай, Израиль, хотя я не знаю, имеется ли в виду его молитвенник), кто написал от имени р. Довбера (имеется в виду Магид из Межрича), что он объяснил это возражение (почему мир не был сотворен ранее), так как время было тоже сотворено, а в начале его не было. И на самом деле я не верю, что вышло так из святости... И что скажет рав о сказанном в Мидраше „Берейшит раба“ (это в начале третьей главы), где говорится о том, что порядок времени был раньше, а также в Талмуде сказали, что Тора предшествовала созданию мира две тысячи лет... и намекает на книгу „Путеводитель заблудших“, часть вторая, гл. 30».

См. «Шомер Эмуним» второй спор п. 17 обо всем этом.

И вот, кроме мнения РАМБАМа (там), что время было создано, так написали явно многие еврейские мудрецы и гаоны: рав Саадия гаон («Эмунот вэ деот» п. 3 со слов «И четвертое свидетельство»), РАШБА (респонсы 418), р. Менахем из Пано («Десять трактатов», трактат «Вся жизнь», часть 1, гл. 16), Сфорно в начале комментария на Тору и другие.

И на более глубоком уровне нужно сказать, что в отношении времени есть два аспекта: время, которое рассчитывается и определяется (с помощью какого-угодно движения) и суть продолжения времени (и еврейские исследователи в книге «Путеводитель заблудших» часть 2, гл. 12 дали этому название «количество времени», «форма времени» — или — как пишется в «Книге основ» гл. 2, п. 18 — время, которое нельзя рассчитать). И также суть продолжения времени является сотворенным (не так, как по мнению «Основ» там) см. «Книгу заповедей» Цемах-Цедека, заповедь «Вера в Б-га» п. 11. И также следует из книги «Десять речений» (там).

И высказывание наших учителей в упомянутом «Берейшит раба», которые не склоняются к мнению «Предисловий», уже объяснили различными способами, см. «Основы» там, Бехае в начале гл. «Берейшит» и еще.

И на основании хасидизма есть разница между временем и порядком времени, который упомянут в «Берейшит раба». И порядок времени это более тонкое понятие, чем само время (противоположно тому, что пишет автор «Основ») и это корень времени (и так следует из сказанного в ПАРДЕСе, врата... см. «Порядок времени» и книгу «Святое служение» часть 4, гл. 5). И как объяснил подробно в «Книге заповедей» (там) и в других местах.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Кстати, многие люди смешивают две эти аспекты времени и с помощью этого приходят к непониманию и ошибкам. Примером из последнего времени могут быть те, кто занимался теорией относительности (Relativity Theory) Эйнштейна, которая относится к первому аспекту времени. А они ошиблись, как было сказано выше, и поэтому пришли к очень странным выводам. Но здесь нет места для более подробного обсуждения.

Кроме вышеприведенного спора, рав из Жидичева вообще был не согласен с позицией тех, кто занимался исследованием Всевышнего, как с учением о единстве, порядке ступенчатого создания мира и т.п. Он считал, что достаточно просто верить, как приводится в данной книге.

Если раби из Комарно, которого Вы упоминаете в своем письме, был тем, кто говорил со мной как-то раз о двух буквах «шин» в головных тфиллин и т.д., то прошу Вас передать ему привет от моего имени. Можете также показать ему это письмо.

И в заключение о самом главном (на основании высказывания наших учителей): самое важное не учеба, а действия. В прошлом году находясь на даче Вы занимались поиском средств для фонда заповедей. И также и сейчас будете без сомнения делать это с большими усилиями, так как это становится все больше и больше важным. Также увеличивается помощь от Всевышнего, как пишет Алтер Ребе в «Святых посланиях» п. 14. И главное, чтобы здесь внизу не было бы задержки и мы стали бы достойными сосуздами [для привлечения этого].

№284

С Б-жьей помощью, 15 Ава, 5077 года.
Уважаемая дирекция в Буасси, Франция

Мир и благословение!

Я испытал большое удовлетворение, посещая школу и разговаривая с директором, преподавателями и учениками.

В качестве напоминания о моем визите и как знак отличия для учеников, имена которых будут упомянуты, была отправлена посылка с книгами, напечатанными отделом публикаций «Центра по вопросам воспитания», для их раздачи в качестве призов для следующих студентов: Г. Портной, Н. Репкубская, Ю. Клайнер, С. Липскер, М. Айзенберг, С. Блок, Х. Лассер и Л. Бивиорска.

С благословениями большого успеха,

Рав Менахем М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№285

С Б-жьей помощью, 15 Ава, 5077 года.
Уважаемая дирекция в Эрани, Франция

Мир и благословение!

Я испытал большое удовлетворение, посещая школу и разговаривая с директором, преподавателями и учениками.

В качестве напоминания о моем визите и как знак отличия для учеников, имена которых будут упомянуты, была отправлена посылка с книгами,

напечатанными отделом публикаций «Центра по вопросам воспитания», для их раздачи в качестве призов для следующих студентов: М. Кольберг, Э. Шиллер, Р. Клайнер, Ш. Рихтер, Э. Зильберг, А. Вайсфиш, Л. Сикорский, Й. Абрамович, Й. Хольцман.

С благословениями большого успеха,

Рав Менахем М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№286

С Б-жьей помощью, 18 Менахем-Ава, 5707 года.

Уважаемые наши братья, раввины и хасиды, богобоязненные люди... во главе которых р. Шмарьяу Сосонкин и р. Бецалель Вилешанский

Мир и благословение!

1) Ваши два письма с названиями книг и именами участников кампании по написанию Свитка Торы [для встречи Мошиаха] прибыли в соответствующее время.

2) Вы получите другие книги — по почте, от р. Шнеур-Залмана Бутмана и от р. Элияу-Шмуэля Каанова. Пожалуйста, получите их подтверждение и сообщите нам названия этих книг.

3) В ближайшие дни мы назначим буквы в свитке Торы и уведомим [всех участников].

4) Что касается Вашего заявления о том, что я требую рвеня: я не пришел, чтобы требовать, а просто для того, чтобы пробудить других. Сам этот вопрос требует [рвеня]. Доказательством этого является то, что возникает множество препятствий и преград; самое большое из которых заключается в том, что даже в рамках логики святости можно найти причины, чтобы не делать этого со рвением.

5) Что касается Вашего вопроса по обсуждаемой теме о преимуществе людей над ангелами, которые не выполняют две миссии, то на первый взгляд эта концепция не имеет отношения к данному вопросу. Что касается ангелов, то уточнение состоит именно в том, что они не могут выполнять два различных действия. Но это не так, когда оба действия имеют одну и ту же цель (как в данном случае, когда оба [главы ХАБАДа и их учение] связаны с Древом Жизни), как указано в «Тосафот» со слов «И он» (трактат «Бава Меция» 86б; очевидно, что все слова «Тосафот» являются одним объяснением). Исходя из этого, можно дать ответ на вопрос, который возник у меня давным-давно. В нескольких источниках в хасидизме поддержка вышеупомянутой концепции была приведена из заявлений РАМБАМа во введении его комментариев на Мишну, где он пишет, что все [творения, кроме человека] имеют одну функцию или две функции. На первый взгляд трудно понять: как им можно выполнять две функции?

Можно объяснить, что в настоящее время животные представляют мир Хаоса в мире Порядка. [Таким образом, существует ограниченная взаимосвязь между их качествами, и они могут выполнять две функции.] Это объяснение, однако, может также применяться в отношении ангелов. Почему же они не могут выполнить две миссии? Согласно вышеизложенному, может быть предложено объяснение, что они не выполняют два вида деятельности разного характера. Посмотрите на начало объяснения под названием «И взмахнул» («Ликутей Тора», гл. «Эмор»), в котором подчеркивается этот момент, в котором говорится, что жестокий ворон не обладает милосердием, а милосердный орел не обладает жестокостью.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№287

С Б-жьей помощью, 25 Менахем-Ава, 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Хавлин

Мир и благословение!

Ваши письма от 29 Тамуза и 13 Менахем-Ава прибыли. Также и газета «Голос Израиля», где речь идёт о Ваших сыновьях. И пусть будет угодно, чтобы Вы вырастили их к Торе, свадьбе и добрым делам. И все это в достатке.

И в ответ на Ваши письма:

1) Что касается издания открытий в Торе Вашего сына, то подобный сборник учеников «Талмуд Тора» и т.п. не выходит здесь.

2) Издательство потребовало от нас книги «Ялкут Шимон» и «Керен Ора» и мы отослали их через секретариат. Книга биографии была отправлена через адвоката «Центра по вопросам воспитания», господина Штраля, богобоязненного человека... Также были посланы брошюра №50 и «Книга бесед» по почте для помощи в нашей работе.

3) Минимальная стоимость книги Цемах-Цедека — 15 шекелей. По Вашей просьбе был отправлен второй экземпляр книги «Бад Кодеш» и эссе к 13 Швата.

4) Так как рав Ривкин послал «Тебе дано было видеть» просто так, мы проверяем сейчас у него, не было ли при этом определения особого названия и после проверки сообщим об этом.

5) Письма р. Авраама из Калиска не нужно переводить, а только те, которые не были получены моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА (было получено 35 страниц, последнее письмо начинается словами «Привет из земли жизни» от р. Авраама из Калиска).

6) Несомненно, Вы поспешите послать копию документа с договором на имя моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА.

7) Благодарю от всего сердца за Ваши старания оплатить мой долг к дню годовщины кончины. В первом письме есть обсуждение по некоторым темам хасидизма. И по Вашей просьбе я сделаю несколько замечаний:

1) Вы обсуждаете сказанное в хасидизме в эссе под названием «В день восьмой — праздник» 5666 года: «Как сказано в книге „Эц Хаим“, что слово „много“ относится к аспекту Святого Древнего... и это также выше аспекта внутренней части Торы сейчас, которая относится к скрытой мудрости». И вот, у Вас оказалась ошибочная копия, ведь там должно было быть написано, что слово «много» относится к аспекту Первичного Человека. Так написано в рукописи и также в «Эц Хаим» врата 3 (это врата порядка Ацилут), гл. 2. И это также следует из доказательства, что слово «много» имеет те же самые буквы, как и слово «человек» (см. также в комментариях на «Зоар» гл. «Вайешев» и в конце эссе «По законам» в этом трактате с продолжением).

2) Вы сомневаетесь в отношении сказанного в эссе «В день восьмой — праздник», о котором шла речь выше, «аспект скрытой мудрости и в Древнем днями» — какой аспект он называет здесь «Древний днями»? И вот, это становится понятным с помощью предварительного объяснения, ведь на первый взгляд странно, почему он вообще упоминает «Древнего днями». И ведь до сих пор речь шла только о скрытой мудрости. Только это соответствует (языком каббалы) тому, что сказано перед этим (языком хасидизма) о наличии двух аспектов причин у сложного желания: причина разума и причина наслаждения. И об этом сказано, что сущностное, простое желание находится выше этих двух причин. Или на языке каббалы:

Первичный Человек (соответствует простому желанию, а аспект Древней святости более походит к наслаждению) выше скрытой мудрости (разумная причина) и Древний днями (причина наслаждения).

Из всего этого понятно, что речь идёт о Древнем днями, являющимся причиной наслаждений желания, то есть это уровень в Древнем, как он облекается в Великий (лик), что соответствует семи нижним каналам в Древнем. И согласно объяснению во втором эссе «Уважение королевской власти» 5660 года, аспект причины коренится в мудрости. И можно сказать здесь, что речь идёт главным образом об уровне Древнего днями, который облекается в тайную мудрость, а это аспект строгости Древнего днями. И все ещё нужно разобраться с этим, см. далее п. 5.

3) Какой уровень называется Древняя святость: основная идея этого названия — Бесконечный свет Всевышнего («Эц Хаим» врата «Великий Лик», в начале гл. 2; «Предисловие к вратам» врата 3, часть 1, гл. 1; «Зоар» II гл. 10; «Врата эссе» РАШБИ гл. «Аазину»). И на первый взгляд следует (см. «Эц Хаим» там и в «Вратах порядка Ацилут» гл. 1; и нужно немного разобраться с этим в соответствии с «Примечаниями Цемаха», см. там), что имеется в виду Первичный Человек от пупка и ниже, только он называется Десять каналов... Но в эссе «Вознеси» 5672 года приводит сказанное в «Эц Хаим», врата «Разбитие сосудов» гл. 7, что выше «головы» Первичного Человека есть пример аспекта Древнего днями в мире Ацилут. И пишет, что из книг «Зоар» и «Идра» можно понять, что Древний днями это в буквальном смысле Сущность Всевышнего, см. там. — И это название носят также и некоторые уровни ниже этого, вплоть до того, что также и Высший Лик носит это название, как об этом сказано в этих местах.

И см. несколько аспектов Древнего днями в «Ликутей Тора» в конце толкований на Йом-Кипур и в эссе «Если по путям Моим будете ходить». А что касается литературы по каббале — см. раздел 70 в книге «Истина Якову», где цитируется «Эц Хаим»...

Наконец, идеи Древней святости или Древнего днями объясняется в каждом месте в соответствии с контекстом. И нельзя сравнить эти два места после выяснения.

4) Вы приводите написанное в примечаниях и разъяснениях (к «Эц Хаим» врата «Великий Лик» гл. 2) п. 102, но не понимаете смысла. И на мой взгляд нужно разобраться с этим текстом. Намерение автора «Ор заруа» состоит в том, что просто Древний днями (то есть в том месте, где не уточняет уровень в самом Древнем) это Нераскрытое начало. А просто Древний это Великий Лик, хотя иногда он называется Древняя святость или Древний днями. И с помощью этого автор «Ор заруа» совмещает то, что во вратах «Великий Лик» называет Нераскрытое начало Древним днями, так как там различает только между ним и Великим Ликом. А во вратах «Короли» называет Древним днями семь нижних каналов, так как там объясняются детали уровней в самом Древнем. И может быть в исправлениях

есть какая-то причина, но у меня нет книги... или «Ор Заруа» для выяснения этого места.

5) Приводите сказанное в эссе «И завершились» (трактат с продолжением 5666 года), что связанное с заповедями желание относится к атрибутам доброты Древнего днями (но не к атрибутам строгости Древнего днями). И хотите объяснить, что речь идёт: 1) о скрытой причине связанного с заповедями желания или 2) о доброте трёх первых каналов Древней святости. И эти оба объяснения на мой взгляд нельзя привести: 1) Скрытая причина это тайная мудрость, как объясняется в некоторых местах, среди которых упомянутое выше эссе «В день восьмой — праздник». А в тайную мудрость облачается именно атрибут строгости Древнего днями, что противоположно по смыслу того, как Вы понимаете сказанное в эссе «И завершились». 2) Ребе РАШАБ объясняет, что к атрибутам строгости Древнего днями относится идея пылающего огня, а это воодушевление и т.д., а к атрибутам доброты относится идея спускающейся с большой высоты воды и т.д. Также связывает это с этой идеей то, о чем сказано в книге «Тания», гл. 41 в примечании о смягчении атрибутов строгости с помощью милосердия, что происходит само собой при взаимном включении каналов и их единении. Из всего этого следует, что речь идёт об эмоциональных, а не интеллектуальных качествах.

И на мой взгляд, проблема исчезла сама собой. Сначала нужно сказать, что по Вашему мнению зачем было возражать из сказанного в эссе «И завершились». Предпочтительнее было бы привести само высказывание из самого эссе «В день восьмой — праздник», где написано, что основная идея внутреннего и сущностного желания это сущностная часть головы и это основа корня заповедей. И это непонятно, ведь сущностная часть головы это корона Великого Лика, который ниже доброты Древнего днями, так как он распространяется и облачается в него для освещения и оживления («Эц Хаим», врата «Великий Лик» в начале гл. 7). И поэтому мне кажется, что Ребе РАШАБ хотел уточнить достоинство желания заповедей по сравнению с желанием создания мира во всех уровнях, которые привлекают эти желания. То есть, от Великого Лика, который является раскрытием желания Вверху, и он подробно объясняет, что этот Великий Лик — голова и тайная мудрость (в эссе «В восьмой день — праздник»); в Древнем это доброта и строгость (в конце эссе «И завершились»); выше этого — окружающий свет и линия; перед сокращением — рассчитал сам с силой и тем, что выше этого; в Сущности — свет, имеющий отношение к другим и тому, что выше этого (эссе в гл. «Ноах»). И см. также обо всем этом эссе «Небо — престол Мой» в конце трактата с продолжением 5666 года.

Замечание: что касается уточнения в эссе «В восьмой день — праздник», где сказано о «сущности головы», то можно сказать, что это отрицает волосы на голове. И на основании сказанного в эссе «В восьмой день — праздник» 5667 года. И см. также в дополнениях к книге «Тора Ор» в начале гл. «Тецав». В эссе «В восьмой день — праздник» 5667 года в начале п. 7 объясняется, что белизна — то есть сущность головы — это сущностное

абсолютное отсутствие короны, так как там светит аспект «нецах», «од» и «йесод» Древнего (так написано в «Эц Хаим», врата «Великий Лик» гл. 5. «Мево а-шеарим», врата 3, часть 2, гл. 7...). И нужно разобраться в том, что во всей структуре Великого Лика светят аспекты из Древнего, как сказано в «Эц Хаим» там, гл. 7 и ещё. И может быть можно сказать, согласно объяснению в других местах, что именно «нецах», «од» и «йесод» коренятся в короне (в «Ликутей Тора», эссе «Выйди и взгляни» п. 3; а в эссе «Голос моего любимого» 5668 года и это — выше свойства Кетер). И более всего мне кажется, что вывод из трактата с продолжением 5666 года такой, что сущностное привлечение может быть только с помощью отраженного света. А отраженный свет, облеченный в Древнего в Великом Лике, это именно с отражением «нецах» и «од» в голове как сказано в книге «Древо жизни»... и др. Только при сотворении структуры черепа взято белое вещество, а в волосах участвует вещество, относящееся к элементу эфира (эфирной оболочки).

б) Что касается сказанного в книге о порядке проведения субботней трапезы, что нет разницы в свете между второй и третьей трапезами, но ведь завершил там, что во время второй трапезы он светит вверху, а не внизу, что не так во время третьей трапезы. И наподобие этому написал в трактате с продолжением 5666 года. И вообще — еще нужно это выяснить, говорится ли об одном и том же. И нет сейчас подходящего времени для этого.

7) Возражаете, что сказано в книге о третьей трапезе «Что внутренний аспект Отца это „Древний днями“, внутренний аспект это идея наслаждения и простого желания, которое светит из сущности простого наслаждения и «древней святости», древнего желания», что из этого следует, что это именно три первых из «Древнего» в буквальном смысле.

И я совсем не знаю этого смысла, в особенности так как сказано, что это идея наслаждения, светящего из сущности наслаждения. И не говорит, что это само есть сущность наслаждения. И см. отрывок из глав «Вайецэ-Ваишлах», который я упомянул в предыдущем письме и отрывок, начинающийся словами «небо — престол Мой» (в конце продолжения 5666 года), что Лик Отца это Лик Древнего, то есть простое наслаждение, которое можно именно ощутить. И оно привлекается с помощью Торы, являющейся аспектом вкуса и мудрости, что не так относительно собственно наслаждения в буквальном смысле, которое привлекается с помощью заповедей. И то, что упоминаете в книге название «короны в короне», то см. в порядке проведения второй трапезы со слов «в тот день», что объяснили как голова «Великого Лика». И просто голова включает в себя также и волосы.

Несомненно не будете на меня в обиде за замечания и в конце будет мир.

С пожеланиями всех благ,

Рав Менахем Шнеерсон

№288

С Б-жьей помощью, 28 Менахем-Ава 57107 года
Уважаемый раввин... Э.
Мир и благословение!

В ответ на Ваши вопросы:

1. То, что Вы пишете, что РАМБАМ говорит: «Я верю в приход Мошиаха... каждый день, что он придет», то на данный момент я не нашел этого в книгах РАМБАМа, ни в комментариях к Мишне (глава «Хелек»), ни в «Яд а-Хазака» («Законы раскаяния» 3:6, 9:2 и в конце «Законах о королях») — а только то, что так напечатано в молитвенниках.

2. То, что Вы пишете, что слышал объяснение этому, что каждый день ждет того, что в конце концов Мошиах придет, хотя невозможно что придет сегодня и т.п., что это праздник и в соответствии с высказыванием мудрецов («Эйрувин» 43б) — то меня уже спрашивали о противоречии текста «Я верю» и этого высказывания мудрецов и я объяснил его. Но все еще нужно понять, ведь если так, то следовало бы сказать: «Каждый день я буду ждать его, что он придет», чтобы не было сомнений в смысле этих слов.

И более глубоко нужно сказать, что когда в Талмуде говорится, что Мошиах не может прийти в субботу и праздники, это сомнение, а не намеренка (РАМБАМ, «Законы о назире» 4:11), поэтому составили «Я верю» таким образом, что как бы ни интерпретировали сомнение в приходе Мошиаха в субботу и в праздники, формулировка «я верю» будет подходить.

Можно сказать немного по другому: есть несколько проблематичных случаев в законе, которые пророк Элияу должен будет разрешить, хотя она (Тора) не на небесах. И как известно, что эти неразрешимые места названы «тэйку» (акроним «тишби яво вэ-итарэц» — «пророк придет и разъяснит») (ШЛО часть «Устная Тора» правило «буква тав» и это по книге «Зоар» III 28а. См. также «Арух а-Шулхан» по этой статье). И когда наступает суббота или праздник, то возможно что Элияу в Высший Суд накануне или раньше и разрешил эту проблему. Поэтому Мошиах может прийти в этот день.

3. На первый взгляд, это противоречит сказанному, что Мошиах не придет в субботу из-за запрета границ («тхумим») выше 10 тфачим [ок. 1 метра] (см. комментаторов РАМБАМа там), так как относительно Элияу, то он находится вверху, а Мошиах ведь находится внизу (см. трактат

«Санедрин» 98а) И тем более в соответствии с тем, что пишет РАМБАМ в конце «Законов о королях», что «если придет Король из рода Давида, посвятивший себя постижению Торы и исполнению заповедей... и будет вести войны Всевышнего... успешно... то он Мошиах». Из этого следует, что победа Мошиаха наступит через некоторое время после того, как он раскроется. И то, что сказано, что Мошиах не придет в субботу, то имеется в виду, что это когда победит, как сказали в Талмуде, что раз пришел, то все начинают служить евреям... и это не имеет никакого отношения к идее выше 10 тфахим.

И нужно сказать, что приход Мошиаха произойдет для всех евреев (см. «Июн Яков» на «Эйн Яков» в «Эйрувин» там) или для Высшего Суда уполномоченного всеми евреями. А этот Суд в будущем должен прежде всего вернуться в Тверию, а затем — в Храм (см. РАМБАМ, «Законы Санедрина» 14:12: «И есть традиция, что воссоздание Санедрина произойдет вначале в Тверии, а уже оттуда он вернется в Храм»). А война Гога и Магога и победа будут на горах Израилевых (см. Йехезкель 38-39) или вокруг Иерусалима (см. Захария 14). И не может быть, что придет в Тверию или ко всем евреям, только проходя выше 10 тфахим или это произойдет в будни, если есть границы выше 10 тфахим.

4. И все это относится именно к Мошиаху сыну Давида. А Мошиах сын Йосефа не должен раскрываться сразу всем евреям (см. «Июн Яков» там). И поэтому нужно сказать, что когда говорим «Я верю», то говорим просто «Мошиах», и это имеется в виду начало Освобождения, включающее также Мошиаха бен Йосефа, который может прийти в субботу или праздник по всем мнениям.

5. И по простому, «Я верю» — это вера в наступление освобождения, начало которого он ожидает каждый день. И также приход Элияу сообщаящего, что завтра или послезавтра раскроется Мошиах, также называет «приход Мошиаха». Потом может сказать «Я верю...» каждый день» и это просто для понимания.

С пожеланием всех благ.

М. Шнеерсон

Сейчас мне сказал рав Квинт, что есть люди, которые не говорят «Я верю...» из-за вышеупомянутого вопроса.

№289

С Б-жьей помощью, 23 Элула 5717 года

Уважаемый рав... Б. Вилешанский

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо:

1. Вам были посланы еще книги и несомненно подтвердите их получение. Также несомненно договоритесь с группами хабадников в Париже о раздаче этих книг таким образом, чтобы все получили удовольствие от света Торы, находящегося в этих книгах.

Также прилагается трактат к приближающемуся празднику Рош а-Шана, который мой тесть и учитель Ребе ШЛИТА заранее успел выпустить в свет, чтобы он прибыл за море пораньше. И несомненно копируете его надлежащим образом, так, что каждый смог немедленно начать учить его.

2. Способ сбора денег для фонда на «довольствие» («маамад») зависит от каждого места и несомненно члены правления примут правильное решение большинством голосов. И за короткое время опыт покажет хорошо ли это или нужно внести изменения...

С благословением хорошей подписи и скрепления печатью и привет всем.

Рав Менахем Шнеерсон

№290

С Б-жьей помощью, 25 Элула, 5707 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ш.-М. Калмансон

Мир и благословение!

Было получено Ваше письмо о [школе для девушек] «Бейт Сара» и прилагаю здесь ответ на него. И, разумеется, Вы несёте ношу в руководстве, как уже обсуждалось когда-то, что Вы являетесь ответственным за это, даже если официально назначите другого человека.

Прилагаю хасидский трактат к приближающемуся Рош а-Шана, который мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА заранее поручил дать Вам в рукописи, чтобы он как можно быстрее попал за море. И, конечно, Вы устроите это таким образом, что многие люди смогут изучать его в течение десяти дней раскаяния. Прошу сообщить мне об этом.

Прилагаю письмо к р. Й. Голдину и прошу передать ему, так как мы не знаем его нынешнее местонахождение.

Прошу передать привет отцу, а также мое благословение с новым годом для всех.

Подписываюсь с благословением чтобы Всевышний записал в книге жизни, что у Вас будет счастливый год, и скрепил эту запись печатью.

Рав Менахем Шнеерсон

№291

С Б-жьей помощью, 27 Элула, 5706 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Меир

Мир и благословение!

С радостью и огромной благодарностью я могу сообщить Вам, что мы получили книги «Тора жизни» на главу «Шмот», «Врата раскаяния и молитвы» и «Путь жизни». Точно так же, сегодня прибыли 1143 [долларов], 620 из которых мы передаём в фонд на довольствие, согласно Вашему письму р. Довберу Хаскиндю. Конечно, Вы сделаете все возможное, чтобы увеличить вышеупомянутую сумму, как в отношении фонда на довольствие, так и в отношении «Центра по вопросам воспитания», поскольку невозможно оценить, насколько это необходимо.

Нет слов, чтобы описать ту великую заслугу, которая есть у Вас. Я хотел только уведомить Вас, что ваша заслуга выпала в достойные дни, так как книги были получены и я принес их к моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА в дни 13-18 Элула (пятидесятая годовщина свадьбы моего уважаемого тестя и учителя Ребе, пусть живёт он долгие и добрые годы).

Я прилагаю также хасидский трактат, который был сегодня представлен моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА. Вы обязательно подтвердите его получение.

Я остановлюсь на актуальных вещах, о которых я написал одному человеку:

На хасидском застолье 18 Элула мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА говорил, что первые хасиды говорили о 18 Элула, что этот день придает жизненную силу [18 — это гيماتрия слова «хай», жизненность] Божественному служению «Я — возлюбленному своему, а он — мне. ([Первые буквы слов этого стиха] составляют название месяца Элул).

Можно объяснить так: как у живого, так и у мёртвого человека, есть все 248 органов тела. [Разница в том, что] живой человек также обладает душой, дает жизненную силу для развития, передвижения и т.д.

Сказали наши учителя («Тания», глава 38) объясняют, что цель заповедей — прилепиться ко Всевышнему — так же одухотворяет эти заповеди, как душа — тело. Это происходит путем создания или раскрытия любви и страха перед Всевышним. Это происходит при изучении внутренней части Торы в целом и, в частности, посредством изучения хасидизма, как объясняется в нескольких источниках.

Благодаря намерению прилепиться ко Всевышнему [человек приходит] к наибольшему росту и движению. Действительно, только это представляет собой истинное движение, как хорошо известно в отношении разницы между «идущими» и «стоящими». Этот [прогресс] возникает, когда ограниченное созданное существо цепляется за бесконечного Творца, как написано: «А вы, держащиеся Г-спода, Б-га вашего, живы все вы сегодня».

Это интерпретация высказывания о том, что 18 Элула — день рождения Баал-Шема-Това и день раскрытия его учения, а также день рождения Алтер Ребе — вносит жизненную силу в Божественное служение «Я — моему возлюбленному, а он — мне», т.е. позволяя сотворенным существам соединиться с Б-гом.

На более глубоком уровне можно объяснить так: даже у конечности, которая не жива, есть плоть, сухожилия и кости. [Все это служат аналогами в нашем Божественном служении.] Кости относятся к Божественному служению разума, плоть — к сердцу, а сухожилия связывают между ними, как объясняется в «Ликутей Тора», гл. «Пинхас», второе эссе со слов «Повели... жертву Мою, хлеб Мой».

Тем не менее, поскольку они существуют сами по себе, они не представляют истинной жизненной силы. Это достигается только через предварительное принятие ярма [Всевышнего]. В частности, это относится к этому действию в Рош а-Шана. См. хасидский трактат, [опубликованный для] Рош а-Шана в этом году в отношении концепций индивидуальной жизненной энергии, общей жизненной энергии, жизненной силы, которая существует для предоставления жизни другим и существенной жизненной силы.

С пожеланиями, чтобы Всевышний записал в книге жизни, что у Вас будет счастливый год, и скрепил эту запись печатью.

Рав Менахем Шнеерсон

№292

[Окончание 5707? года]

13 Элула этого года мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА сказал: «Интеллект — посредник. Интеллект существует ради практического служения: любви к простому человеку».

Можно объяснить, что эта концепция связана с Рош-а-Шана. Ибо на Рош-а-Шанах мы должны «все вместе стоять сегодня (то есть в Рош-а-Шана») от ваших старейшин до тех, кто черпает воду», чтобы объединиться в единстве, как объяснено в книге «Ликутей Тора» в начале гл. «Ницавим».

Поэтому заповедь дня включает трубление в шофар, именно простой звук, без букв, чтобы придать ему форму.

Более того, фундаментальную [основу] заповеди составляет не само звучание шофара, так как для этого тоже нужно быть специалистом, а только сам факт того, что мы слушаем [этот звук]. В нашем Божественном служении это относится к принятию ярма [Всевышнего], как написано: «Неужели всесожжения и жертвы (столь же) желанны Г-споду, как и послушание гласу Г-спода?» Принятие ярма [Всевышнего] в [Рош а-Шана] имеет простой и всеобъемлющий характер, без каких-либо деталей. Ибо, как известно, в этом различие между принятием ярма в Рош а-Шана и в течение всего года, как объясняется в эссе под названием «Шофар Рош а-Шана» 5702 г. и др.

С пожеланиями, чтобы Всевышний записал в книге жизни, что у Вас будет счастливый год, и скрепил эту запись печатью.

Рав Менахем Шнеерсон

№293

[Окончание 5707 года]

Мой уважаемый родственник доктор А. Гильман

Мир и благословение!

Несколько месяцев я находился в Европе и в течение этого времени здесь собралось много дел, кроме моей обычной работы, что вызвало большую задержку в ответах на полученные мной письма. И также при этом я был вынужден сначала ответить на те письма, в которых идёт речь о практических вещах в работе организаций «Центр по вопросам воспитания», «Стан Израиля» или «КЕАТ». Поэтому прошу прощения за то, что я не написал Вам.

Что касается Ваших замечаний:

1) Что касается того, что мы говорим: «В гневе о милосердии... жертвоприношении... непорочность вспомни», что это соответствует Аврааму, Ицхаку и Якову — если это так, то зачем нужно дополнение: «В гневе о любви вспомни»?

И нужно сказать две вещи: 1) Используя термины каббалы, здесь мы упоминаем общую идею каналов, как можно объяснить это со стороны аспекта доброты в этом. И тогда числовое значение слова «милосердный» соответствует имени «Авраам», как говорится об этом в других местах, что это правая сторона; жертвоприношение — это левая сторона, как она была связана и подчинена с помощью правой стороны, а это аспект жертвоприношения Ицхака Авраамом, как объясняется в «Ликутей Тора» АРИЗАЛа в конце гл. «Вайера» и в других местах; непорочность — Яков, соответствующий средней стороне, назван бесхитростным со стороны того блага, которое он взял (там, в начале гл. «Толдот»); любовь — атрибут королевства, который является завершающим. И имеется в виду то, что мы говорим: «И вспомню Мой завет с Яковом... и землю вспомню... в их пребывание на земле их врагов (гнев) Я ими не пренебрег». 2) Основываясь на этом и близко к простому смыслу слов: когда мы молимся, чтобы в гневе вспомнил о праотцах, о заслуге всего еврейского народа и о любви к нему. И в соответствии со сказанным в книге «Зоар» I 196б: «Это еврейский народ» (и идея его одна, как известно отношение еврейского народа и канала королевства).

2) Что касается того, что мы говорим в молитве и освящении дня: «Этот день праздника, этого святого праздника, времени... святых праздников» — почему мы повторяем эти слова?

Нужно сказать, что в начале объясняется важность идеи того, что нам был дан праздник, то есть праздничный день, святой праздник, время нашей свободы, а после этого объясняется причина «святого праздника», что это память об исходе из Египта. А слова «святой праздник» после этого привлекают вниз.

3) Что касается написанного в сборнике, что перед «Чем этот день отличается» по обычаю дома Ребе слова «Папа, я хочу задать тебе четыре вопроса» произносятся также и те, у которых нет отца — я не слышал ни причины, ни источника этому.

Но мне кажется, что это из-за того, что как проявляли уважение при жизни, так и после смерти. И есть постановление об этом в «Шулхан Арухе», раздел «Йоре Деа» п. 240 (и см. также «Зоар» III в конце гл. «Бехукотай» и в упомянутых в «Ницоцей Зоар» местах).

№294

Начала 5708 года

Уважаемый...

Мир и благословение!

Перед наступлением нового года я шлю свое благословение, чтобы Всевышний записал в книге жизни, что у Вас и всей семьи будет счастливый год, и скрепил эту запись печатью.

Закончилось время первой продажи книг Цемах-Цедека, которые мы передали ему и я дал указание послать ему по его просьбе шесть томов, так как они не продаются по частям.

Несомненно, Вам стало известно о том, что я был в Европе несколько месяцев. Понятно, что кроме подготовки к печати того, что вышло в свет прошлым летом, работа увеличилась.

Но сейчас я повторяю ещё раз о том, что мы обсуждали уже давно: перевод письма Ребе РАШАБа на святой язык в частности и отчет о работе за эти годы, когда Вы приняли участие в ней, и поэтому Вы можете свидетельствовать о ней и описать ее. Да, я знал о вещах, которыми Вы заняты, поэтому и сейчас я продлеваю срок, но в соответствии с тем, что уже полтора года мы начали обсуждать этот вопрос, я надеюсь, что может быть в любом случае Вы соберёте свои средства и сделаете это поскорее и как можно быстрее.

И завершу замечанием на актуальную тему: в «Ликутей Тора» в конце эссе «Вы собираетесь» Алтер Ребе завершает так: «Так как шофар Рош а-Шана делают из рога простого козла... и понятно, что чем проще, тем предпочтительнее». И вот, это противоречит постановлению, что шофар Рош а-Шана берут от барана (см. также в «Ликутей Тора» со слов «Праздничный день Рош а-Шана» гл. 3, где объясняется идея шофара именно от барана) и он должен быть изогнутым, причем чем больше, тем лучше. Только по моему мнению большинство законоучителей постфактум посчитали кошерным простой шофар. А по мнению РАМБАМа он непригоден даже постфактум. — И нужно заметить по сказанному у ШЛА в конце трактата «Рош а-Шана» в объяснении согласно этике.

И может быть нужно урегулировать этот вопрос, но здесь нет места для этого, так как я только сделал замечание.

№295

С Б-жьей помощью, седьмой пост, да превратится он в праздник,
Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Ш.-Й.

Мир и благословение!

Несомненно, Вы знаете о том, что я был в Европе несколько месяцев. И вернувшись назад я обнаружил несколько дел, скопившихся за это время, кроме обычной работы. В частности речь идёт о заботах по подготовке к печати тех книг, которые вышли в свет прошлым летом. И все это вызвало большую задержку в ответах на письма ко мне (те, которые прямо не относятся к практической работе «Центра по вопросам воспитания», «Стана Израиля» и издательства «КЕАТ»). Прошу прощения за это.

И прежде всего я хочу дать свое благословение, чтобы Всевышний записал в книге жизни, что у Вас и всей семьи будет счастливый год, и скрепил эту запись печатью. Всех благ в материальном и духовном смысле. А сейчас я хочу сделать несколько замечаний по Вашему письму:

1) Вы заметили то, что я написал в «Ликутей Агада» стр. 5: «Читают Хвалу левиты». Но это не очень соответствует простому смыслу, так как по мнению РАШИ («Псахим» 64а; «Сукка» 54б) Хвалу читали все евреи.

И вот, написанное мной повторяет сказанное в тексте о порядке принесения пасхальной жертвы у ЯАБЕЦа; сам я ничего не прибавил, а только указал место в Тосефта. И по сути вопроса — уже постановил РАМБАМ («Законы принесения пасхальной жертвы» 1:11), что левиты читают Хвалу. И на данный момент я не видел какого-либо авторитета, который бы явно спорил с этим мнением (также по мнению РАШИ, см. далее). И известно, что РАШИ является комментатором, а не законодателем, и в своем комментарии он обычно стремится к толкованию простого смысла текста, хотя закон не следует этому (в книге «Яд Малахи» о правилах РАШИ и ещё).

Кроме этого: что касается приведенного мнения РАШИ, то видимо последовал за словами Тосафот в трактате «Сукка» там, которые понял поверхностно, и мнению «Минхат Хинух», заповедь 394. Но если предположить, что РАШИ пришел сообщить новое толкование, что истраэлиты также читали Хвалу, то при этом возникает много проблем: 1) Почему он не объяснил, кто были трубящие? 2) Нужно было сказать без слова «все», которое является лишним. 3) Самое главное: это мнение противоречит сказанному в Тосефте, как говорится в «Тосафот» трактата «Сукка» там. И также если захотите сказать, что так как здесь нет вина, то и всем евреям разрешено петь, наподобие сказанного в «Минхат Хинух» там, все равно нужно разобраться, что заставило РАШИ спорить со сказанным в Тосефте и где источник этому.

И вот, мы обязаны объяснить слова первых законодателей, также если нам кажется, что они противоречат явному высказыванию наших учителей. Но речь идёт о том, когда ясно, что это мнение первого законодателя, но не в том, случае, когда есть сомнение в этом, ведь тогда все наоборот. И в данном случае, так как противоречие с этим мнением в Тосефте очевидное, на мой взгляд РАШИ никогда не имел в виду это мнение. И смысл слов РАШИ прост — вот, в Мишне («Псахим» там) он объясняет весь порядок пасхальной жертвы до ее завершения первой группой и пишет в конце: «Как действия первой группы, так и второй, а третья читала „Хвалу“ при завершении и т.д.» И при поверхностном изучении следует, что он говорит только о второй и третьей группах, ведь если бы и первая группа читала «Хвалу», то нужно было бы изменить это в порядке первой группы с его места. И поэтому РАШИ объясняет, что речь идёт обо всех группах. И это связано с тем, что РАШИ было важно объяснить в трактате «Сукка» там, что каждая группа читала, ведь нет никакой разницы в том отрывке читают ли левиты или истраэлиты, как это понятно — (а то, что не повторил в

словах «читают Хвалу» в порядке первой группы, так можно сказать, что это оттого, что выводит из этих вещей, что спорит р. Й) — а РАШИ говорит только о времени чтения Хвалы. И это также время, когда первая группа приносит жертву. И об этом идёт речь также и в Мишне. Но не объясняет, кто именно читал, как не объяснил, кто трубил, так как также и Мишна не обсуждает это. И с помощью этого были сняты все возражения.

И также в «Тосафот» к трактату «Сукка» (54а в конце) можно сказать, что там только объясняются слова РАШИ, чтобы не подумали, что все люди из группы читали. И «Тосафот» не привели это в виде вопроса и возражения, не так, как это сделал автор «Минхат Хинух» в словах р. Овадии Бартенуры.

2) Вы задаете вопрос в своем письме о том, что я написал в «Ликутей Агада» на стр. 7: «Доказывается в Мишне Иерусалимского Талмуда, что также во время существования Храма брали два блюда» и пишете об этом, что «нет никакого смысла в этой Мишне и в Иерусалимском Талмуде; невозможно, чтобы был такой смысл; очевидно, что это было исправлено после разрушения Храма».

И вот: 1) Немного тяжело мне, что Вы считаете меня настолько ошибающимся, что я напишу — и притом в печати — что следует из этого места, где сказано что «невозможно, чтобы был такой смысл, как очевидно», наоборот. В частности, так как я отметил также и источник своих слов. 2) Я бы не поверил, что напишете такое без того, чтобы сначала посмотреть, по крайней мере бегло, на эту самую Мишну в Иерусалимском Талмуде.

Издание сборника временно прекратилось из-за трудностей в подготовке к печати трактатов по хасидизму моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА.

И хочу закончить идеей, касающейся праздника Рош а-Шана: я нашел в библиотеке моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА Вашу книгу «Праздники по закону» и увидел в ней в одном из примечаний, что Вы приводите множество обсуждений о том, что когда Рош а-Шана выпадает на субботу, то не трубят в шофар, так как установили ограничение из опасения, что люди будут переносить его. И жаль, что Вы пропустили, как видно, поразительное новшество Алтер Ребе («Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» 588:4), что не трубят из-за того, что это как «будничное действие», см. там. И с помощью этого можно урегулировать тот факт, что РАМБАМ пишет очень подробно в «Законах о шофаре» 2:6.

С благословением хорошего скрепления печатью в книге жизни.

М. Шнеерсон

№296

С Б-жьей помощью, 5 Тишрея, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Д.

Мир и благословение!

В продолжение Вашего письма от 18 Элула и предыдущих писем:

1) Были получены через раввина Б.Г. книги «Тора ор», «Атерет рош» и полный молитвенник «Восхваления Всевышнего» по одному экземпляру. И через почту двадцать пять таких книг. И я показал их моему тестю и учителю, Ребе ШЛИТА (разумеется, упомянув при этом Ваше имя) и он был доволен...

3) Прошу Вас предложить комитету филиалов в Париже двести этих книг и прислать сюда тысячу. Их цена будет установлена в 60-75 центов. Также нужно послать им пятьдесят книг «Тора ор» и «Атерет рош».

4) Прилагаю три трактата по хасидизму, чтобы это было в заслугу многих людей, и прошу подтвердить их получение, а также получение приветов от р. Н.Н.

С благословением окончательной записи [в книгу жизни] Вам, всей семье и всей компании.

М. Шнеерсон

№297

С Б-жьей помощью, 7-й день из десяти дней раскаяния, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек...

Мир и благословение!

В эти дни я хочу дать свое благословение окончательной записи [в книгу жизни] Вам и всем Вашим.

Что касается того, что Вы пишете в своем письме об идеях «внутреннего аспекта Отца» и «внутреннего аспекта Атик», так когда изучите отмеченные в моем примечании (в брошюре «Изучение хасидизма», стр. 6) места из «Продолжения» 5666 года, то увидите, что цель — достигнуть простого, сущностного наслаждения, которое выше «внутреннего аспекта Атик» и это «внутренний аспект Отца». И этого можно достигнуть с помощью исполнения практических заповедей (или с помощью тщательного уточнения в словах мудрости).

И вот, нужно знать, в отношении какой заповеди следует быть особенно тщательным. Так как это не является следствием разумного выбора (см. «Святые послания» п. 7), то можно очень легко ошибиться из-за соблазнов злого начала, которое, очевидно, старается всеми силами сбить человека с толку. Вот пример такой хитрости злого начала: когда Ребе показывает хасиду пальцем, по какому пути тот должен идти и какой работой заниматься, то нет смысла приводить разумные доводы, а вдруг Ребе изменит свое решение. И, тем более, не следует смотреть направо или налево, а вдруг он найдет какую-то другую вещь, чтобы заниматься ей.

Например: мой тесть и учитель, Ребе поручил Вам, как мне кажется, работу в «Центре по вопросам воспитания» и общине Вашего города (а, возможно, также во всей стране). Тогда ведь очевидно, что Вам не следует искать и заниматься расследованием в отношении того, какой деятельностью должны заниматься другие люди. Также и в отношении самого себя — не нужно гоняться за вещами, которые может быть относятся к Вам, а может и нет, по крайней мере, до тех пор, пока не исполните полностью возложенную на Вас задачу, на которую Ребе указал Вам пальцем и сказал: «Это Ваш путь, ведущий в дом Всевышнего, и в этом Вас ждет успех».

И через несколько лет в отношении этого уже невозможно обмануть ни других, ни, тем более, самого себя, так как дела доказывают то, какой является ситуация: такое число мальчиков и девочек я приблизил к кошерному воспитанию, упомянутый человек начал накладывать тфиллин благодаря моему влиянию, в таком-то количестве домов начали учить и читать кошерные книги, вместо некошерных, несколько людей начали учить хасидизм, я распространил энное количество кошерной литературы, в частности по хасидизму и т.д. и т.п.

Вот, если есть недостаток в расчете, то хотя этому есть оправдания, в особенности страх перед евреями, которые обладают свободой выбора, поэтому Вы являетесь праведником и оправданным, но все же света не хватает. Но если Вы не обращаете на это внимание и выполняете свою работу, а расчет совпадает, то это является вратами, по которым поднимаются вся Тора и заповеди, как это объясняется в «Святых посланиях» там.

С пожеланиями всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№298

С Б-жьей помощью, 7-й день десяти дней раскаяния, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ш. Коэн

Мир и благословение!

В эти дни я хочу пожелать Вам и всей Вашей семье хорошей записи и окончательной подписи [в новом году].

И в отношении прошедших дней: пишет РАМБАМ («Законы об освящении нового месяца» 7:7) — почему не устанавливаем [Рош а-Шана] в соответствии с этим расчетом в воскресенье, среду и пятницу (новомесячье Тишрея)... сделали день установления и день отдаления. И не объяснил «чем согрешили воскресенье, среда и пятница, что не было в эти дни... и чем удостоились понедельник, вторник, четверг и суббота», как задается вопрос в комментарии на это место.

И нужно сказать, что первый день Рош а-Шана, новомесячье Тишрея — соответствует аспекту строгого суда. Поэтому переносится с первого дня недели, соответствующего атрибуту «Добра», и с четвертого дня, соответствующего атрибуту «Вечности», которая также из правой стороны. И так как невозможно, чтобы было вместе два дня, с которых переносится, то остается только третий перенос на шестой день недели. И мне кажется в большей степени, что шестой день переносится из-за того, что атрибут «Основание» этого дня подслащивает строгость, как намекнули наши благословенной памяти учителя (трактат «Псахим» 54а): «Почему не сказано во второй день недели, что он благ? Так как в этот день был создан свет Ада... вернулся и включил его в шестой день». И см. пояснения р. Ицхак-Айзека Хавера там.

И в отношении этого понятно еще одно уточнение, что без сомнения у РАМБАМа была причина перенести именно первый, четвертый и шестой дни, как заметил РААВАД, и потому он не объяснил его.

И причина, как было сказано выше, понятна, также на основании сказанного в «Сборнике бесед» (лето 5700, стр. 41) от имени Баал-Шем-Това, что РАМБАМ был каббалист (см. там в моем замечании об этом), но он остерегался, чтобы не раскрыть это даже намеком, так как в то время это было опасно.

С благословением хорошей записи и подписи [в новом году],

Рав Менахем Шнеерсон,

Председатель исполнительного комитета

№299

С Б-жьей помощью, канун Йом-Кипура, 5708 года, Бруклин.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Бенцион

Мир и благословение!

Ваше письмо я получил. И по Вашей просьбе были посланы книги на адрес раввина Биньяминсону. Я упомянул сегодня тех, кто был заключен в тюрьму [в России]. Здесь, в предшествующий Рош а-Шана день, каждый год передают [Ребе РАЯЦу] просьбу об искуплении души от имени всех членов хасидского братства и учеников йешив, которые находятся за рубежом.

И завершаю на тему, имеющую отношение к сегодняшнему дню. Сегодня утром, когда к моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА пришел шойхет, [чтобы Ребе мог выполнить] заповедь покрытия крови [курицы, как это необходимо после церемонии капарот, Ребе] сказал: «Мой отец сказал (видимо, также после того, как он покрыл кровь в канун Йом-Кипур) так: „Что касается служения в канун Йом-Кипура, когда человек должен активизировать свои атрибуты строгости и силы, то нужно покрывать их добротой, т.е. покрывать их рыхлой землей [аналогично качеству] самоумаления. Чувствуется [приближающееся духовное влияние], что «в этот день будет предоставлено искупление»“».

С благословением, чтобы Всевышний записал в книге жизни, что у Вас будет счастливый год, и скрепил эту запись печатью.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№300

С Б-жьей помощью, канун дня, когда читают молитву о прощении 5708 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Э.-Э.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от следующего после Йом-Кипура дня. И так как сейчас неподходящее время для подробного ответа, я пишу вкратце:

1) Что касается того, что Вы пишете о том, что в первый день Рош а-Шана действует строгий суд, который не соответствует эмоциям, представленным в семи днях творения, то меня удивляет, как можно так сказать в то время, когда в Талмуде, книге «Зоар», «При Эц Хаим», книгах по этике... полно высказываний о том, что Рош а-Шана и вообще десять дней раскаяния это дни суда, когда Он сидит на троне и судит весь народ... А в «При Эц Хаим», врата «Рош а-Шана» гл. 1-2: «В первый день Рош а-Шана удаляется с начала Малого Лика до ее канала Тиферет включительно, и берет в этот день все эти удаления, поэтому это день строгого суда... Смысл удалений... передать суд из Малого Лика к нему... суд мужского начала в начале, поэтому первый день называется днем сурового суда». И об этом пишется ещё в других местах.

2) Что касается приведенного Вами доказательства своим словам из того, что в Рош а-Шана происходит строительство канала Малхут, так ведь наоборот, отсюда следует совершенно противоположное. И известно, что

подобное строительство происходит из строгости, только ее корень гораздо выше.

3) Вы приводите доказательство, что в день сурового суда происходит подъем во внутренние сферы, а в день суда ослабляются внешние силы. И видимо это доказательство в том, что не имеется в виду суд в простом смысле... Ведь это противоречит самому себе.

Но так сказано в «При Эц Хаим», врата «Рош а-Шана» гл. 4: «Идея состоит в том, что в первый день миры все ещё не могут обобщаться, а только обращаются. И поэтому это суровый суд. Но во второй день основываются все миры... С начала нужно включить внутренние аспекты, а затем, во второй день, обобщаются также и миры».

4) Приводите доказательство из того, что в Рош а-Шана привлекается канал Малхут из своего источника... И тогда привлекается новый свет, которого не было ещё в мире...

Это все правильно, но не из-за этого Рош а-Шана является днем сурового суда. И наоборот, согласно сказанному выше, с помощью трубления происходит смягчение аспекта суда. (И также это происходит с помощью атрибутов строгости именно от Имени Всесильного. См. «Ликутей Тора» со слов «Радостью возрадуюсь» гл. 4. И есть на это суд, как известно объяснение слов «суд Всесильного [Б-га] Яакова», только это милосердный суд, так как с помощью трубления Он пересаживается на трон милосердия).

5) Вы спорите с моими словами о том, что первый день Рош а-Шана — день сотворения первого человека — был в шестой день недели. И вот, даже если бы я не написал такое, нужно было бы объяснить это, ведь правило, что Рош а-Шана не может быть в первый, четвертый и шестой дни имеет тайный смысл, как и другие идеи Торы. И тогда как случилось, что первый Рош а-Шана выпал на шестой день недели?

И мне кажется следующее: ведь хотя также и о первом Рош а-Шана сказано, что это день сурового суда («При Эц Хаим» там), но тем не менее это не похоже на суровый суд в последующие за этим дни Рош а-Шана: 1) После творения Адама, т.е. перед грехопадением, состояние миров и каналов наверху не было таким, как сейчас («Ликутей Тора» АРИЗАЛа в конце гл. «Берейшит» и «При Эц Хаим» врата «Суббота» гл. 23). И поэтому аспекты суда не были такими суровыми. 2) Ещё одно доказательство, что тогда аспекты суда не были такими суровыми, заключается в том, что все дела осуществлялись тогда со стороны проявления доброты Всевышнего: «Ибо любит миловать Он». А сейчас есть суд и все зависит от пробуждения снизу (поэтому мы говорим, что это только воспоминание о первом дне. «Ликутей Тора» со слов «И будет в тот день, когда протрубит» в конце гл. 1). И так как в любом случае, что в первый Рош а-Шана были аспекты суда, поэтому первый Рош а-Шана не выпадал на первый и четвертый дни недели, которые относятся к правой стороне. Но так как эти аспекты не были строгими (и, возможно, стоит указать на различие этого Рош а-Шана

от последующих), он выпал в шестой день недели, который не относится к правой стороне, а только стремится к ней.

И ещё третье: причина того, что сейчас Рош а-Шана не выпадает на шестой день, как я пишу в первом письме, заключается в том, что в него включен второй день, о котором сказано, что он очень хорош. Но это включение произошло только после сотворения человека, что соответствует простому смыслу Торы, поэтому данная причина не имеет отношения к первому Рош а-Шана.

б) Вы написали объяснение слов РАМБАМа в «Законах освящения нового месяца» (7:7) в соответствии с тем, что написал ТАШБЕЦ, что из-за сорванных плодов урожая и из-за мертвого человеческого тела не переносят праздники, но этого достаточно для того, чтобы установить перенесенные дни на первый, четвертый и шестой дни недели.

И вот, я совершенно не имел в виду в своем письме, что РАМБАМ не использовал ту же причину, как и в Талмуде. Ведь хотя у меня нет сейчас книги ТАШБЕЦа, но наподобие этому приводится объяснение р. Хананеля в трактате «Рош а-Шана» и в комментарии РАМБАМа на это место (и также объясняет слова РАМБАМа в книге «Понимать времена» р. Гинзбурга, хотя он не упомянул ТАШБЕЦа). А то, что я написал, так это только цитата из замечаний РААВАДа, ведь РАМБАМ начинает так: «А отчего не устанавливают [новомесячья] по этим подсчетам в первый, четвертый и шестой дни?» и в конце концов не объяснил: «Чем провинился шестой день... и чем удостоились второй, третий, пятый и седьмой дни». И это нельзя объяснить, будто он полагался на то, что мы знаем приведенные в Талмуде причины, так как это противоречит пути РАМБАМа во многих местах, где он приводит именно то, что сказано в Талмуде, как это известно из правил РАМБАМа.

И ещё, ведь тогда «этот составитель не следовал обычаю мудрецов... и начал задавать вопросы и возражать и оставил вопрос неразрешимым» (так пишет [РААВАД] в «Возражениях», ответ 85). Но не так в отношении комментария на Мишну, где приводится причина, что РАМБАМ не хотел даже намекать на место из мудрости каббалы, где приводится ответ на это.

И теперь можно объяснить также и замечания РААВАДа в «Законах раскаянии», так как и там РАМБАМ промолчал по той же причине.

И раз уже зашла речь об этом правиле, что Рош а-Шана не выпадал на первый и четвертый дни недели, то я хочу заметить, что по мнению раввина и гаона, которое приводит р. Хананель («Шабат» 115а и см. также «Сукка» 43б), и это закон, полученный Моше на горе Синай! (И см. в комментарии РАМБАМа там в комментарии р. Хананеля в «Рош а-Шана» о вопросах на гл. «Ваякэль»), где объясняется согласно тайной части Торы — в замечаниях РАМАЗа в конце книги «Маво шеарим» — изданной в Иерусалиме — п. 178.

7) Написали замечание, что в Талмуде есть десять раз слова «велико раскаяние» — восемь раз в открытом виде и два раза в скрытом виде. И нужно разобраться, в чем состоит Ваше намерение, так как только в трактате «Йома» (86а там) согласно версии «Эйн Яков» есть десять, а не девять раз.

И нужно заметить, что надо немного разобраться с этим, ведь в конце «Решит Хохма» приводится список высказываний «во всем Талмуде» о раскаянии со словом «велико...», но в нем есть только четыре — и так процитировал в мидраше «Тальпиот» — (и среди них одно не из Талмуда, что оно «приближает далёких»).

8) В словах «десять дней между», которые включают также и границы, я видел у р. Наэ в его книге «Уроки по Торе» третьего издания (это особенная книга, требующая пристального внимания) на стр. 210 (в высказывании учителей из трактата «Рош а-Шана» (6б), что между праздниками и между Рош а-Шана есть четыре дня, включая каждую из границ).

С благословением веселого праздника и всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№301

С Б-жьей помощью, канун праздника Суккот, 5708 года.

Уважаемый шойхет и хасид, богобоязненный человек... р. Исер Клювант

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 4 Тишрея.

Вы, конечно, получили мое предыдущее письмо в соответствующее время...

Мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА читал отрывки и благословения перед трублением шофара. В общем, он чувствует себя относительно хорошо.

Прилагается хасидский трактат, который был опубликован недавно. В заключение я хочу пожелать счастливого праздника Вам и всем членам Вашей семьи. [Передайте] приветствия и праздничные благословения вашему шурину р. Шмуэль-Бецалелю Альтгаузу и его семье.

Рав Менахем Шнеерсон

Было ли все сделано как следует в отношении фонда на довольствие?

№302

С Б-жьей помощью, первый день Суккот, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... шойхет и проверяющий мясо

Мир и благословение!

В ответ на Ваш вопрос относительно чтения молитвы о прощении («слихот») в течение десяти дней покаяния, я цитирую заметки из моих записей за Тишрей 5691 из Риги и 5708 где из Бруклина.

Тишрей 5691 года:

Поведение [Ребе РАЯЦа]: После Рош а-Шана мы не читаем молитвы о прощении.

Из беседы [Ребе РАЯЦа] в Рош а-Шана: Рабби Исраэль из Ружин ходил выполнять обычай «Ташлих» не в Рош а-Шана, а в день раскрытия 13-ти атрибутов милосердия (в четвертый из десяти дней покаяния). Когда я был в Америке — Нью-Йорке — в прошлом году, то я выполнял этот обычай за несколько дней перед Рош а-Шана, на исходе Рош а-Шана и в день проявления 13-ти атрибутов.

Цемах-Цедек читал [молитвы о прощении] в день проявления 13-ти атрибутов. Ребецн [Ривка], жена Ребе МААРАШа, также читала [молитвы о прощении (того дня)]. Для нее специально собирали десять человек, потому что Ребе РАШАБ не приходил к ним, чтобы прочесть [эти молитвы]. (Неясно, читал ли он их в одиночку, но — между строками — кажется, что даже один он не читал молитвы о прощении после Рош а-Шана).

Из беседы [Ребе РАЯЦа] в Тишрей, 5708 года: Жена Ребе МААРАШа, ее теща, жена Цемах-Цедека, и аналогичным образом жена Мителер Ребе читали молитвы о прощении во время десяти дней покаяния, но мужчины этого не делали.

Мой дед (МААРАШ) сказал моему отцу, что однажды он увидел, что его мать отправилась на молитвы о прощении — в течение десяти дней покаяния — когда его отец (Цемах-Цедек) сидел и учился. Он спросил его об этом, и Цемах Цедек ответил ему: «Есть время, когда мы должны говорить, и есть время, когда мы должны делать».

Когда я обратил внимание на моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, что написано, что мы должны произносить молитвы о прощении в пост Гедалии, он ответил, что пост Гедалии является одним из четырех постов [установленным в память о разрушение Иерусалима и Храма].

С добрыми пожеланиями всем, кто желает нам блага.

Рав Менахем Шнеерсон

Из-за [святости] праздника я не подписывал письмо.

№303

С Б-жьей помощью, второй день полупраздничных дней Суккот, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Перлов

Мир и благословение!

Ваше письмо от 20 Элула 5707 г., дошло до нас. Что касается того, что Вы пишете в отношении печати, я хотел бы сообщить следующее:

1) Основываясь на указаниях моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, никто не имеет лицензии на печать какой-либо из книг по хасидизму или учебных текстов, которые мы публикуем, не получив разрешения от директора «КЕАТ» в Бруклине, Нью-Йорк.

2) Что касается печатных текстов в Германии, то будучи в Париже, я поручил это ответственности р. Давиду Бравману, и договорился с ним о том, что именно печатать.

3) Если есть также возможность печати в Вашей стране, сообщите нам об этом. В любом случае, усилия по печати должны быть организованы, а не так, чтобы в каждом месте печатали [то, что они хотят] и дублировали в другом месте.

Соответственно, ничего не печатайте сейчас. Если у Вас есть предложения по этому вопросу, сообщите нам о них и отправьте свое предложение нам. Включен хасидский трактат, который был недавно опубликован здесь.

С пожеланиями всех благ навсегда,

Рав Менахем Шнеерсон

Из-за [святости] полупраздничных дней я не подписывал письмо.

№304

С Б-жьей помощью, 24 Тишрея, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Моше Коэн
Мир и благословение!

Я думал, что как и каждый год, Вы приедете сюда в дни Шмини Ацерет и Симхат Тора и мы встретимся и сможем поговорить. Похоже, что в этом году различные причины помешали Вам совершить эта поездку.

Как сожалею! Как говорят наши мудрецы («Рош а-Шана» 16б): «Человек обязан предстать перед своим учителем на праздник». См. «Кесеф Мишне» по РАМБАМУ, «Законы изучения Торы» 5:7.

Хотя в настоящее время есть те, кто проявляет снисходительность в отношении этого, и в этом контексте было дано несколько объяснений, есть еще один момент. Существует известный вопрос относительно [формулировки в молитве]: «Мы не можем подняться, предстать и поклониться пред Тобой». То, что мы не можем «подняться и предстать», это понятно: «Из-за руки, направленной против Твоего Святилища». Но поклонение возможно в любом месте, как мы говорим: «И мы склоняем колено и кланяемся». Почему для этого нужен именно Храм?

Ответ на этот вопрос состоит в том, что есть два уровня в склонении: 1) Внешнее выражение поклонения, когда человек склоняется своим телом; или на более высоком уровне внешнего уровня поклона, в отношении фактического поступка, который зависит от его тела, [демонстрируя обязательство] не восставать против Владыки, святого, благословенного Он.

2) Внутреннее выражение преклонения, которое возникает в результате аннулирования воли перед волей Всевышнего, что у него нет никакой другой воли или желания вообще; то есть речь идёт о душе, которая склоняется вниз.

Последним преклонением еврейский народ выражает перед Всевышним свое паломничество или появление на праздниках в Храме. После уничтожения Храма, хотя мы больше не можем поклоняться по-прежнему, но остаточный отблеск того сияния святости распространяется на «малые святилища» — синагоги и дома изучения — во время молитвы («Ликутей Тора», гл. «Браха», первое эссе под названием «Песнь на день субботний», раздел 2).

На самом деле мы видим, что достижения уровня отрицания своей воли, интеллекта и других силы души без помощи очень сложно. Ибо, когда человек ценит свою собственную значимость, он не найдет достаточно убедительно причин, чтобы полностью аннулировать свою собственную волю. Напротив, если он решает, что должен отрицать свою волю, тогда человек, который приходит к такому решению, является очень богобоязненным. Если это так, трудно понять, почему он не может полагаться на решения своего интеллекта и воли. Хорошим советом в такой ситуации является обращение за помощью к человеку, которого он признает [находящимся] на более высоком уровне, чем его собственный, и у которого нет никаких личных интересов в таких вопросах. Затем он непременно прислушается к указаниям, которые этот мудрец даст ему для служения Всевышнему. Самым лучшим временем для такой встречи служат три праздника, соответствующих [опыту] в то время, когда стоял Храм. И нет необходимости продолжать объяснять это дальше.

Пусть будет воля Б-га, чтобы посланное моим уважаемым тестом и учителем Ребе ШЛИТА письмо, компенсировало это, по крайней мере, как это может быть передано в письменном виде, пока Вы не встретитесь с ним лицом к лицу.

С пожеланиями вечного блага во всех делах,

Рав Менахем М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№305

С Б-жьей помощью, 25 Тишрея 5708

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р И. Коэн

Мир и благословение!

Я предполагал, что мы встретимся здесь во время праздника Суккот (был у Вас обычай приезжать к моему тестю и учителю Ребе ШЛИТА в эти дни) и получить благословение на новый радостный год. И к сожалению, в этом году вы не приехали. И я надеюсь, что у Вас и у Вашей семьи все в порядке со здоровьем.

Одно из преимуществ коэна и его работы даже после разрушения Храма — это благословение евреев во время молитвы — и ведь все синагоги называются «малый храм».

Согласно объяснению хасидизма, одной из вещей, которая влияла на еврея во время прихода в Храм на праздники, было «преклонение». И не буквально преклонение тела, но и также души. То есть человек подчиняет Всевышнему все силы своей души: желание, разум и чувства. И отсюда понятно, что синагога, в которой внутреннее преклонение происходит самым наилучшим образом, это такая синагога, которая более всего является «малым храмом», более всего приближается к значимости Храма.

И это находит хасид, когда молится в синагоге своего Ребе, ведь каждый хасид подчиняется более или менее своему Ребе. И когда хасид-коэн благословляет евреев в синагоге Ребе, то по сравнению с обычной синагогой, это наиболее близко к тому, что было в Храме (что было несравнимо больше, чем благословение коэна вне Храма, см. трактат «Сота» 37б).

Как Вам известно, каждое утро в праздник Симхат Тора проходит продажа, согласно установленному моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА порядку, права провозгласить стих «Тебе дано было видеть» в пользу организации «Центр по вопросам воспитания». В этом году, когда Вас не было, я поначалу был в сомнениях, что делать: 1) купить ли это право для Вас; 2) если да, то за какую сумму. Мои сомнения усилились оттого, что Вы не написали об этом.

Только после того, как я принял во внимание, что:

1) Согласно словам Алтер Ребе («Святые послания», п. 16): «Для меня не является тайной, что вы переживаете тяжелые времена: стало трудно заработать на жизнь... Но, несмотря на все это, я должен сказать: до меня дошли слухи о том, что ведут себя эти люди нехорошо... они перестали помогать тем, кто находится в еще большей нужде, хотя до сих пор были щедры и отзывчивы».

2) «Благотворительность не только является ссудой Всевышнему... Всевышний воздаст сторицей в этом мире».

3) «Человеку следует остерегаться... если все его друзья совместно совершают доброе дело, а он не присоединяется к ним».

4) Как я когда-то слышал от моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА: «Нецелесообразно показывать [другим] способ уменьшить [их позитивную деятельность]».

5) Можно действовать от имени другого человека, если это будет выгодно ему».

Я пришел к выводу, что со своей стороны я должен рассмотреть и сказать, что так же, как в прошлом году Вы купите стих на ту же сумму (18 * 18 долларов).

Стихи «Тебе дано было видеть» с утра в Симхат Тора, купленные для людей, которых не было, читал мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА.

С благословениями на вечное благо во всех делах для Вас и для всех членов Вашей семьи,

Рав Менахем М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Отдельной посылкой я уже отправил Вам наши последние публикации. Пожалуйста, подтвердите их получение.

№306

С Б-жьей помощью, 5 Мар-Хешвана, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Давид Бравман

Мир и благословение!

В ответ на Ваши письма (удивительно, вы не указываете адрес, по которому Вам следует отправлять почту):

1) Прилагается текст титульных страниц и предисловий для книг «Атерет Рош», «Шаарей Ора», «Шаар а-Эмуна» и «Шаар а-Ихуд».

2) В настоящее время нет необходимости печатать больше книгу «Тания». Отправьте сюда только 1000 экземпляров. 2000 можно продавать в близлежащих районах и по всей Европе в целом. Если расходы на печать соответствуют оценке, которую Вы дали во время нашей встречи, установите цену для близлежащих районов как минимум 60 центов, а для Европы в целом как минимум 75 центов.

3) Я смогу посоветовать цены на другие книги, когда Вы сообщите мне о расходах на печать и переплет.

4) Рав Городецкий сказал мне, что он уже отправил Вам деньги в размере 1000, как Вы просили. Я говорил с ним о том, чтобы он дал больше в соответствии с информацией, которую Вы нам предоставляете. Аналогичным образом, Вы можете использовать выручку от продажи вышеупомянутых книг [для уменьшения] затрат на печать и обложку.

5) Конечно, Вы уже начали печатать «Шулхан Арух» [Алтер Ребе] и поспешите завершить этот проект. Постарайтесь, чтобы печать и обложка были максимально привлекательными. Я жду здесь разъяснений в отношении некоторых подробностей, касающихся титульной страницы, после чего я pošлю его Вам.

6) Вы, несомненно, сможете найти [книги] «Шаар а-Эмуна» и «Шаар а-Ихуд» среди хасидов в Вашем регионе или в Париже.

7) Я прилагаю ниже ответ моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА на ваш личный вопрос.

С пожеланиями вечного блага во всех делах.

М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№307

С Б-жьей помощью, 8 Мар-Хешвана, 5708 года.

Уважаемый родственник, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Ш.-З.

Мир и благословение!

Вы, несомненно, получили вовремя мое предыдущее письмо и я надеюсь, что Вы исполнили мою просьбу в нем.

Сейчас я хочу попросить Вас передать вложение р. Бравману как можно быстрее и благодарю заранее за это.

Также прошу одолжить из библиотеки Б.-Д.-З. и его свояка р. Ш.-З. книги «Свеча заповеди и свет Торы» (это «Врата веры и врата единства») Мителер Ребе и послать ему как можно быстрее. Понятно, что книга должна быть полной. Если же ее нет в этой библиотеке, то поищите ее и обязательно найдете у хасидов.

С благодарностью заранее и передавайте привет всей семье.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№308

С Б-жьей помощью, 8 Мар-Хешвана, 5708 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Ш.-Й.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от кануна праздника Суккот. О чтении «Хвалы» во время заклания пасхальной жертвы

1) Перед тем, как сообщить свое мнение в отношении того, что Вы пишете в своем письме, я хочу ещё раз подчеркнуть то, о чем я уже писал в своем предыдущем письме, возможно и без необходимого акцентирования внимания на этом: на эту тему мы находим четкие слова в «Тосефте» на это место и также сказано в «Тосафот» и у РАМБАМа, что «Хвалу» читали левиты. И вот, хотите возобновить спор, так как РАШИ возражает на это и полагает, что все евреи произносили «Хвалу». И на это я написал, что основание для утверждения о том, что РАШИ возражает, я нашел на данный момент только в словах РАШИ в трактатах «Псахим» и «Сукка», а также в словах «Тосафот» в трактате «Сукка». И это совершенно не является основанием и доказательством для того, чтобы возобновить спор и поддержать это странное мнение. Более того, из этих слов РАШИ более уместно сказать, что его мнение совсем не такое, как я уже писал об этом.

И вот, Вы пишете, что из слов РАШИ в трактате «Псахим» можно понять, что он не имел в виду то, что все евреи произносили «Хвалу». Но из комментария РАШИ к трактату «Сукка» трудно сказать такое. И смотрите сами: в соответствии с этим, ведь в трактате «Псахим», где находится источник этого закона, РАШИ не задержался на том, чтобы объяснить это, а в трактате «Сукка», где эта Мишна приводится только для того, чтобы сообщить нам о количестве трублений, которые делали во время приношения пасхальной жертвы, для чего необходимо знать только то, что три группы произносили «Хвалу» три раза, неужели РАШИ будет объяснять закон, что все евреи говорили это! — И я уже писал, что также и слова в «Тосафот» в трактате «Сукка» следует объяснить. И даже если захотите сказать, что это несостоятельное объяснение, но ещё в большей степени будет несостоятельным сказать, что РАШИ своими намеками (и в комментарии не на своем месте, в трактате «Сукка», как это следует из Ваших слов) спорит с мнением в «Тосефте» на это место, причем без указания источника.

Ещё пишете: «Есть длинный отрывок из Талмуда, где почти ясно сказано, что все евреи произносили». Но ведь мы вынуждены объяснить эти слова согласно «Тосафот» и РАМБАМу, и тогда также и РАШИ.

Из самого Вашего доказательства о высказывании наших учителей («Псахим» 92б и 117б): «Раз евреи приносят свою пасхальную жертву, берут в руки свои пальмовые ветви и не произносят „Хвалу“», то следует ли из этого, что «данное служение не имеет статуса жертвоприношения, а особый закон, когда именно евреи произносят это, как с пальмовой ветвью».

2) Как и с пальмовой ветвью произносили также и все евреи. Также должно быть и в Песах.

И нужно сказать, что 1) так как этот закон о жертве, то к нему относится закон о левите — (и нужно заметить по той причине, что по комментарии РАШИ — 956 со слова «Возможно» — раз это заповедь, то требуется произнести «Хвалу»; и, видимо, Вы имеете в виду, что кроме той радости, которая есть при этом, существует также и заповедь, которая связана с принесением жертвы, и нужно разобраться с этим). 2) Кем являются произносящие, можно сказать две разные вещи: с пальмовой ветвью произносят все, а в Песах только левиты. И это соответствует идее заповеди, так как взятие пальмовой ветви является заповедью, связанной с самим предметом, который берет в руки каждый, поэтому каждый произносит «Хвалу». Но это не так в закалывании пасхальной жертвы, так как это делает только один человек («Кидушин» 41б) за всех. Поэтому также и произнесение «Хвалы» осуществляется посредством левитов, которые являются избранными из всего еврейского народа. (И нужно немного разобраться из того, что сказано в книге «Чудесные деяния» р. А. Маймона п. 1, как приводится в комментарии на «Книгу заповедей» р. Саадии гаона р. Перло 70:59-60). — И очевидно, что я не собираюсь связывать это со спором, являются ли коэны [во время исполнения службы в Храме] посланцами Всевышнего и т.д.

Кстати, хочу сделать замечание: согласно мнению, что закалывать жертву может любой еврей и т.д. — то если у человека не было пальмовой ветви до окончания молитвы, он должен произнести «Хвалу» ещё раз!

У меня нет респонсов «Раскрывающий тайное» часть 2 и книги «Закон Песах». И можно заметить из описания порядка совершения пасхальной жертвы, как приводится в книге «Хронология поколений» (2935 год), где написано, что коэны произносили «Хвалу». А в версии этого рассказа в книге ЯАБЕЦа сказано, что это произносил также и человек, который приносил жертву. Но для сравнения у меня нет книги... из которой он процитировал это.

О двух блюдах во время Храма. Вы недовольны мной из-за того, что я подозревал Вас в том, что Вы не посмотрели в Мишну и комментарии на нее, но что я могу поделать, если так Вы пишете в своем первом письме: «Очевидно, что это было исправлено после разрушения Храма... И в комментариях нет никакого смысла, что также и во время Храма брали два блюда. И невозможно, чтобы был такой смысл». А во втором письме Вы сами пишете: «Из этого (в Иерусалимском Талмуде) ясно, что во время Храма... приносили два блюда». — Более того, также и во втором письме я не знал, как Вы рассудите это, ведь после обсуждения в письме того, что в Иерусалимском Талмуде привели Барайту учили, что и за пределами Храма нужны два блюда, делаете такой вывод: «И кажется, что добавление в Иерусалимском Талмуде по сравнению с Мишной означает, что в Мишне речь идёт только о нашем времени. И поэтому сказали, что и за пределами Храма и т.д.»

И это после того, что Барайту в Иерусалимском Талмуде можно было понять по ее простому смыслу. Только для этого нужно внимательно прочитать ее, так как по версии Иерусалимского Талмуда в Мишне не упомянут обычай, что нужно приносить два блюда. И поэтому Барайта сообщает об этом. И поэтому ей нет места в Вавилонском Талмуде. И поэтому невозможно сказать, что по мнению этой Барайты также и вне Храма, а не только в наше время, приносили два блюда. Ведь мы ещё не слышали об обычае двух блюд... И см. в Тосафот со слов «И разрешили» в трактате «Бехорот» 22б и ещё спор между Вавилонским и Иерусалимским Талмудами о версии текста в Мишне.

И если можно привести какое-то доказательство из этой Барайты в отношении времени произнесения Мишны, то наоборот, в ней идёт речь — и также в Барайте — о времени Храма, так как сказано о месте за его пределами — но не добавил: «А в наше время в любом месте». И это не является окончательным доказательством, так как наше время следует из того, что написано о месте за пределами Храма в то время, когда был Храм, и не было необходимости сообщить это подробно. И это все очевидно.

И по сути дела: 1) Очевидно, что за пределами Иерусалима не приносили тушу пасхальной жертвы. Тогда сказанное в Мишне о принесении в Храм и т.д. относится только к Иерусалиму и времени Храма. 2) Очевидно, что после разрушения Храма в некоторых местах и во время Храма за пределами Иерусалима приносили два блюда, как ясно сказано в Иерусалимском Талмуде, и мы видим, что никто не спорит с этим в Вавилонском Талмуде. Но я только хочу сказать, что сказанная однозначно Мишна описывает закон, актуальный во все времена, во всех местах и для всех людей. А сказанное в Мишне о принесении двух блюд является законом для всех времён и для всех мест, кроме перечисленных в конце, что в Храме приносили и т.д. А Вы говорите: Нет. Мишна говорит о законе в Иерусалиме во время Храма и о законе во всех местах в наше время. Но она пропускает закон о местах вне Иерусалима, на Святой Земле и во всей загранице (где находилось большинство нашего народа) во время Храма, хотя их статус одинаковый по сравнению с нашим временем!

И сейчас я хочу обсудить Ваши возражения к моему объяснению:

1) «Не может быть, что Мишна расскажет об исключениях и о второстепенных вещах (будничное и заграница), а потом скажет о том, что было в Храме и т.д.» И я не понимаю, так как согласно моему объяснению, наоборот, в начале Мишна говорит обо всех временах, местах и людях, кроме ритуально чистых и здоровых, которые находятся в Иерусалиме во время Храма, но не были включены в число участников трапезы до принесения пасхальной жертвы (по правде, это требует некоторого углубления в понимании, что если люди находятся в Иерусалиме и невозможно принести им тушу пасхальной жертвы, то должно быть воспоминание. Но по простому смыслу слов следует, что приносят им одно из двух: два блюда или пасхальную жертву).

И на первый взгляд, ведь также если скажете, что Мишна говорит о времени Храма (хотя на мой скромный взгляд это не так), то это не вызывает трудности, так как большинство народа находилось за границей. См. «Шкалим» в конце гл. 3.

2) «Где мы находим, что только Иерусалим называется Храмом».

Это в трактате «Шкалим» 1:3: «15-го [Адара] ставили столы [для сбора половины шекеля] (согласно комментарию РАШИ — «Мегила» 29б — столы, это люди с монетами [для размена]) и т.д. 25-го сидели в Храме». И см. в Иерусалимском Талмуде трактат «Псахим» в конце гл. 5, что речь идёт о сидении в буквальном смысле. И тогда невозможно, чтобы это было буквально в Храме, а на храмовой горе в Иерусалиме. А в Вавилонском Талмуде («Сога» 40б) сказано, что также и на женской половине, которая является «будничным местом, как и остальная храмовая гора» (РАШИ там). И см. «Келим» (1:8), что это было только постановление мудрецов. И так это в нашем случае. (И от меня не скрылось то, что объяснил р. О. Бартенура и другие в трактате «Шкалим» там. И в любом случае объяснение должно быть таким, что также и храмовая гора — стан левитов — включена в Храм по комментарию РАШИ! Или прокомментируют так, что сидят за столами... не по комментарию РАШИ. И я не обязан приводить слова всех комментаторов к одному мнению). И так следует из комментария на Мишну «Рош а-Шана» в начале гл. 4: «Храмом называется весь Иерусалим». И имеется в виду буквальный смысл, что Иерусалим называется Храмом, а не то, что статус Иерусалима такой же, как и статус Храма. — И нужно заметить также из «Тиферет Исраэль» в начале гл. 4 трактата «Рош а-Шана».

А то, что Вы хотели сказать по простому об отношении к этому спору РАШИ и РАМБАМа в трактате «Рош а-Шана» в начале гл. 4 с объяснениями о Храме — так вот, это уже приходило мне в голову из-за возражений, которые привели комментаторы по этим двум мнениям. Ведь до сих пор спорили только о том, что не было прояснено в самой Мишне. И поэтому Мишны «Маасер шени» 3:4 и «Эйрувин» в конце гл. 10 и т.д. не имеют отношения к этому спору. И с помощью этого исчезают также и другие возражения, которые были к этой Мишне, ведь сам автор Мишны объясняет свои слова: «В Храме приносили...», что он имеет в виду, что возможно в Храме приносили тушу пасхальной жертвы, 25-го сидели в Храме в разрешенном для сидения месте. Таким образом объясняется слово «Храм». Что касается того, что Вы пишете в своем письме, что «пасхальные жертвы ели только в городе, но не в Храме», нужно разобраться, есть ли запрет есть пасхальные жертвы в Храме. А что касается сказанного, что вышли и жарили пасхальные жертвы, то это из-за большинства народа, которые ели пасхальные жертвы у себя дома. Но также и в Храме можно было есть их, так как это жертва, а не будничное. И только для здания Храма требуется особое доказательство из Торы, так как это совершенно не место для еды, если бы не было сказано, что ели в Храме, ведь человек не ест в присутствии своего учителя — «Звахим» 63а.

И нужно разобраться, приносили ли для людей, которые ели на храмовом дворе, только тушу пасхальной жертвы или также и горькие травы и т.д. И есть мнение, связано ли это со спором между РАШИ и «Тосафот» («Менахот» 21б и еще), или по всем мнениям приносили, или по всем мнениям не приносили. — И тогда становится понятным, почему согласно версии в Иерусалимском Талмуде в нашей Мишне не сказано, что в Храме приносили только тушу пасхальной жертвы — и нет здесь места для более подробного обсуждения.

Что касается трубления в шофар в праздник, когда Рош а-Шана выпадает на субботу

Вы пишете, что не видите в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе объяснения, почему не трубят тогда из-за того, что это похоже на будничную работу. Но ведь так пишет там Алтер Ребе (588:4): «Когда праздник Рош а-Шана выпадает на субботу, не трубят в шофар, несмотря на то, что трубление... запрещено в субботу и праздники... из-за того, что это похоже на будничную работу. И почему не отталкивают такой слабый запрет... как его отодвигают каждый праздник Рош а-Шана и т.д.»

И это удивительно, что комментирует, что не трубят в Рош а-Шана, который выпадет на субботу, из-за того, что это похоже на будничную работу, а постановление, которое вынес Раба, укрепляет эту ограду закона, чтобы не отодвигали. Но не такое мнение «Тосафот» («Сукка» 43а и в начале гл. 4 «Рош а-Шана»), а по мнению авторов книг «Щит Авраама» и «Половина шекеля», также и он полагает, что не трубят из-за того, что есть две ограды. И можно объяснить, что основным является постановление, которое вынес Раба, как это видно из поверхностного объяснения в Талмуде и комментариях.

С надеждой, что Вы не обидитесь на мои замечания. С пожеланием всех благ.

М. Шнеерсон

Я слышал, что время от времени Вы публикуете в газетах на Святой Земле статьи с критикой выходящих в свет книг. Но обратите внимание на то, что очень мало есть религиозных евреев, обладающих талантом писателя и знаниями хасидизма — в частности хасидизма ХАБАДа. И в последнее время заметно стремление среди разных кругов людей познакомиться с сутью этого учения и его основой. Поэтому на мой скромный взгляд будет правильно, чтобы Вы посвятили по крайней мере часть своих статей нашим книгам под названием «Сокровищница хасидизма» — как тем, которые уже вышли в свет, так и тем, которые выходят сейчас.

№309

С Б-жьей помощью, 9 Мар-Хешвана, 5708 года Бруклин.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Бенцион

Мир и благословение!

В ответ на ваше письмо:

Вы, конечно, уже получили ответ от комитета, что Вы можете печатать временные квитанции без адреса, а затем показывать квитанцию в офисе комитета.

Несколько печатных материалов были отправлены Вам по запросу, в том числе по авиапочте: биографии моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА на английском языке, который подходит для цели, о которой Вы спрашивали. Вы, несомненно, подтвердите получение.

В общем, нет необходимости быть настолько строгим и делать такие обширные запросы, прежде чем говорить о деле «нифна». В частности, это относится к тому, что в последние [несколько] лет все больше подчеркивалось, что [Ребе] является лидером всего еврейского народа. [Его] деятельность, по большому счету, относится к вопросам, применимым ко всем, а иногда в особенности относится к тем, кто [в настоящее время] удален от Торы и ее заповедей. С другой стороны, не следует говорить об этом со всеми. Очевидно, нужно быть осторожным в отношении тех, кто впоследствии провозгласит: «Я сделал Авраама богатым».

Есть два важных момента:

i) Это должно быть [сделано] с проявлением уважения со стороны того, кто делает пожертвование (то есть это даже больше, чем [просто поддержка] обычного ученого Торы, которую наши мудрецы («Ктубот» 1056) сравнили с принесением первых плодов в Храм, а не с принесением пожертвования и т.д.). Это совершенно невозможно сопоставить с [дарами], которые дают обычным сборщикам пожертвований на благотворительные цели.

Объяснение должно состоять в том, что, поскольку не все могут участвовать в святом деле моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, которое на самом деле принадлежит всему еврейскому народу, они должны попытаться компенсировать это, давая деньги в его фонд. В этом случае: а) они уменьшают финансовые заботы Ребе, чтобы это не мешало ему в его деятельности; б) самое главное, что с помощью этого они получают долю в святой работе Ребе. Соответственно, нужно использовать совершенно другой подход и дать суммы [которые намного больше].

2) Если это только возможно, следует проявить интерес к тому, чтобы привлечь спонсора и членов его семьи к общей концепции Ребе и главы еврейского народа, либо с помощью близкого общения, либо предоставив печатные материалы (мемуары, беседы...). Что касается Вашего интереса в отношении еврейского образования в местах, где Вы находитесь, так ведь это одна из целей вашей миссии. Однако Вы не должны забывать об основной цели своей поездки. Вы можете отправить собранную сумму — не дожидаясь дополнения — р. Моше Гурарию в Тель-Авиве. Вполне возможно, что в ближайшем будущем завершат написание свитка Торы для встречи Мошиаха. Было бы целесообразным, чтобы все желающие участвовать в написании этого свитка поспешили это сделать.

Пожалуйста, напомните р. Йерахмилю Беньяминсону и р. Коэну ответить на вопросы, которые были заданы им из «Центра по вопросам воспитания» относительно того, что делается для распространения [наших текстов]. С добрыми пожеланиями всем, кто ищет нашего благополучия и с пожеланиями вечного блага во всех вопросах,

М. Шнеерсон

Вы, безусловно, будете использовать дни хасидских праздников — 20 Мар-Хешвана, 10 и 19 Кислева, чтобы принести пользу в своей миссии.

№310

С Б-жьей помощью, 22 Хешвана, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Х.

Мир и благословение!

Ваше письмо я получил уже давно и прошу прощения за задержку в ответе из-за большой занятости. Книги, которые Вы просили, были посланы Вам двумя посылками. Часть бесед и эссе за счёт фонда заповедей. Так как согласно написанному Вами они предназначены для нужд многих людей, прошу сообщить мне о получении посылок.

В «Путеводителе заблудших» часть 2, гл. 42 сказано, что когда в Торе говорится о Биламе в пути и словах ослицы, это все было пророчеством. И Вы спрашиваете, зачем нужно было обязательно лишать простого смысла слова ослицы.

Вот, эта причина объясняется в комментарии РАЛБАГа на главу «Балак» и он пишет так: «В отношении этой истории есть очень серьёзные вопросы-возражения... Как может быть, чтобы ослица видела ангела Всевышнего? Ведь это возможно только для того, кто является пророком, как сказано об этом в конце Даниэля, что бывшие с ним люди не видели... Почему ему (Биламу) с самого начала не показался ангел с обнаженным мечом в руке, ведь это принесло бы конечную пользу... Какой смысл был в том, чтобы по пути произошло чудо с говорящей ослицей?.. И ведь объясняется, что Всевышний не делает чудеса без причины... И вот, по мнению наших учителей, все это было в буквальном смысле, поэтому они сказали, что уста ослицы были созданы накануне субботы в сумерки». И нам кажется по источникам... и по этому делу и т.д.» — и он объясняет так, как в книге «Путеводитель заблудших».

И вот, в трактате «Поучения отцов» это приводится в соответствии с простым смыслом. И можно привести объяснение этой проблемы:

1) Как может быть, чтобы ослица видела ангела? Ведь это возможно только для того, кто является пророком, как сказано об этом у Даниэля?

И это не является трудностью в соответствии с комментарием РАМБАНА («Берейшит» 18:2), как это приводит Абарбанель в книге «Путеводитель заблудших» там, что для того, чтобы увидеть ангела, не нужно быть пророком. Или можно сказать в соответствии с комментарием РАМБАНА («Бамидбар» 22:33), что ослица почувствовала присутствие ангела или увидела его, но не поняла, в чем тут дело. Просто увидев меч, она свернула в сторону, как это принято у животных.

И хотя Билам не почувствовал этого и не видел даже меча, можно сказать, что это соответствует известному высказыванию (см. в книге «Тания» гл. 23), что вредители скрываются с глаз людей, так как человек поймет и может испугаться или повредиться рассудком. Но к животным это не относится. — И см. «Брахот» (ба): «Если бы глаза получили только разрешение видеть их, то никакое создание не смогло бы устоять и т.д.» И что касается объяснения там от гаона Каценеленбогена, то это не является простым смыслом этих слов. то это не является простым смыслом этих слов.

И см. также «Мидраш Тальпиег», раздел «Ослица Билама», где приводится ещё одна причина.

2) Почему ангел не показался Биламу сразу, чтобы достигнуть желаемой цели?

И это не является трудностью в соответствии с комментарием в книге «Зоар» (гл. «Балак» 206б и далее), что знание Билама достигалось с помощью ослицы, и он хотел и мог продолжать привлекать проклятие на еврей-

ев. И поэтому сначала должна была произойти нейтрализация его колдовства и магии. И можно также заметить из сказанного нашими учителями («Брахот» 7а), что если бы Всевышний разгневался в те дни, Билам мог бы реализовать свой план. Из чего следует, что просто увидеть ангела было недостаточно для этого.

3) Какая польза была из того, что ослица говорила?

И нужно сказать в соответствии с вышесказанным, что с помощью ослицы он хотел проклясть еврейский народ. И было чудо в самом чуде, когда с помощью самой ослицы и ее силы началось нейтрализация его замыслов (наподобие высказыванию наших учителей — «Мехильта» на гл. «Шмот» 15, как приводится в «Антологии Шимона» — о чуде в Маре, исцелении Йехезкеля и вод Йерихона) и см. также «Антологию Шимона», намек 765: «Были поражены министры Моава, когда увидели чудо, подобно которому не было никогда»).

И в книге «Зоар» III (2096) сказано так: «Разве достаточно... Эти слова (ослицы). Сказал р. Ицхак, что все великие люди смеялись, так как эти слова ослицы унизили его. Рав Хаим сказал... что из слов ослицы стало ясно...» (И нужно немного разобраться со сказанным в «Танхума», как приводится в «Антологии Шимона», намек 764: «Закрыв уста животного, ведь если бы оно заговорило, то не смогли бы устоять»). И сравнивает это со спором ослицы и Билама). И см. также «Зоар» III 2016.

С пожеланием всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

Понятно само собой, что также и в будущем я готов отвечать, как я полагаю, на заданные мне вопросы. Только не обижайтесь из-за задержки моего ответа вследствие занятости.

№311

С Б-жьей помощью, 7 Кислева, 5707 года.

Господин Слоним, ул. Миквэ Исраэль 22, Тель-Авив

Мир и благословение!

Я увидел и одолжил на некоторое время из библиотеки моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА Вашу книгу «Биография семьи раввина из Ляд». И Вы проделали огромную и важную работу в этом труде. Но, видимо, у Вас не было некоторых источников, в частности тех, которые находятся в рукописях или передаются по традиции в самой семье. И это видно из Вашего замечания в начале книги и в предисловии к ней.

И чтобы исправить неточности, я хочу сделать несколько замечаний по некоторым страницам:

[После номера страницы указано] слово, с которого начинается строка[, а после этого — замечание.]

Стр. 5. Поколение 1). 1874 год (в таблице исправлений 1774 год) — должен быть 1775 год.

Стр. 5. Он. 5583 г. — см. в его книге на стр. 45.

Стр. 5. В год. 5548 г. — согласно выступлению 19 Кислева 5693 г., п. 6-8 следует, что он родился в 5547-5548 гг. и скончался в 5636 г. И есть ещё одна версия, что он родился после кончины р. Менахем-Нохума из Чернобыля и был назван в честь него (письмо 17 Тевета 5699 года).

Стр. 8. Египет. Четырех святых земли — может быть имеется в виду, что разрешено было отправлять посылки. И тогда следовало объяснить то, что является непонятным для большинства.

Стр. 21. Все 70 требуют исправления на основании напечатанного в мемуарах моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА в беседе 18 Элула 5705 г. К примеру: из-за движения по аннулированию религии и заповедей, которое начало распространяться перед возникновением общества просвещения. Скитались из Познани А.З. и отец р. Боруха. Рав Борух родился в Витебске. Алтер Ребе — возле Лиозно. Р. Иссахар-Бер был проповедником, а не раввином.

Стр. 23. Пришел. Что Алтер Ребе пришел в Вильно перед тем, как он попал в Межерич — этого не может быть. И см. сборник «а-Томим» часть 2, стр. 50, что он был в Вильно тайно в 5533-36 гг. И это кроме того, что он был там открыто с р. Менахем-Менделем из Городок.

Стр. 24. В 5533 г. ему предложили стать главой хасидов — этого не может быть в соответствии с отношением Алтер Ребе, р. Авраамом-ангелом и р. Менахем-Менделем из Городок. И см. сборник «а-Томим» часть 2, стр. 49 и далее о развитии событий.

Стр. 25. Нужно добавить, что в 5554 г. были напечатаны «Законы изучения Торы» Алтер Ребе.

Мителер Ребе. Это не так, ведь он был арестован на следующий день после Симхат-Торы. (В беседе 19 Кислева 5693 г., п. 7. Повествование о 19 Кислева и ещё). И также в 5561 г. — был арестован не Алтер Ребе, как написано в Вашей книге (см. книгу «Раввин из Ляд» в начале гл. 12; «Мишнат Йоэль» стр. 71). И также должно быть в сборнике «Сегодня — день».

Стр. 26. Приблизительно. Должно быть более десяти.

Стр. 26. Ребе. Хотел убраться... и решил поехать — Алтер Ребе поехал для оказания помощи жителям деревень (см. письмо Алтер Ребе об этой поездке, как напечатано в «Гинзей Нистарот» п. 14).

Стр. 26. Где. Где написано... Этот вопрос не мог задать Алтер Ребе, так как слова «И хранили» есть в молитвеннике АРИЗАЛА, в книге «Учение благочестивых» и ещё.

Стр. 29. И помолился. О сыновьях. Это ошибка, так как Мителер Ребе находился в Кременчуге. Рав Хаим-Авраам был болен (письмо Мителер Ребе в сборнике писем — рукописи — стр. 62), а р. М. не поехал с ними (туда).

Стр. 31. Отрывок «Также и в эти дни» и отрывок «С помощью этого» совершенно не в стиле Алтер Ребе. И меня удивляет, откуда Вы их взяли.

Стр. 33. 1) Согласно основам их учеников?!

На. Согласно АРИ?!

4) Пропущено «Врата единства и веры».

8) «Одеяния из священного». Письмо с просьбой к Цемах-Цедеку (см. мое вступление в издании «Одеяния из священного» в «Сокровищнице хасидизма»). Толкование по свитку Рут принадлежит р. Аарону из Староселья. — И также должно быть в сборнике «Сегодня — день».

И там приводится объяснение по каббале. Видимо, имеется в виду рассказ о тайне святых (Варшава 5646 г.). И это не по каббале (хотя на обложке написано, что комментарии — т.е. напечатанные там толкования по хасидизму — построены на основании каббалы). И от Алтер Ребе там приводит несколько трактатов по хасидизму из молитвенника, «Ликутей Тора» и т.д.

Стр. 46. 4) Согласно каббале и с добавлением хасидизма! — Это согласно учению хасидизма. И «Путь жизни» это третья часть этой книги.

5) Пропущен раздел «Врата Пурима».

8) Слова должны быть по второму изданию.

9) Эссе о размышлении — это «Врата единства» (до конца гл. 31).

10) Дополнения к книге «У.ж.». Видимо, это должна быть книга «Учение жизни».

11) Брошюра и т.д. Видимо имеется в виду вторая часть книги «Врата раскаяния и молитвы», которая была уже упомянута.

12. Добавить: родился в месяце Тамузе 5539 г.

5574 год. «Это послание святости». Должно быть «Святое послание».

Стр. 49. Говорят. «Ее муж был...» — отец Цемах-Цедека был тогда в Лиозно, а посланником был р. Яаков из Смилян (беседа 20 Кислева 5693 г., п. 11).

Стр. 52. 1) См. выше в прим. к стр. 5.

Стр. 57. В 5585 году. Видимо это было скопировано из сборника «Сегодня — день», а должно быть «в 5587 году». И весь этот отрывок должен быть как продолжение предыдущего.

Стр. 58. Против. «Ригуль», а скорее всего должно быть «Рига».

[Стр. 62]. 25. Вместо 25 должно быть 28.

Стр. 65. 7) Примерно должно быть: родился 2 Ияра 5594 г.

Стр. 66. В 5613 году. Вместо «Элул» должно быть «Хешван». И всю эту страницу нужно изменить и заполнить в соответствии с книгой «Биография Ребе МААРАШа» (Бруклин 5707 г.).

Стр. 83. 140. Должно быть «госпожа Стерна».

141 Нужно добавить: его жена — госпожа Йохевед из семьи Шенберг.

Стр. 84. 149. Нужно добавить: его жена в первом браке — Малка, дочь его брата р. Хаим-Авраама (141).

Стр. 85. 156. Стр. 87. 158. Стр. 88. 159, 160, 161. Нужно исправить согласно «Биографии», стр. 22-23.

Стр. 85. Его дочь. Вместо 5628 г. должно быть 5625 г.

Стр. 86. Для фонда на «довольствие» («маамад») в Земле Израиля 5638 год. Должно быть написано — 5635 год.

Стр. 87. В 5659 году. Пропущено слово «сионистский» (возможно намеренно).

Его книги. Добавить: «Воспитание отрока» (первое завещание), сборник «Древо Жизни», сборник «Служение», «Торат Шолом» (все изданы в Бруклине издательством «Сокровищница хасидизма»).

Стр. 106. После 282. Добавить: 2. Малка. В первом браке, жена дяди р. Нахума Шнеерсона (149). Во втором браке — жена р. Пинхаса Заниса.

Стр. 107. 3. Р. Бен-Цион Шнеерсон. Его жена Циля. На полях страницы должно быть: сыновья и дочери 156, 160 (по упомянутой «Книге биографии»).

Стр. 110. 303. Добавить: его жена госпожа Бренка Гезундэйт.

Стр. 136. 521. Добавить: его жена госпожа Мирьям-Гитл дочь раввина-хасида р. Меир-Шломо Яновского, раввина в Николаеве.

4. Госпожа Радя Казачкова из Добрынки.

Стр. 144. В начале страницы должно быть: сын госпожи Сары Лис (305) и ее муж господин Кальман: Яков Лис.

Дети р. Шмуэля Оренштейна. (303).

Ори Оренштейн.

Мирьям Оренштейн.

Стр. 170. 958. Добавить: его жена госпожа Геня.

После 959 добавить: сын раввина-хасида р. Шмуэля Шнеерсона (521) главы раввинского суда в Николаеве и его жена госпожа Мирьям-Гитл.

Р. Менахем-Мендель Шнеерсон.

Стр. 196. номер 1362. Ошибка. И должно быть: дочь господина Израэль-Арье-Лейба Шнеерсона и его жены Гени.

Далия Шнеерсон.

Благодарю за подтверждение получения этого письма.

С пожеланием всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

№312

С Б-жьей помощью, 15 Кислева, 5708 года

Уважаемый богобоязненный человек, р. Авраам-Йеуда Лихт

Мир и благословение!

Вашу книгу «Учение о воспитании» я получил вовремя, за что благодарю Вас.

И вот, я хочу сделать несколько замечаний о Вашей книге, но сначала общее замечание — жаль, что Вы во время написания книги не использовали обширный материал, относящийся к данной теме и находящийся в литературе наших учителей, глав ХАБАДа. И даже «Законы об изучении Торы» Алтер Ребе, которую Вы упоминаете всего лишь несколько раз, не присутствуют в книге там, где это могло просветить читателя.

И вот что я отметил в прошлом, без необходимого внимательного прочтения книги из-за недостатка времени:

Предисловие: См. трактат «Правила воспитания и обучения» (напечатан в сборнике 18 Элула 5703 года моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА).

Стр. 14, примечание: См. комментарий на Мишну РАМБАМа, в начале главы «Хелек».

Стр. 15, трактат «Бава Меция» 118б: На первый взгляд, это неуместно в данном сочинении.

16, примечание: См. «Законы об изучении Торы» Алтер Ребе, гл. 3 в заключительном трактате.

19, второе примечание: «И то, что не упоминаете здесь об идее „воспитывать с ориентацией на соблюдение“, так как это включено в обучение Торы и т.д» — непонятно. Ведь также обучать Торе это заповедь из Торы, а заповедь воспитания по мнению большинства законоучителей — это по мнению мудрецов.

24, трактат «Кидушин» 30: См. «Законы об изучении Торы» Алтер Ребе, в начале 2 главы.

27: См. предисловие Мителер Ребе к «Шулхан Аруху» Алтер Ребе. - И есть огромное количество мест, приведенных в книге «Источники истории воспитания Асафа».

31. Пропуск глав: См. письмо Цемах-Цедека об этом вопросе (напечатано в книге «Дом Ребе», часть 3. И полностью в сборнике «Цемах-Цедек и движение „Просвещенцев“»).

41. Трактаты «Мегила» и «Сота»: На первый взгляд это не уместно в данном сочинении.

Глава 11 (и это же в гл. 10): Эта тема не разъяснена в книге. И по крайней мере должно быть включено в предыдущую главу или в главу до нее.

Глава 17. Трактаты «Бэхурот», «Санедрин», «Ваикра раба», «Ктубот»: Не относится сюда.

Главы 29 и 52: То же.

С пожеланиями всех благ.

Раввин Менахем Шнеерсон

№313

С Б-жьей помощью, 20 Кислева, 5708 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо (без указания даты) — по Вашей просьбе я дал указание послать Вам отдельной посылкой из всего вышедшего в свет в последнее время. И так как не сообщили мне, до какого времени Вы получили вышедшее из печати по порядку, см. список наших расходов в конце книги сокращений и сообщите, послать ли еще и сколько экземпляров от каждого издания. И я воспользуюсь этим случаем, чтобы напомнить еще раз об огромной важности создать в Вашей стране распространение напечатанной (хасидской литературы и книг общего содержания на английском языке. И последнее важнее всего, ведь подобные книги вытеснят бумажную продукцию на английском языке, написанную против Торы и традиций).

И см. в сборнике 19-20 Кислева этого года что все советы хороши для того, чтобы прийти к отдалению от зла, и умный поймет. И я уверен, что нет необходимости писать об этом слишком много, поэтому сокращу. Что касается Вашего вопроса по поводу трех оболочек («клипот») и в чем разница между ними, то я копирую то, что написал одному человеку относительно этого вопроса и кстати будет объяснено то, что на первый взгляд требует понимания в книге «Тания», как сказано далее...

С благословением немедленного раскаяния — немедленного Освобождения.

Прилагаю брошюру, которую вчера принесли из типографии. Прилагаю письмо от правления [по написанию] Свитка Торы.

М. Шнеерсон

Председатель правления

№314

С Б-жьей помощью, 20 Кислева, 5708 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, резник и ответственный за проверку мяса... р. Дубов

Мир и благословение!

Прилагаю брошюру, которую принесли вчера из типографии. Также послал его Вашим друзьям, р. А.-С. и р. Ш. и несомненно они познакомят с этим многих людей подходящим образом и заслуга многих зависит от них.

Я опасался, что Вы сердитесь на меня за то, что я до сих пор не ответил на Ваши письма. И что можно поделать, ведь с каждым днем есть все больше и больше забот. И знайте, что Ваши письма хранятся у меня и я не потерял надежду ответить на них постепенно в течение времени то что мне кажется по моему скромному мнению. Но, несомненно, также и у меня есть предпочтение напечатанным вещам, так как это поступает также к Вам и другим людям, что не так в случае писем — и я напишу в этом письме о Ваших замечаниях, сделанных о написанном в сборнике «Любавич»:

1. Вы задаете вопрос — о моем объяснении там в 6 части, что для того, чтобы привлекся облекающий свет из мира Ацилут, должно быть наличие цельного сосуда в мире Брия — ведь мир Брия отдален от мира Ацилут и привлекается только порожденный свет и т.д.

И для меня не сложен этот вопрос, ведь облекающий свет должен привлекаться в мир Брия и ниже-ниже до нашего материального мира (и см. книгу «Тания», гл. 46 и еще). И поэтому должно быть там наличие цельного сосуда.

2. Замечаете, что на первый взгляд действие заповеди головного тфиллин, что также в мире Ацилут, более подходит быть цельным местом облекающего света мира Ацилут — но чтобы быть уверенным, я написал там в сборнике, что по моему скромному мнению «понятно, что это совершенство, с помощью которого возможно будет этот облекающий свет, должно быть какое-то отношение к нему, так как именно это позволяет то, что будет облекающий свет... И то, что было раньше... привлекается облекающий свет из мира Брия», см. там. И нужно найти несколько примеров этому в наполняющем свете (как много ограниченности привлекает много безграничного свыше). И понятно о внутреннем свете, что должен быть сосуд по примеру света.

3. Вы хотите сказать, что Кетер это наподобие «постепенное снисхождение корон» одна с другой. И на мой взгляд идея постепенного снисхождения корон одна с другой слишком общая. Ведь тот, кто привлекает, должен быть похож на того, кого он привлекает, также во внутреннем свете. И ведь наоборот, основная идея внутреннего света — что он ограничен и облечен. А спуск корон одна с другой, то есть в короне нижнего лика, во многих деталях выше внутреннего света высшего лика. И еще более того написано в эссе, начинающемся словами «Вернитесь» 5673 года, что этот спуск не постепенный, а привлекается суть сущности и это одна сущность. И нет здесь места для более подробного объяснения.

4. Вы удивляетесь тому, что я привел пример того, что пробуждение свыше почиет в цельном месте из того, что пишет РАМБАМ об идее пророчества, а не так, как в книге «Тания» и т.д. об этом вопросе. — И есть две причины этого: 1. Цель этого сборника — привлечь к изучению хасидизма также и находящихся на данный момент далеко от этой учебы и показать им, что также открытая часть Торы обязывает и намекает на идеи тайной части Торы. И поэтому я привел этого РАМБАМа. 2. В словах «Мишнэ Тора» «направляют свой разум и т.д. просят и т.д.», нужно объяснить также и подробности, которые обсуждаются в брошюре, как сказано там.

И в любом случае, в третьем примечании там я указал хасидизм как основной источник — на мой взгляд — «Ликутей Тора», где обсуждаются эти вещи. И см. в книге «Ор а-Тора» Цемах-Цедека со слов «25 Кислева» п. 12 в начале, что после того, как подробно объяснил разницу между «старцем» и «старцем среди старцев», и можно найти источник этому в самой Торе и приводит из Мишны и РАМБАМа.

Подписываюсь с пожеланиями на праздник Ханука — раскрытие скрытого света, который ярко светит с дополнительным светом и более ясно («Врата света» со слов «25 Кислева» в начале гл. 3).

Раввин Менахем Шнеерсон

Председатель правления

№315

С Б-жьей помощью, 20 Кислева, 5707 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. А.-С. Немцов

Мир и благословение!

Прилагаю сборник к 19 Кислева, который вчера принесли из типографии и также посылаю его Вашим друзьям р. Ш. и р. И.. И, несомненно, они ознакомят с его содержанием многих людей подходящим образом. И заслуга многих зависит от Вас.

В эти дни между 19 Кислева и Ханукой нужно сказать: греки осквернили все масла в Храме, так как внешняя мудрость стала набирать силу. И как известно из секты примкнувших к грекам, которые были тогда среди евреев. И служение в душе человека: что логика животной души, человеческий разум в ней, который набирает силу до такой степени, что он оскверняет силу ХАБАДа в душе. То есть, невозможно для него постичь и почувствовать постижение божественной силы, однако если проводят обсуждение о материальных вещах, то он хорошо постигает и понимает это. Но в конце концов находим один кувшин с маслом, запечатанный первосвященником и с его помощью зажигают светильник, свечу Всевышнего — душу человека.

На первый взгляд непонятно, ведь после такого большого спуска, когда были осквернены все масла в душе, то кто и как сможет поднять его из этой глубокой пропасти? [В ответ] наши мудрецы говорят, что в это вовлечена рука Первосвященника. Отличительное качество Первосвященника заключается в том, как сказано у РАМБАМа в «Законах о храмовой утвари» 5:7: «Красивым и великолепным делом является для него сидеть в Храме весь день... и будет у него дом в Иерусалиме — „полный Б-гобоязненности“ — и да не съедет с него». В каждом человеке, и особенно в Первосвященнике, это представляет собой существенную точку еврейской идентификации внутри него, самый глубокий уровень души, для которой не существует аналогии внутри сил зла. Поэтому он всегда находится в совершенстве. Однако возможно, что он будет находиться на уровне сна, прежде чем приступить к испытанию в отношении веры, как объясняется в книге «Тания», гл. 19.

Пробуждение от сна перед испытанием у каждого человека происходит через связь с Первосвященником, то есть главой еврейского народа, который находится в Храме весь день и никогда отходит от [Иерусалима] т.е. полного страха. Он дает всем, кто связывается с ним, сосуд с маслом, из которого он сможет разжечь свечу своей души, хотя с самого начала «все масла были осквернены».

Эти дни нужно установить не только для благодарности — что относится только к силе веры и признанию — но и к хвале («Шабат» 21б), т.е. постижению и пониманию Божественности: «Знай Б-га отцов ваших». Эта концепция [проявляется через] учения хасидизма ХАБАДа, для которого 19 Кислева является главой года. Это учение привлекает свет внутренних измерений нашей Горы. Но необходимо, чтобы они сияли во внутренних измерениях наших душ.

С пожеланиями вечного блага во всех делах,

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№316

С Б-жьей помощью, 20 Кислева, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шмуэль Рейн

Мир и благословение!

Прилагаю брошюру к 19 Кислева, которую вчера привезли из типогра-

фии. Точно так же мы отправили ее вашим коллегам, шойхетам, р. Ицхаку и р. Александру. Разумеется, Вы поделитесь текстом со другими людьми, даже находящимися далеко, подходящим образом. Таким образом, заслуга многих людей будет зависеть от Вас.

В одной из своих бесед мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА сказал, что приближение отдаленных должно выполняться таким образом, чтобы поднимать их к себе, а не спускаться самим (со своего уровня в [соблюдении] Торы, заповедей и молитвы) к ним.

Связь с вышеизложенным может быть достигнута в приближающиеся дни праздника Ханука. Хотя фундаментальным аспектом чуда была победа в войне, [наши мудрецы] сделали первичное [празднование] зависимым от чуда масла (как объясняется в эссе под названием «25 Кислева» в «Тора Ор» и «Шаарей Ора»).

В отношении масла мы находим [несколько] противоположных характеристик: 1) Оно делается путем прессования и измельчения [оливок] («Шмот раба», начало гл. «Тецавэ», см. также «Менахот» 8:4), что намекает на смирение. 2) Оно проникает во все. Это отражает связь масла со всеми вещами. И наоборот, 3) [масло] не смешивается с другими жидкостями («Шмот раба» там), что указывает на ее отдаление (см. «Имрей бина», врата «Чтение Шма». 54-56). 4) Оно поднимается выше всех других жидкостей («Шмот раба» там), что указывает на возвышение.

Таким же должен быть порядок, когда придет время светить во дворах и в общественных местах, пока на улице не исчезнут последние прохожие,

Эти «прохожие» называются «тармудаи», а переставив буквы этого слова мы получим слово «бунтовщики» (см. эссе под названием «Ханукальный светильник» 5643 г. и др.) 1) Начало Божественного служения должно характеризоваться принятием ярма Небес, как сказано: «Пусть моя душа будет пылью для всех». 2) Впоследствии нужно «любить ближнего». Если он увидит, что его сосед не похож на масло (т.е. его тело не поднимается и не поглощается в свете его души, которое является «светильником Б-га»), он должен [подняться и] впитаться в него. 3) Он сам не спускается и не смешивается [с нежелательными качествами] при выполнении этой работы. 4) Наконец, он поднимается на большие высоты, пока в конечном счете достигает высокой ступени. Ибо сам по себе он ничто, но что касается его работы, он является посланником Всевышнего, благословлен Он. Следовательно, кто может сравниться с ним? Ведь посланник человека сопоставим с самим человеком. И в этом духе говорят наши мудрецы («Бава Батра» 75б): «В будущем праведник будет называться Именем Святого, благословен Он».

С пожеланиями вечного блага во всех делах,

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№317

[4 Тевета 5708 года]

Уважаемый доктор А. Гильман

Мир и благословение!

Ваше письмо прибыло ко мне вовремя и в эти дни я получил брошюру «Синай» за месяц Нисан 5707 года, но не нашел там Ваших замечаний к Пасхальной Агаде.

Агада с подборкой обычаев была отредактирована мной, и я дал указание послать ее Вам, как Вы просили.

Подписываю с приветом всей Вашей семье, чтобы они были здоровы.

По виду брошюры нужно было, чтобы Вы нашли тома этого ежемесячника в библиотеке Центра по вопросам воспитания, разумеется, если он был послан как подарок в такие библиотеки или был обменян на издаваемые нами книги. Ведь в нашем бюджете нет пункта расходов подписки на журналы и газеты.

Когда у меня появится подходящая возможность, я напишу Вашему сыну отдельно, а на данный момент я прошу Вас передать ему и его семье привет с пожеланием всех благ.

Просматривая эту брошюру, я заметил статью, источником которой является РАМБАМ... и видимо Вы не видели книгу «Врата качеств» на «Законы об образе жизни», откуда взято большинство этой статьи и там объяснение более глубокое. А относительно того, что Вы спрашиваете, что «есть экономный» (1:1) и «что может вылечить больных душой» (2:1), «да не будет человек» (2:7) — то сравнение не очень уместно.

№318

С Б-жьей помощью, 12 Тевета 5708 года

Уважаемый раввин и хасид... богобоязненный человек... р. Н.-Ш. Сонкин

Мир и благословение!

Прибыло Ваше письмо с подтверждением получения посылок с книгами для Комитета и по Вашему совету были посланы еще три экземпляра «Воспоминаний» для раздачи в других домах и несомненно подтвердите получение.

Несомненно, устроили книги в кибуцах таким образом, что многие люди могут использовать их и как я говорил будучи в Париже. И я буду рад услышать, удалось ли Вам увеличить число людей, которые учатся по ним, то есть АШН снаружи, что можно поднять только с помощью распространения источников. И нужно понять это на основании сказанного в книге «Учение школы Элияу раба» в начале 21 главы (на слова из книги Ирмияу 5: «Походите по улицам Йерушалаима»), что нет «снаружи», а в синагогах и домах учения. И возможно это в разных местах по своей теме. И нет здесь места.

Прилагается письмо к госпоже Голенбович — так как в своем письме она упомянула Ваш адрес и прошу прощение за беспокойство.

Подписываюсь с пожеланиями всех благ и приветом.

Рав Менахем Шнеерсон

Прилагается брошюра на 19 Кислева.

№319

С Б-жьей помощью, 16 Тевета, 5708 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Я.

Мир и благословение!

Подтверждаю получение Вашего письма с вложением, а также перевод части «Святого послания» Ребе РАШАБа о святом языке.

Я очень надеюсь, что в будущем Вы исполните также и сказанное в конце этого письма и пришлете окончание послания, а также и другие найденные вещи. Благодарю заранее.

Прилагаю брошюру к 19 Кислева этого года. Как мне кажется, это из эссе Ребе РАШАБа, которые ещё не были опубликованы. — Замечания на полях сделаны мной.

Привет всей семье, хотя я не знаком с ними.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№320

С Б-жьей помощью, 16 Тевета, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Давид Бравман

Мир и благословение!

Это ответ на Ваши письма, хотя Вы, конечно, получили ответ на некоторые из них [устно] через р. Ш.-М.

1) Что касается «Шулхан Аруха» [Алтер Ребе]: Вы, конечно, уже по-

лучили текст для введения и инструкции в отношении печати титульной страницы от р. Б.Г.. Это должно быть так: «Третья палата, вторые врата». Добавления Цемаха-Цедека должны быть удалены. Точно так же я передал ему ксерокопию рукописной копии одного из ответов Алтер Ребе его собственным почерком относительно [кошерности] легкого. Бумага и обложка (для этих трех томов) должны быть самыми качественными. У меня нет введения, поэтому, пожалуйста, пришлите мне его копию. Распечатайте титульный лист и введение последним (в хронологическом порядке, конечно, не в порядке страниц), так как возможно, что в них будут внесены изменения.

2) Все [тексты, написанные] Мителер Ребе под названием «Врата» — «Врата света», «Врата веры» и «Врата единства», должны быть включены в «Четвертую палату, первые врата». Во введении к «Атерет Рош» нужно указать 5707, а не 5708 год.

3) Если рисунок титульного листа «Врат света» был потерян, можете взять его из «Атерет Рош» или «Врат веры».

4) Я попросил р. Биньямина Городецкого отправить вам деньги за все, что необходимо. Если вы знаете способ [перевода средств] через другого человека, сообщите мне, и я постараюсь это организовать.

5) Когда книги придут сюда? Первый том «Сифрейну» уже полностью распродан. Мы полагались на вашу печать, но ещё ничего не получили. На данный момент мы получили две книги «Тания» и одну книгу «Врата света», которых привел р. Биньямин Городецкий, когда он ехал сюда, а больше ничего! Надо поспешить послать сюда по крайней мере 500 [экземпляров] первого тома «Сифрейну» и 500 экземпляров книги «Тания».

6) Если Вы можете продать книги «Тания» в близлежащих районах по 50 центов каждую, напечатайте 1000 новых экземпляров для нас, включая возможные изменения, о которых Вы писали, и продайте все старые книги в соседних районах.

7) [Что касается] «Сборника трактатов по хасидизму», «Книги бесед» и книги «Открывающий глаза слепым», которые, как Вы сказали, уже были напечатаны, то возьмите их и отправьте сюда как можно скорее, по десять экземпляров каждой. Продайте остаток в близлежащих районах или в Париже. Цена «Сборника трактатов по хасидизму» и «Книги бесед» составляет 60 центов (в Париже — 75 центов), а стоимость книги «Открывающий глаза слепым» — 15 центов (в Париже — 20 центов). Из этой суммы вы мо-

жете предоставить скидку до 30% продавцам за их труды или покупателям в больших количествах.

8) Я слышал, что Вы напечатали еще несколько бесед и продали их (с прибылью). Пожалуйста, присылайте нам по одному экземпляру для нашей библиотеки. Возможно, Вам следует связаться с теми людьми, которые занимались продажей и распространением напечатанного Вами, так как, вероятно, они разбираются в этом.

9) Как мне кажется, я уже писал, чтобы Вы напечатали также книги «Тора Ор» и «Ликутей Тора», а также сборник законов Цемах-Цедека, каждую — и также «Врата веры» и «Врата единства» 500 экземпляров. И сообщите мне, есть ли они у Вас и из какой типографии. И если возможно, сколько примерно будут расходы для каждого.

10) Брошюра к книге «Тания» еще не вышла в свет из-за занятости. Предполагаю, что издатель пошлет по Вашей просьбе и сообщит сколько времени заняла пересылка. И подтвердите получение прилагаемого здесь письма.

С ожиданием подробного ответа обо всем этом и с пожеланием всех благ.

М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№321

С Б-жьей помощью, 16 Тевета, 5708 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Нисан Неменов

Мир и благословение!

Раввин Хаим Н. Денбург принес сюда двести за счет того, что по его словам Вы дали его тете, госпоже Гене Денбург. И, несомненно, сообщите мне о том, что сделать с этим.

Возможно Вам известно от того, кто находится у Вас, о беседах Ребе РАШАБа (которые не были включены в книгу «Торат Шолом»), а также источники рассказов и замечаний по книге «Тания» от старых хасидов, в особенности р. И. Кайданера и р. Ш. Грунема?

Прилагаю брошюру на 19 Кислева.

С пожеланиями всех благ и с приветом.

М. Шнеерсон

№322

С Б-жьей помощью, 22 Тевета, 5708 года.

Уважаемый раввин... Д.-Л. Меклер

Мир и благословение!

Я слышал, что Вы вернулись из своего путешествия по Европе и что это было полезно во всех отношениях.

Меня радует то, что я могу послать Вам копию «Книги воспоминаний» моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА. Если Вы желаете получить еще копии, то я буду рад послать их Вам.

Несколько слов о важности этих воспоминаний.

В Торе ведь есть большая важность каждой детали и даже порядок в Торе учит нас многому.

Слово «Тора» происходит от слова «обучение». То есть Тора это не книга рассказов, а учебник. Порядок в Торе таков, что вначале идет глава «Берейшит», и только после этого «Шмот», «Ваикра» и т.д. Основа этого не только оттого, что такой хронологический порядок событий, о которых идет речь — эта причина могла быть удовлетворительной для исторической книги, но не для книги, дающей указания в жизни.

А также, и может быть это главное, оттого, что таким должен быть путь в изучении порядка образа жизни для индивидуума, общества и целого народа.

Начало такой учебы это не объяснение заповедей и запретов, а рассказ и пример из жизни индивидуумов или целых поколений — родителей, родственников или просто людей, которые жили в желаемом укладе и порядке. И они как будто «проложили дорогу» и видели явно, каким образом следует прожить свою жизнь и как можно преодолеть возникающие трудности. И что только это является правильным путем в жизни.

Только после этого поступают указания: встань и делай, сядь и не делай — в качестве вывода, почти понятного самого по себе из рассказанных раньше жизненных историй.

Наподобие этого мы видим важнейший смысл этих воспоминаний.

Когда мы говорим «важнейший смысл», мы не имеем в виду — насколько бы это ни было важным — рассказывать историю жизни некоего человека, чтобы знали историю всех поколений или людей.

Самая главная задача состоит в том, чтобы указать нам живой пример того, как евреи — раввины, ученые, бизнесмены, рабочие, собирающие милостыню — каждый из них еврей, обладающий мудростью, провели свою жизнь.

И это укажет нам правильный путь в нашем временном отрезке и также облегчит нам преодолеть трудности, связанные с продвижением по этому пути.

Я хочу завершить сердечными пожеланиями за Ваше участие в этом важном деле. С уважением и приветом.

Рав Менахем Шнееерсон

Председатель исполнительного комитета

№323

С Б-жьей помощью, день восхождения Алтер Ребе (20 Тевета), 5708 года

Уважаемый раввин-гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Э.

Мир и благословение!

Ваше письмо было получено. И, разумеется, надлежит, чтобы в это время были от Вас частые письма-уведомления о здоровье свояка и всей Вашей семьи и т.д. и, поэтому, они дойдут также и до нас.

Удивительно, что в течение всего времени Вы и Ваш свояк р. М.Г. не сообщили о своем решении выпустить в свет книги наших глав ХАБАДа. Возможно, что это было вызвано общей ситуацией. И может быть именно сейчас стоит взять на себя это дело.

Заказанные Вами книги были посланы и, несомненно, подтвердите их получение сразу после прибытия.

Завершение Торы до сих пор не осуществили.

Прилагаю брошюру моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА и, несомненно, ознакомите с ней многих.

И в завершение несколько актуальных вещей:

Сказали наши учителя (трактат «Мегила» 13а), что Тевет это месяц, когда тело наслаждается от тела. И вот известно, что под Эстер имеется в виду еврейский народ и в мидраше сказано (приводится в [маамаре] «В ту ночь» 5700 года), что Ахашверош это Всевышний.

И тогда можно сказать, что тело, как обычно говорят наши учителя «само тело Торы», что слово «тело» означает «главное и сущностное» (см. «Ликутей Тора» к трем главам в начале), Сущность Всевышнего наслаждается, если можно так сказать, от тела — сущностной точки в каждом, единственного аспекта души, с помощью тела в простом смысле — работа тела и с телом. И как раскроется в будущем также и нам, когда душа бу-

дет получать от тела. В своей интерпретации стиха Торы «Когда вы видите осла своего врага» (как цитируется в сборнике «Сегодня — день», стр. 23), Баал-Шем-Тов раскрыл, что [процесс очищения тела] должен включать удовлетворение. Алтер Ребе глубоко погрузился в учение хасидизма, чтобы вложить жизненные силы во все (ответ Цемах-Цедека, цитируемый в сборнике «Сегодня — день» за 24 Тевета). Даже мозг в теле, [интеллект] ХАБАД, который [характеризуется] холодностью и отсутствием чувствительности (см. РАШИ в трактате «Мегила» там, который пишет: «из-за холода») будет трансформироваться до такой степени, что он станет возбужденным из-за его понимания Божественности (см. брошюру «Учение хасидизма», глава 4).

С пожеланиями вечного блага во всех делах,
Рав Менахем Шнеерсон

№324

С Б-жьей помощью, годовщина кончины Алтер Ребе, 5708 года.
Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И.
Мир и благословение!

В ответ на ваше письмо от второго дня недели [главы] «Вайехи»...

2) Тем временем Вы, безусловно, получили мое предыдущее письмо. Пожалуйста, подтвердите его получение. Печатная продукция была отправлена по Вашему запросу в соответствии с договоренностью с р. Шмуэлем Залмановым.

3) Сегодня было получено письмо, что [члены хасидского братства] в настоящее время в Польше получили необходимые документы и что они надеются, что те, кто болен, поправятся на следующей неделе.

4) Вы, безусловно, участвуете в деятельности организаций «Центр по вопросам воспитания» или «Стан Израиля». Я буду счастлив, если во время нашего следующего разговора о Вас с моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА, я смогу сообщить ему о некоторых деталях Вашей деятельности. См. трактаты по хасидизму на Лаг ба-Омер в молитвеннике [с хасидскими интерпретациями] где объясняется, что в годовщину кончины человека происходит поднятие всех его уровней и также поднимаются все действия на протяжении его жизни. А в «Святых посланиях» в п. 28 утверждается, что тогда всем его ученикам очень легко получить свою часть. В молитвеннике же сказано, что влияние может быть выражено через сущность, которая вовсе не находится на его уровне или его типе.

С пожеланиями вечного блага во всех делах,

Рав Менахем Шнеерсон

№225

С Б-жьей помощью, 28 Тевета, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. М.-М., шой-хет

Мир и благословение!

В ответ на то, что Вы написали в своем письме:

1) В «Шмот раба» (в конце гл. 1 и гл. 17:3) [приводится интерпретация слов Торы о возложении крови пасхальной жертвы] «на притолоку» как намек на Авраама, который «велик по отношению к новообращенным». Подобно тому, как притолока поднимается высоко, так и он был величайшим из праотцов. «И на два косяка» — т.е. по достоинству Ицхака и Яакова.

Вы заметили, что это противоречит тому, что указано в нескольких источниках, что Авраам представляет собой правую линию, Ицхак — левую линию, а Яаков — среднюю линию, которая соединяет их.

[В ответ] я процитирую слова Цемах-Цедека в эссе под названием «Мезуза справа» (напечатано в книга «Ор а-Тора», стр. 328а). Исходя из этого, вышеуказанная [трудность] может быть понята.

Цемах-Цедек пишет там в первом пункте:

[«Шмот] раба», [гл.] «Бо», гл. 17, [интерпретирует] «притолоку» как [относящуюся] к заслугам Авраама и «два дверные косяка» как относящиеся к заслугам Ицхака и Яакова. В [комментарии к «Зоар», гл.] «Эмор» 95а, РАМАЗ интерпретирует притолоку и два дверных косяка как относящуюся к атрибутам Кетер, Хохма и Бина, как они существуют в Малхут, которые тянутся Тиферет, Нецах и Од из Малого Лика... Соответственно, было бы уместно сказать, что два дверных косяка относятся к Аврааму и Ицхаку, поскольку они олицетворяют две [внешних] линии... и что перемычка относится к средней линии, атрибуту Тиферет, который отождествляется с Яаковом...

Можно объяснить следующим образом: Авраам упоминается как «великий человек среди великанов». Это относится к Длинному Лику, который называется «древний предок». Точно так же Авраам был дедом Яакова, который отождествляется с Малым Ликом. Ицхак, его отец, связан с аспектом Отца (т.е. Хохма, как [в будущем] Ицхаку скажут: «Ибо ты наш

отец». Точно так же в эссе «Вайешев», интерпретируется стих «И он жил в стране пребывания своего отца», что имеется в виду возвышенная мудрость, которая называется «его отец». И хотя Ицхак это мера суда, но ведь Хохма называется судом по отношению к Кетер. Поэтому Авраама называют «притолока», что соответствуют Кетер, а Ицхак и Яаков, которые соответствуют аспектам Отца и Малого Лица, являются дверными притолками.

Конец цитаты, имеющей отношение к нашей теме.

Получается, что в отношении праотцов, а также намек о них, притолоки и двух косяков, нужно понять различия со стороны двух аспектов: А. В длину. Порядок поколений, одно из которых больше другого. Тогда притолока, которая выше косяков, намекает на Авраама в том смысле, что он выше Ицхака, а Ицхак выше Яакова. То есть, это Отец и Мать, Мудрость и Малый Лик (и можно сказать, что также и в косяках — правый косяк, который относится в этом смысле к Ицхаку, предшествует также и по времени тому, который находится слева. И на основании сказанного о заповеди «мезуза» в трактате «Йома» 11б — «когда человек движется, он движется с правой ноги в первую очередь»). Б. В ширину. Три линии, и тогда притолока относится к Яакову, как уже было сказано.

А то, что сказано в книге «Защитник отцов» со слов «Мезуза справа» 263, «ехать на двух верблюдах» и объединяет эти два аспекта, то можно сказать, что он сократил слова, или более точно, несколько слов были пропущены. И по слову трех свидетелей состоится дело: А) Этот трактат Цемах-Цедека, на котором основан трактат в «Защитник отцов», см. там. Б) В книге «Шмот» Цемах-Цедека на отрывок «Шмот» 12:22 в конце п. 104, где сказано, что когда пришло время выхода из Египта, сказано, что слова «Скачет он по горам» относятся к праотцам, трем направлениями и т.д., правая сторона, левая сторона и притолока над ними — это корень, средняя линия и т.д. проходящая по центру и т.д. в мидраше на главу «Бо» и т.д. Притолока это Авраам и т.д. самый великий из праотцов и это из-за их корня в ХАГАТ Атик, так как с помощью этого благо облачается в аспект головы Отца и Матери, корона в короне. Это и есть притолока и т.д. И это аспект Авраама, а Ицхака это качество строгости, облакающиеся в закрытый мозг, а Яаков это качество великолепия с помощью воздушной оболочки. В) В отношении сказанного в книге МААРИДа (внука Цемах-Цедека) в первой главе «Шма» на слова «И напишите» говорится так: «А в мидраше на гл. „Бо“ сказали на притолоке в заслугу Авраама и т.д. и это как мудрость и понимание из категории королевства, привлекающихся из аспекта Малого Лица, а Авраам и Ицхак это два направления — добро Авраама и страх Ицхака и т.д. А притолока, средняя линия, это великолепие — аспект Яакова. И то, что Моше-рабейну изменил порядок и сказал: возложите на притолоку и на два косяка, то говорится в мидраше на гл. „Шмот“, что притолока это Авраам, аспект короны, а Ицхак — Отец, мудрость, так как мудрость называется судом по отношению к короне, а Яаков это Малый Лик, великолепие». Конец цитаты, которая относится к этому вопросу. И наподобие этого должно быть в «Защитник отцов».

(Б) Спрашивает, какое объяснение идеи 12-ти ребер диагонали наверху, так как суть этого служения в душе человека объясняются в «Защитник отцов» часть 4, со слов «Придет этот».

И вот, Вы не объяснили точно, что имели в виду написав «идея вверху». И, видимо, это является продолжением того, что сказано в данном комментарии, где объясняется идея аспектов доброты и строгости, когда поведение в мире осуществляется только с помощью только свойства доброты или строгости. И вопрос такой: если так, то к чему тогда 12 ребер диагонали? И это понятно на основании объяснения идеи, что «шесть тысяч лет существования этого мира» соответствует шести дням Творения. При этом каждый из них связан с одним свойством, а в первой тысяче было свойство доброты. И поэтому они питались от доброты Всевышнего, хотя и злили Его. А во второй тысяче было свойство строгости и поэтому в это время был Потоп, уничтоживший все и т.д. А в третью тысячу было свойство красоты и поэтому в это время произошли Исход из Египта и Дарование Торы, тройным светом. Четвертое тысячелетие — победа, отвлечение от доброты, поэтому в это время были два Храма, хотя и было противоборство этому, как сказано: «На гнев Мне и на ярость Мне и т.д.». В пятое тысячелетие — величие, завершение левой линии все дни, когда было много антисемитских указов и угроз истребления, не дай Б-г. (Но об этом скажут: «Благодарю Тебя, Г-споди, за то, что гневался Ты на меня и т.д.», что не так как в отношении Потопа во втором тысячелетии). В шестое тысячелетие — основа, связь и завершение категорий, так как в это время наступит Освобождение и если бы не наши грехи и т.д., оно бы уже наступило, как сказали наши учителя (трактат «Санедрин» 976).

И вот, все это происходит в том случае, когда поведение каждого свойства обособленно. Но когда они ведут себя по 12 ребрам диагонали, то есть когда одно свойство уравнивается противоположным ему, то разумеется, также и поведение уравнивается. И см. также в «Книге заповедей» Цемах-Цедека, запрет употребления седалищного нерва, отбор качеств наверху и в книге «Ор а-Тора» со слов: «И сказал ему Йеонатан», а также объяснение этому, откуда, видимо, был взят отрывок, начинающийся словами: «Придет этот», только в «Ор а-Тора» он более развернут и к нему приводится объяснение.

С пожеланиями всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

Меня удивляет то, что Вы пишете мне на другой адрес. И если Вы хотите, чтобы письма дошли до меня вовремя, хорошо бы послать их на адрес Центра по вопросам воспитания или издательство «КЕАТ».

Несомненно Вам известно, что в последнее время в издательстве «КЕАТ» были выпущены книги по хасидизму.

№326

С Б-жьей помощью, 2 Швата, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. М. Коэн

Мир и благословение!

Ваши письма от 8 Мар-Хешвана и 8 Тевета были получены. И подтверждаю получение Вашего сообщения о состоянии воспитания в Вашей местности. И, несомненно, будете делать так и в последующие дни.

В ближайшем будущем Вас навещат наши посланники, раввины Певзнер и Боймгартен, чтобы передать привет от моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА и сообщат им о том, что происходит здесь вообще и в отношении «Центра по вопросам воспитания» и его филиалов в частности. И мы надеемся, что получат удовольствие от своего визита — едущие отсюда и Вы от них. Они также привезут с собой, если не будет препятствий, книги нашего издательства, которые Вы просили в своем письме. Один том Цемах-Цедика был послан Вам почтой. Также прилагаю здесь брошюру к 19 Кислева и фотографию письма моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА по поводу издания в печати. Прошу Вас сообщить о получении всего этого.

Может быть, у Вас есть или Вам известно у кого есть объяснения старых хасидов по книге «Тания» из выступлений Ребе РАШАБа, которые не вошли в книгу «Торат Шолом», записи выступлений с 5681 по 5687 г. Тогда прошу сообщить мне об этом, так как я ищу это давно. Я надеюсь, что мой тесть и учитель, Ребе ШЛИТА, разрешит напечатать это после соответствующего редактирования. И тогда Вы будете тем, кто удостаивает многих людей и благодарю Вас за труды.

Завершаю с пожеланием всех благ. **М. Шнеерсон**

И в отношении хасидизма: привели в главе 7 хасидское высказывание о хороших качествах, присущих по природе всем евреям — либо это из-за божественной души («Святые послания», п. 12) либо из-за животной души (книга «Тания», в конце гл. 1). И я уже слышал, что ведут споры об этом. — И на мой взгляд: в книге «Тания» объясняется, что у еврейского народа есть хорошие качества по природе животной души (без работы), а из сказанного в «Святых посланиях» следует, что в божественной душе по природе доброта преобладает над строгостью. И обе эти вещи справедливы и есть необходимость в обоих, как это понятно.

2) В трактате «Йевамот» (79а и приводится у РАМБАМа в «Законах о запретных связях» 19:17. Упоминается в «Послании о раскаянии», гл. 11) перечисляются три признака еврейского народа: скромные, делающие добро и милосердные. И в книге «Тания» Алтер Ребе пропустил признак

«скромность» (в «Святых посланиях» понятно, что скромность происходит со стороны страха, а не доброты — трактат «Недарим» 20а). — Но понятно на основании высказывания наших благословенных памяти учителей (трактат «Бейца» 25б, «Недарим» там, см. «Хидушей агадот»), что признак скромности не похож на остальные, так как он был получен именно благодаря Дарованию Торы. И отсюда видно, насколько нужно обращать внимание также и на пропущенные слова в книге «Тания».

№327

С Б-жьей помощью, новый год деревьев, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, общественный деятель... р. Элизер Сильвер

Мир и благословение!

Несомненно известно Вам, по крайней мере частично, о деятельности «Центра по вопросам воспитания», основанный и управляемый моим тестем и учителем, Ребе ШЛИТА для различных целей. И поэтому я уверен, что нет необходимости подробно объяснять Вам о важности этой работы и я полагаю, что это ценно в Ваших глазах и Вы не будете избегать оказывать помощь в этом деле подходящим образом.

И вот, некоторое время назад наш друг, раввин и хасид, р. Шломо-Аарон Казарновский, посетил в Цинциннати одного из давних спонсоров в пользу «Центра по вопросам воспитания», который два года назад будучи в Нью-Йорке заинтересовался нашей работой. Рав Казарновский заметил, что этот человек и его окружение заинтересовались инициативами «Центра», у которого недостаточно средств для своей обычной деятельности. Кроме этого, у «Центра» есть большие долги, которые очень затрудняют продолжение важной и необходимой работы в области воспитания и не позволяют расширять ее, как это требуется. Было бы уместно и правильно, чтобы до того, как [р. Казарновский] начал работать над этим, ему следовало посоветоваться с Вами и услышать Ваши советы и мнение. Вас, однако, не было дома в то время. Поэтому из страха, что пробуждение охладится и если дело будет отложено, то оно будет отложено на неопределенный срок, он счел необходимым начать делать то, что можно — организовать группу заинтересованных сторон и сторонников для работы «Центра по вопросам воспитания» в целом и, в частности, в области публикаций. То, что было достигнуто тогда, было всего лишь началом, как бы посевом семян. Прежде чем наставлять нашего друга, раввина Казарновского, продолжить эту великую заповедь, которую он начал, мы обращаемся к Вам с двойной и тройной просьбой дать нам свой совет в отношении этого вопроса в целом и, в частности, относительно подходящего времени и способа [чтобы довести это до конца]. [Это особенно актуально, с тех пор] благодаря Вашей

помощи и оказанию влияния для увеличения числа сторонников «Центра по вопросам воспитания». Это жизненно важный вопрос для духовного здоровья тысяч еврейских мальчиков и девочек. Будет лишним упоминать о вещи, «в которой нет сомнения для цельного человека и который раскрывается людям в целом»: «Центр по вопросам воспитания» — это учреждение, которое не имеет никакого отношения к политике и к какой-либо конкретной партии, а также не связано с какой-либо йешивой вообще.

В заключение рассмотрим вопросы, касающиеся сегодняшнего дня: 15 Швата, нового года деревьев. Из слов РАМБАМа (в начале «Законов о второй десятине») следует, что он происходит из Торы. А РАШИ в комментариях к РИФу по Мишне трактата «Рош а-Шана» там, напротив, [утверждает, что он это постановление раввинов]. [Согласно первой точке зрения] из Торы мы видим только то, что [новый год деревьев] следует за Рош а-Шана по годам (т.е. первого Тишрея, но не в тот день, когда он отмечается) (см. «Тосафот» со слов «И плоды» к трактату «Рош а-Шана» 10а). Тем не менее, можно объяснить, что установление этой даты определяется одним из двух способов: 1) Как применимо в отношении других мер [в рамках законов Торы], по мнению большинства законодательных авторитетов это закон, сообщенный Моше на Синае. 2) Тора поручила установление нового года деревьям мудрецам. После это он имеет [силу] закона Торы.

Мы видим другие примеры этого принципа, в соответствии с определенными мнениями, в отношении торговли запрещенными вещами, причинении себя боли в Йом-Кипур, выполнении работы в полупраздничные дни, запрета следовать нееврейским обычаям и ухаживать за первенцем [животным]. Разница между этими двумя подходами заключается в том, что согласно последнему, если есть Великий суд, который превосходит [Санедрин, который вынес это постановление] мудростью и количеством его приверженцев, он имеет право перенести новый год деревьев на другой день. Поскольку Мишна приравнивает между собой всех четыре начала года, казалось бы, следует придерживаться первой интерпретации. Тем не менее, дебаты в Талмуде относительно даты, когда этот Рош а-Шана отмечается, [по видимому] зависят от логики. Ибо говоря: «Следуйте за большинством лет», кажется, что [Талмуд] дает обоснование, а не отличительную характеристику. Это, по-видимому, подтверждает второе обоснование: Тора поручила мудрецам определение нового года деревьев, т.е. когда плод нового года начинает зарождаться. Ибо естественный порядок природы приспособит себя к Торе, как наши мудрецы комментируют в Иерусалимском Талмуде «Ктубот» 1:2 стих: «Воззову к Б-гу, который делает Его определение [зависимым] от меня». Я пишу об этом только для того, чтобы сообщить идею. Эта концепция может быть расширена в соответствии с толкованием, как написано: «Человек (иногда — только он) это дерево в поле». Наши мудрецы, обладающие силой Торы, могут определять и устанавливать время, когда его плоды (заповеди) будут почковаться и когда наступит новый год (когда он возобновит свои дела). [Это возможно], если

это произойдет после Рош а-Шаны для человека, поскольку он человек. И здесь не место для дальнейшего обсуждения этой проблемы.

С уважением и почтением и с пожеланиями вечного блага во всех делах,

Рав Менахем Шнеерсон

№228

С Б-жьей помощью, 16 Швата, 5708 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Авраам-Элияу Аксельрод

Мир и благословение!

Отвечаю на Ваше письмо с вопросом о сказанном в гл. 20 книге «Тания», что буквы возникают, когда человек думает о переносе своих желаний из потенциального состояния в реальное выражение (аналогичные утверждения содержатся в книге «Строитель Иерусалима», раздел 132).

Вы отмечаете, что раскрытие в сердце (которое приходит) из разума, а также знание в разуме также невозможно без букв. Таким образом, на Ваш взгляд, буквы существовали еще до появления мысли. Но мне кажется, что в этих главах в книге «Тания» речь идёт в том, чтобы объяснить концепцию единства, [чтобы разъяснить, что Его единство является тем же самым] после того, как мир был создан так же, как и до создания мира.

Вообще, миры разделены на две категории: скрытые миры и открытые миры, которые создаются из букв мыслей и букв слов соответственно, как объяснено в нескольких источниках (наиболее фундаментальный из них это раздел книги «Тания» под названием «Врата единства и веры», глава 11). В связи с этим [Алтер Ребе] объясняет [в этих главах], что буквы возвышенной мысли и речи непременно объединены [с их источником] после того, как они вступили в реальное выражение, точно так же, как они были до этого. Еще до своего создания миры существовали [потенциально] в своем источнике на самых возвышенных духовных уровнях до такой степени, в которой [Б-г] оценивал [внутри Себя] потенциал [для их существования]. Однако на этих уровнях они не существуют как самостоятельные сущности и отдельные существа. Скорее, они существуют [на уровне потенциала] в их источнике. Исходя из этого, мы можем понять намерение [по аналогии] букв. Для [букв, которые существуют] уровни выше мысли не существуют как отдельные и независимые сущности. Ибо то, что воспринимается, является исключительно интеллектуальной концепцией или эмоцией. Человек мыслит и чувствует любовь, а не буквы [которые делают возможным это чувство].

Приведенная последовательность состоит в следующем: через соеди-

нение (достигнутое через атрибут Даат), например, познание Всевышнего, раскрывается в нем желание знать. В результате концептуализация идеи раскрывается из-за силы интеллекта в мгновение абстрактной мысли (Хохма). Впоследствии, благодаря своей связи с концепцией, человек углубляет свое понимание этой идеи (внутренний аспект Бина). В результате в нем генерируются [чувства] любви к Б-гу и страху перед Ним. Он начинает думать и размышлять о том, как он удовлетворит свою жажду через Тору и ее заповеди в мыслях, речах и поступках. В этот момент необходимо создать буквы [которые могут быть восприняты]. Обратите внимание на объяснение всего этого в эссе под названием «Пальмовая ветвь и ветвь ивы», 5659 года. См. также эссе под названием «Не учат (в серии эссе под названием «Праздник Рош а-Шана», 5666 г.).

Очевидно, что (на выявленном уровне) в этой последовательности можно пропустить определенные этапы; например, человека, который внезапно плачет в течение десяти дней раскаяния. Как объяснялось (молитвенник АРИЗАЛа, цитируемый в комментариях к «Шулхан Аруху», раздел «Образ жизни», п. 584), это происходит потому, что в это время его судят в духовных сферах. Хотя он не понимает этого силой своего сознания, это может заставить его начать произносить Псалмы или тому подобное. Или мысли о раскаянии внезапно пробуждаются внутри него и он начнет вслух исповедоваться в своих грехах. Во всей этой последовательности буквы речи становятся одеждой для излучения сущности его души без каких-либо посредников. Помимо того факта, что эта последовательность непропорционального продвижения происходит только в редких случаях, также скрытым образом и путем перехода, это излучение также проходит через промежуточные уровни. См. «Врата единства и веры», гл. 8, [где говорится]: «С каждой мыслью в этом мире связан эмоциональный атрибут».

Очевидно, что нет противоречия между вышеизложенным и объяснением концепции новомесячья, когда Малхут получает влияние от Хохма и Бина, а не от Малого Лица, что сопоставимо с тем, что говорят о мудрости и интеллектуальных идеях. Ибо даже в таком случае нужно обладать любовью к интеллектуальным идеям и страхом, чтобы его учеба не повела его по кривому пути в понимании этой идеи и тому подобное. См. также «Свет Торы» (стр. 52) в заключении эссе, озаглавленного «И было каждый месяц» и [эссе] в молитвеннике на стих «Сообщить людям» относительно эмоциональных атрибутов в интеллекте, поскольку буквы мыслей рождаются от них.

С пожеланиями вечного блага во всех делах,

Рав Менахем Шнеерсон

№329

С Б-жьей помощью, 25 Швата, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Давид

Мир и благословение!

Отвечаю на ваше письмо от 2 Швата (письмо, которое было приложено для моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, я я передал ему, потому что не хочу брать на себя ответственность в отношении этих дел).

1) Опять же, я настоятельно рекомендую в максимально возможной степени поторопиться с изданием и отправкой [книг].

2) Вы также можете отправить [книги] по адресам организации «Стан Израиля» и издательства «КЕАТ». До сих пор было получено только пять пакетов с книгами «Тания» и [в них], было несколько экземпляров с пустыми или отсутствующими страницами.

3) Напечатайте книги «Тора Ор» виленского издания 5659 года и «Ликутей Тора» из виленского издания 5664 года, которые, как Вы пишете, есть у Вас. Несомненно, в конце «Тора Ор» есть дополнения, а в конце «Ликутей Тора» список исправлений. Я пошлю текст для титульных страниц и для введения, когда Вы сообщите мне, что уже начали печатать эти [книги]. Аналогичные [указания применяются] к законодательным постановлениям [Цемах-Цедек]. (В заключение которых должны быть страницы 69 и 70 и семь страниц со списком «пропусков и исправлений». Будьте осторожны в этом отношении, поскольку в некоторых экземплярах их не хватает).

4) Согласно Вашему предложению, Вы можете установить цены в соседних районах следующим образом: «Тания», «Книга трактатов по хасидизму» и «Книга бесед» — каждая от 30 до 35 центов; «Учебник для детей младшего возраста», том 4 — от 25 до 30 центов; «Раскрывающий глаза слепых» и «Учебник для детей младшего возраста» том 1 и 2 — каждый от 10 до 15 центов.

5) Если можно найти Псалмы карманного формата, необходимо распечатать 2000 экземпляров. Сообщите мне, какое издание доступно Вам, и я уточню, нужно ли вносить какие-либо изменения. В любом случае, в начале текста должно быть сделано добавление в отношении установленного

обычая общественного чтения Псалмов [каждый день] (как было напечатано в молитвеннике «Тора Ор» или в конце ежедневного указателя).

6) Я воодушевил р. Биньямина Городецкого, как Вы просили. Тем не менее, меня спрашивают: «Более полугода назад мы начали печатать, а где книги?» Это особенно верно, поскольку другие [в Америке] получили книги, напечатанные в Вашем сообществе, хотя они начали говорить о печати их через определенное время после того, как Вы начали заниматься нашими текстами. Аналогичным образом, некоторые люди получили книги «Гания» и продают их. И появилось письмо, в котором сообщалось, что фонд «Джойнт» пожертвовал деньги на печать книги «Раскрывающий глаза слепых». Я не знаю, как ответить на эти вопросы. Пожалуйста, будьте так добры, побыстрее сообщите мне все об этом, чтобы я знал, как отвечать тем, кто меня спрашивает.

7) Отправьте (заказным письмом) 50 экземпляров «Учебника для детей» том 1 по следующему адресу: Beth Jacob School, 2317 Constitucion, Montevideo, Uruguay.

8) Я слышал, что вы напечатали несколько экземпляров бесед [Ребе РАЯЦа] в своем сообществе. Пожалуйста, будьте добры, отправьте нам несколько копий каждой из наших книг.

9) Конечно, Вас навестят наши посланники Познер и Баумгартен. Желательно, чтобы Вы проконсультировались с ними. Возможно, они смогут отправить сюда книги, которые уже были напечатаны.

10) Если вы планируете поездку [на Землю Израиля], то как Вы устроите, что проект печати книг достигнет положительного результата? Кроме того, если после проведенной рекламы Вы вложите деньги и усилия, [но не соберете деньги], то произойдет осквернение Имени Всевышнего. [И это вызовет] большие страдания у моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. Жду вашего быстрого ответа и с пожеланиями вечного блага во всех вопросах,

М. Шнеерсон

Прилагается письмо к р. Шнеур-Залману Калмансону. Пожалуйста, передайте его ему. Прошу подтвердить получение этого письма.

№330

С Б-жьей помощью, 26 Швата, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Й. Хитрик

Мир и благословение!

Мы получили Ваши письма. В приложении содержится конкретное письмо с подробным описанием условий и способов распространения [книг]. Конечно, как и в отношении других дел моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, это также будет успешным. В конце своего письма (по поводу того, что я просил подружиться с ним и найти подход к нему) Вы спрашиваете: «Что можно сделать, если он заключен в своем внутреннем мире, комнате? Как вытащить улитку из ее домика?» [В этом контексте] мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА написал в одном из своих писем (от имени Ребе РАШАБа): «Когда зажигается фонарь, то все, кто ищет свет, тянутся к нему».

Давайте сосредоточимся на его формулировке: он использовал термин «ищут свет», который в отличие от «хотят», относится к внутреннему желанию (см. эссе под названием «Хорошая земля» в «Ликутей Тора», гл. «Шлах»). Внутреннее желание каждого еврея полностью связано со Всевышним и Его Торой, учением света. Как известно, что доказательство этому можно увидеть в законе о разводе, который дается по принуждению, как пишет РАМБАМ в конце гл. 2 «Законов о разводе». Что касается вопроса о том, что, возможно, масло не светит само, потому что оно прогоркло: прогорклое масло также проникает, а также освещает, но только его свет не такой яркий. Очевидно, что он выводит человека из темноты и может также считаться разжигающим огонь, как это очевидно из Талмуда и законоучителей, а также можно ясно видеть самим.

В общем, какая польза Вам писать такие вещи, если это не приводит к продвижению в Торе, молитве или добрым делам? Ведь если эти вещи мешают продвигаться в этом направлении, то они запрещены. Каждый человек является эмиссаром, [посланным] на свое место [Божественным провидением]. Ему нужно только начать действовать, чтобы выполнить свою миссию, которая, безусловно, будет успешным. Более того, это приведет как к духовному, так и к материальному благополучию.

С пожеланиями успеха и вечного блага во всех вопросах.

М. Шнеерсон

№331

С Б-жьей помощью, второй день новомесячья Адара I, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Исраэль-Меир Алтейн

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо:

1) Мы уже писали р. Натану Клару.

2) Что касается сказанного в книге «Тания» гл. 2: «Но и теперь, в сыне, ногти получают питание и жизненную силу от мозга, находящегося в голове», то мне кажется очевидным, что имеется в виду голова сына, а не отца. Это видно в реальной жизни. Также это касается и аналогии там: «Уровни нефеш, руах и нешама несведущих в Торе людей (по аналогии это ногти «Моего сына, моего первенца, Израиля») получают питание и жизненную силу от нефеш, руах и нешама праведных и мудрых глав народа своего поколения (по аналогии это мозг и голова [сына]).

Примечание. В аналогии, связываясь с мудрецами Торы, нефеш, руах и нешама простых людей объединяются в своем первоначальном источнике с самим Божественным присутствием. Если это так, по-видимому, по аналогии, мы были бы вынуждены сказать, что благодаря получению питания из мозга в голове сына ногти сына связаны с каплей [спермы] из мозга отца.

Возможно, это действительно так. Ибо мозг в голове сына также был создан из капли [спермы] из мозга отца («Нида» 31а, как процитировано в книге «Тания»). Если это так, [то мозг сына] не превращается в другую сущность, а в нем всегда остается скрытая субстанция капли спермы из мозга отца. И так как ногти получают питание из мозга, то они также связываются тем самым с категорией сущности капли мозга отца. В качестве альтернативы можно объяснить, что в этом аспекте аналогия отличается от того, что она объясняет. Это также отражается в том, что, как объяснялось, сын становится отдельной сущностью, независимой от своего отца. Поэтому он не обязан совершать самопожертвование [ради отца]. Но это не относится к душе. См. эссе под названием «Песнь на ступенях: из глубин» в конце «Ликутей Тора» в конце гл. 1.

3) Что касается сказанного в книге «Тания» гл. 3, [Вы спрашиваете], почему понятие «сила», используется по отношению к аспекту Хохма, но не по отношению к аспекту Бина?

Существует две интерпретации термина «сила»:

А) Когда говорят о силе души, то это как будто «конечности» (то есть силы) души. См. в книге «Тания» гл. 51, в которой говорится о 613 силах души. В этом контексте нет никакой разницы между Хохма, Бина и Даат... Термин «сила» подходит для [всех] их. [Таким образом, тут имеют в виду] силы Хохма, Бина и Даат...

Б) Потенциал в отличие от фактического выражения. Когда сущность существует только в скрытом состоянии (или когда есть только возможность для нее), то мы говорим, что она существует в потенциале. (В расширенном смысле [этот термин также может быть использован], когда есть только возможность существования. См. пп. 5-6 в эссе под названием «Ибо испытывает», которое было только что опубликовано [где обсуждается этот вопрос]).

Когда кто-то продвигается от (этого возможного) или скрытого состояния к одному из раскрытых и когда конкретные измерения становятся очевидными, тогда можно говорить о переходе от «потенциала к реальному выражению». В этом есть разница между Хохма и Бина, которые именно по этой причине называются «отец» и «мать», как указано в нескольких источниках; см. [«Тания»] гл. 18, «Святые послания» пп. 5, 15, 29 и др.

4) [Вы спрашиваете:] В чем разница между Тиферет и Од? Ведь оба термина означают «красоту». И какая связь имеет «красота» аспекта Од с понятием «почки, которые советуют»?

В подавляющем большинстве хасидских трактатов, которые я видел, термин Од интерпретируется в связи с термином, означающим «выражение благодарности» или «признание», а не «красоту», как в фразе «красота и великолепие». Есть только единичные места, в которых приводится последняя интерпретация, в том числе «Святые послания» в книге «Тания» п. 15, где приводятся обе интерпретации.

Исходя из этого, может быть проведено различие между похвалой, обозначаемой термином Тиферет, и тем, что подразумевается под термином Од. Тиферет относится к красоте, которая может быть понята и воспринята интеллектуально (в результате восприятия сочетания нескольких разных цветов, эмоциональных качеств и т.п.). Что касается Од, то, напротив, человек понимает, что здесь есть привлекательное качество, но не понимает, что именно привлекательно в нем, потому что оно полностью выше уровня человека и его понимания.

Я еще не нашел [источник], который ссылается на атрибут Од в контексте красоты и Тиферет, поскольку этот тип привлекательности подходит только тогда, когда цвета или эмоциональные качества объединяются вместе. См. «Святые послания» там, «Бад Кодеш», гл. 3 и ещё.

[Хотя привлекательное качество, подразумеваемое атрибутом Од, не может быть понято,] оно, тем не менее, считается привлекательным. Ибо это представляет собой чрезвычайно глубокое понятие, которое, несмотря

на это, раскрывается получающему (хотя тот его не понимает, даже после того, как ему было открыто). Понятно, что таким образом, получающему может быть раскрыто глубоко личное качество источника влияния, поскольку это качество не облекается в понимании получающего.

Тем не менее, поскольку мы говорим о глубоко личном качестве, может быть раскрыт только самый низкий уровень. Фундаментальный аспект привлекательности состоит в том, что человек выражает этот вопрос таким образом, что даже человек на самом низком уровне может его получить, хотя он не понимает его (в отличие от качества Тиферет). (Это требует [использования методов общения:] «почек, которые советуют»).

Иногда получающий не имеет никакого отношения к этому вопросу, настолько, что он даже не пробуждает в себе атрибут благодарности. Он просто признает, что должен признать это (Од в Од).

Приведем пример этому: сельский житель, который совершенно не понимает, что представляет собой король, видит старосту своей деревни, чье величие он действительно понимает, который склонился перед министром короля. Следовательно, у этого жителя деревни пробудится признание министра и он начнет смотреть на него как на великого человека, потому что он видел, как сельский староста склонялся перед ним. Впоследствии, когда он увидит, как этот министр склоняется перед королем, уникальное качество короля раскроется на уровне «признания в признании» у этого жителя деревни.

См. [объяснение] атрибут Од в Од в эссе Лаг ба-Оме (в молитвеннике и других источниках), на которых основаны эти концепции. См. также комментарий Цемах-Цедека к Псалмам (глава 104, том 1, раздел 7), в котором говорится: «Есть сущность Хохма, которая постигает только одну идею и не раскрывает ее... Тогда есть также [способ] для того, чтобы объяснить идею своему коллеге... Это называется Од... Когда же, наоборот, человек не оказывает влияние, в идее не хватает качества Од, как солнце, которое не светит... Если так, то в соответствии с этим [объяснением] интерпретация Нецах и Од не... благодарное признание... хотя это качество также называется Од. Тем не менее, фундаментальная интерпретация Од — это сияние, то, что он сияет.

Этим завершается то, что имеет отношение к рассматриваемому вопросу. Есть возможность для более глубокого объяснения всего вышесказанного.

С пожеланиями вечного блага во всех делах.

Рав Менахем Шнеерсон

Если это так, есть два различия [между Тиферет и Од]: 1) Постигается ли это привлекательное качество интеллектуально или нет. 2) Это кажется мне принципиальным: в отношении Тиферет красота — это независимая сущность.

Что касается Од, [это] внешний фактор [и соответствующий каждому человеку по-другому]. Для передающего влияние это очень личное дело, а для получающего это очень высокий вопрос, т.е. привлекательное качество является относительным, а не универсальным.

№332

С Б-жьей помощью, 7 Адара I, 5708 года.

Уважаемый меценат, богобоязненный человек, ценящий Тору и стремящийся к благотворительности, господин Цви-Элиэзер сын Авраам-Абира Кройзар, левит

Мир и благословение!

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить сердечную благодарность от имени «Центра по вопросам воспитания» за Ваше обещание поддержать и помочь в публикации серии книг и энциклопедии под названием «Сдей Хемед», автором которой был р. Хаим-Хизкия Медини. В то же время мы хотели бы подтвердить Ваше важное пожертвование — первый взнос залога для этого обязательства. Прилагается официальная квитанция.

Мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА удостоил почетного права издать эту энциклопедию Вас и принимающих в этом участие людей. Она является очень важной и содержит законодательные постановления, определяющие жизнь евреев, как индивидуума, так и всех людей в целом, согласно мудрецам последних поколений. Эта книга уже вышла из печати до войны и была перепечатана в Польше в 5699-5700 гг. Но вместе с миллионами святых мучеников, погибших от рук убийц, этот текст также был уничтожен. Это увеличивает важность обновления и перепечатки этого великого сокровища.

В течение этих недель мы читаем в Торе описание строительство Святилица, которое позднее было заменено Храмом. Враги еврейского народа уничтожили Храм, но они обладали властью только над деревом и камнями, т.е. материальным измерением [Храма]. Наши враги не имеют контроля над его духовной святостью.

То же самое относится к миллионам еврейских жизней, которые освятили имя Б-га [в мученичестве] и священным книгам, которые были уничтожены. Уничтожаются только тела и бумага. Души и дух книг вечны.

Тем не менее, как тело не может существовать без души, так и цель всего сотворенного — именно развитие души в теле, а не вне его. Воспитывая новое поколение согласно идеалам наших чистых и святых мучеников и осуществляя все новые переиздания полных духовности священных книг, мы обеспечиваем преемственность и жизнь духа в телах людей новых поколений, передавая эстафету прошлого, давая нашим героям и мученикам как бы новую жизнь.

И следует понять, какую великую заслугу Вы имеете, предоставив нам возможность перепечатать и распространить эту важную энциклопедию. Поистине, выше нашего понимания уровень святых мучеников р. Элиезера сына р. Неты и госпожи Иты дочери Михали, которые отдали свою жизнь для освящения Имени Всевышнего.

Ваш заслуженный вклад обернется для Вас с женой благом в материальном и духовном смысле и Ваша поездка пройдет успешно. И исполнятся все благословения, которые дал Вам моей тесть и учитель Ребе ШЛИТА.

С уважением и всех благ.

Раввин Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№333

С Б-жьей помощью, 7 Адара I, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Э. Горовиц

Мир и благословение!

Несомненно Вам стало известно о школах для девушек, которые были созданы по совету моего тестя и учителя Ребе ШЛИТА и одна из них в городе Прага. И вот, после того, как уехал оттуда р. Ш.-М. Кальмансон, который старался поддерживать дирекцию этой школы, я прошу Вас обратить особое внимание на это важное дело и посвятить свое время и свою энергию для наблюдения в подходящей форме за тем, чтобы поведение дирекции школы было бы как следует согласно воле ее основателя — моего тестя и учителя Ребе ШЛИТА. И чтобы она расширилась и увеличилась как количественно, по числу учениц, так и качественно, по их знаниям и развитию, основанным на богобоязненности и хасидских качествах. И, несомненно, Вы вступите с нами в переписку по поводу всего вышесказанного.

Уже говорилось неоднократно о том, насколько велика ценность воспитания девушек и самым подтверждающим объяснением является сама жизнь, которая показала важность и основу этого. И в частности в наше время поколения деградации, когда необходимо строить и восстанавливать в новых местах и с новыми, совершенно чужими условиями когда хранение необходимой формы и традиции отцов требует особых стараний со стороны всех членов скамьи, ведь совершенно недостаточно указаний и приказов только главы дома.

И сказали наши благословенной памяти учителя («Шмот раба» 28:2), что во время Дарования Торы должно было быть сначала обращение к женщинам, а после этого — к мужчинам, ведь тогда Тора сохраняется. И понятно, какое указание следует из этого для всех поколений.

Подписываюсь с ожиданием Ваших писем с хорошими известиями и желаю Вам всех благ.

Раввин Менахем Шнеерсон

Прилагаю здесь трактат из известного продолжения, как уже было отправлено до сих пор через р. Ш.-М. в Поккинг.

Прилагаю расписание уроков.

№334

[7 Адара I, 5708 года]

...Вы пишете о том, что у Вам были боли в ногах несколько раз (и я надеюсь, что Вы уже совершенно излечились к этому времени). Может быть, нужно было исполнить слова моего тестя и учителя Ребе ШЛИТА в простом смысле, без вовлечения в размышления, долгого обдумывания этого и спрашивания советов. И это на основании сказанного в «Святых посланиях» п. 1 и «Ликутей Тора» со слов «Оживит Он нас в два дня» в начале гл. 3, что вера связана с аспектом ног.

№335

С Б-жьей помощью, малый Пурим, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. М.-Х.

Мир и благословение!

Что касается Вашего замечания по комментарию РАШИ (Санедрин 17а, со слова «Кто»), что Эльдад и Мейдад не из-за скромности своей отказались выйти к шатру, а из-за страха потерять свой удел, что это противоречит его комментарию на Пятикнижие («Бамидбар» 11:27).

1) Вот, РАШИ в своем комментарии на Пятикнижие привел мнение Сифре в соответствии с мнением рабби Шимона в Талмуде. И он спорит с мнением первого учителя, слова которого он объясняет в отрывке со слова «Кто». И см. дополнение к комментарию РАШИ, напечатанное в «Эйн Яаков» к трактату «Санедрин» там, где доказывается так, как выше. (См. в «Антологии Шимона» на это место еще одно мнение, что вообще не было жеребьевки, а взяли от каждого колена шесть, а от колена левитов четырех и перечислили их имена).

2) С чего бы РАШИ объяснять так слова первого учителя? Этот комментарий обязателен, так как первый учитель говорит, что они остались возле избирательного ящика, то есть Эльдад и Мейдад вообще не участвовали в избирательном процессе и не пошли брать записки. И тогда нельзя сказать, что это было из-за того, что они сказали: «Мы недостойны этого величия», ведь жребий был от Всевышнего. Тогда они должны были быть уверены, что им достается удел, так почему они не приняли участия в избирательном процессе? Тогда обязательно должно было быть наоборот, что они остались возле избирательного ящика, так как по их мнению они получают удел. И это ясно для понимания.

3) С чего бы первому учителю объяснять намерение Эльдада и Мейдада, что это было не из-за скромности, а совсем наоборот и т.д.?

И нужно заметить, что нельзя сказать, что им выпали листки со словом «старейшины», но несмотря на это они остались в стане из-за скромности, так как для них уже было установлено пророчество свыше и они не могли уклониться от этого.

И на основании этого, спор между первым учителем и рабби Шимон похож на спор в трактате «Брахот» (7а в конце), получил ли наказание Моше за то, что спрятал свое лицо, или был награжден за это.

Или нужно сказать, что даже по мнению того, кто сказал, что Моше поступил хорошо, это только оттого, что там была функция (пророка) подразумевала лицезрение Лица, что невозможно для любого пророка (а только для Моше, см. там в «Хидушей агадот» МААРША). Но в отношении Эльдада и Мейдада, когда было снисхождение [пророческого] духа от Моше через семьдесят старейшин, то по всем мнениям им не следовало уклоняться от принятия этого пророчества, раз уж они были избраны для этого с Небес. И это мнение первого учителя. А рабби Шимон считает, что эти семьдесят старейшин должны были также судить, обучать и руководить евреями, поэтому они уклонились. (В респонсах «Хлеба Торы» п. 16 приводится, что по мнению «Зоар» эти семьдесят старейшин не были судьями вместо старейшин из конца главы «Мишпатим», а только для привлечения Божественного раскрытия). И можно обсуждать это еще, только здесь этому не место.

С пожеланиями всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

№336

С Б-жьей помощью, канун субботы 17 Адара I, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. М. Гурарий

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от третьего дня главы «Мишпатим».

1) Это первое письмо, которое я получил от Вас в день Вашего возвращения из Земли Израиля...

3) Благодарю за отправку статей Дова Зеира. Вы пишете, что послали мне также два года назад, но, видимо, это затерялось по пути. И если сообщите мне свой адрес, я напишу ему (если по его мнению лучше будет, чтобы Вы передали ответ, я пошлю его так и полагаюсь на его решение).

4) Прошу еще раз напомнить р. М. Аксельроду отправить комментарии по книге «Тания» РАШАГу.

5) Я уже писал в своем письме р. М. о том, что для них выделили деньги из фонда йешивы в Чикаго и жаль, что не были получены сообщения, которые просили от Вас по поводу йешивы и «Талмуд Тора», так как несколькими учебным заведениям в Святой Земле были назначены гораздо большие суммы. И может быть стоило также и сейчас попробовать, чтобы рав Франк постарался для них (говорят, что у рава Оренштейна из Колеля есть влияние на рава Закса из Чикаго, который является одним из руководителей данного комитета), то раздача денег для «Талмуд Тора» будет, видимо, посредством находящегося в самой Святой Земле комитета. И, несомненно, будете искать там связи.

7. Прилагается расписание уроков, которое вышло сейчас из печати.

С пожеланиями всех благ и привет всей семье и всем.

Рав Менахем Шнеерсон

№337

С Б-жьей помощью, 21 Адара I 5708 года

Уважаемый...

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо, предназначенное для этого месяца.

1. Что касается работы в... Вы пишете четыре причины, чтобы не работать там, несмотря на письмо моего тестя и учителя Ребе ШЛИТА: 1. Старые хасиды сказали Вам, что имеется в виду то, что это зависит от их желания; 2. Нет у Вас в этом жизненной силы; 3. Работа уже не так необходима, так как она не развивается; 4. Также и другие не занимаются этим. И спрашиваете моего мнения об этом.

Я видел сейчас копию письма моего тестя и учителя Ребе ШЛИТА о них... и не вижу также места для сомнений о возложенной на них работе и благословляю, чтобы они достигли в этом успеха.

То, что нет у Вас жизненной силы в этом, то ведь известно сказанное в хасидизме, что указания и заповеди происходят от слов «объединение и связь», когда связывается посредством выполнения заповеди. И когда

частная душа может соединиться с общей душой посредством этого, то нет большего привлечения жизненной силы, чем это. И даже если на данный момент силы животной души этого не чувствуют, это не изменяет самой вещи. И см. выступление, начинающееся словами «Ибо испытывает...» п. 3.

То, что... не развивается, а другие также не занимаются этим, так именно об этом и идет речь: то, что единицы из членов правления (и вообще всякий, кто способен оказать в этом помощь) отлынивают от своих обязанностей или плохо их выполняют, то это влечет задержку в развитии кошерного воспитания на основе Торы и заповедей и ослабляет также усилия других. И если Ваша свеча не горит, то на данный момент это мешает также свету других свечей, которые Вы смогли бы зажечь за это время. И см. сборник «Служение» в конце стр. 43, сборник «И источник...» стр. 22 и др. и нет тут места...

С пожеланиями всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

№338

С Б-жьей помощью, 28 Адара I 5708 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Н. Неменов

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 16 Тевета.

1. Несомненно, Вы получили вовремя мое письмо от 16 Тевета с брошюрой на 19-20 (и удивительно, что до сих пор не подтвердили его получение), а также привет от наших посланников. И, несомненно, они передали Вам экземпляр брошюры с продолжением этого года и подтвердите это.

2. Находящиеся в Вашей местности уже давно «нифна» и (взносы за) буквы Свитка Торы передадите тому, кто является там ответственным за печатание (если уедет р. Д. оттуда) или р. Д. (если он остался там). Сообщите мне [что это сделано], и я буду перечислять средства здесь [на счетах соответствующих учреждений]. Пожалуйста, будьте так добры сообщить р. Биньямину Городецкому, чтобы он вычел сумму, которую Вы дадите, из тех денег, которые я дал ему для отправки на печать в Покинг. Квитанции

для [доноров] в фонд на довольствие на основе Вашего списка будут отправлены Вам сегодня.

3) В настоящее время печатаются хасидские трактаты моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА (на святом языке). Трактаты на идиш и «Книга бесед» были напечатаны в Покинг. Я напишу, чтобы несколько экземпляров были отправлены Вам на йешиву, как Вы просили, при условии, что часть стоимости будет оплачена фондом заповедей из «Центра по вопросам воспитания» и что Вы оплатите [оставшуюся] часть, как Вы писали в своем письме.

4) Я не знаю причины этого и кто несет за это ответственность, но похоже, что институт фонда на довольствие в Вашей стране не поддерживается [таким образом], каким он должно быть или мог быть при использовании соответствующей [энергии]. На расстоянии невозможно узнать подробные сведения о том, как нужно исправить ситуацию. В частности, это верно, потому что я не знаком с характером людей, которые должны быть вовлечены в это, и их личные ситуации. Поскольку Вы знакомы с ними и живете там, уместно — и, возможно, даже необходимо — чтобы Вы стали участвовать в улучшении условий фонда и его развитии со всеми возможностями. Как известно, моя концепция всегда заключалась в том, что круг людей, вовлеченных в этот фонд, должен расширяться, не ограничивая его учениками йешив и т.д. Для такого человека, как Вы, дальнейшее обсуждение по этому вопросу является излишним.

Мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА поручил мне заниматься [руководством] школы «Бейт Ривка» и публикациями... Сам же он играет активную роль и участвует во всех этих вопросах в гораздо большей степени, чем представляют себе люди. Мы были проинформированы о лишении свободы... Я завершу словами наших мудрецов («Таанит» 29б, как цитируют более поздние законодатели в качестве практического закона): «Когда у еврея есть юридическая проблема с неевреем... он должен искать [возможности для ее разрешения] в Адаре, потому что это месяц со хорошим знаком». Аналогично, в трактате «Сота» (12б) говорится, что, согласно одной точке зрения, Моше родился в Адаре I. И, как известно, хасидизм интерпретирует [заявление наших мудрецов: «Самоумаление — это хороший знак для еврейского народа» («Ликутей Тора», гл. «Аазину» и др.).

Ожидаю Вашего письма, которое принесет только хорошие известия.

М. Шнеерсон

Если р. Давид [Бравман] будет вынужден уехать [на Землю Израиля], кто из них [в Покинг] или в окружении наиболее подходит для участия в процессе печати?

№339

С Б-жьей помощью, 1 Адара II, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Давид

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо я отвечу кратко из-за святости субботнего дня (который приближается).

1) Приложенная титульная страница для книги «Врата света», титульная страница и введение книги «Врата веры», а также негативы для страниц, пропущенных из постановлений (Цемах-Цедека). Очевидно, они должны быть напечатаны черным по белому.

2) Что касается финансов, то я снова попросил р. Биньямина Городецкого, а также р. Нисана Неманова [предоставить Вам средства]. Конечно, они уже дошли до вас.

3) Книга «Ликутей Тора» должна быть переплетена в одном томе.

4) На сегодняшний день получено 490 книг «Тания» и пять [экземпляров] «Книги хасидских трактатов» и «Раскрывающий глаза слепых».

5) Вы, конечно, уже отправили учебник для детей в Уругвай, как я и просил. Пожалуйста, пришлите в [офис] комитета наших отделений в Париже по 150 экземпляров каждой из следующих книг: «Книги хасидских трактатов», «Книгу бесед» и «Раскрывающий глаза слепых». Передайте 100 экземпляров каждой книги р. Беньяминсону в Лондоне; 50 — р. Хитрику в Бельгии, а также 50 книг «Тания»; 25 экземпляров для р. Цви Либермана, а также книг «Тания».

6) Прилагается учебное расписание, которое мы опубликовали. Было бы целесообразно публиковать этот график обучения во всех [окружающих] областях.

Что касается других вопросов, то я напишу об этом в следующий раз. Я жду Вашего письма с подробными ответами и хорошими новостями. С пожеланиями вечного блага во всех делах.

М. Шнеерсон

№340

С Б-жьей помощью, 8 Адара II 5708 года

Раввин... и общественный деятель Д.

Мир и благословение!

Несомненно Вы получили мое письмо с фотографией ворот и окончанием законодательного постановления. И я ожидаю Вашего подробного ответа.

И сейчас я посылаю Вам вышедший в свет хасидский трактат на Пурим. И несомненно Вы познакомите с ним людей.

С благословением веселого праздника Пурим и всего доброго.

М. Шнеерсон

№341

С Б-жьей помощью, 10 Адара II 5708 года

Уважаемый раввин...

Мир и благословение!

Когда было напечатано в эссе (начинающемся словами) «Ибо испытывает...» за 5708 г., что отсутствие (нашего) знания не меняют сути дела и также укрепляет это примером, то мне было немного тяжело — ведь в мирских делах это очевидно и в чем вопрос? Но когда я задумался над словами людей, в частности в местах, где есть власть соблазна силами противоположными святости — то увидел, что эти оправдания очень часты. Когда человек говорит, что он прекращает думать о чем-то или не говорит об этом, то это якобы снимает вопрос с повестки дня.

...И мы обсуждаем действие, которое вверху, что кажется есть теория... сейчас и когда замолчат то, что на них возложено сделать или что они обещали сделать... то это порядок! И вот тут как раз и открывает щель для известного мастера, тогда как сегодня не скажет так...

Прилагается «маамар» на Пурим и прошу Вас познакомить с ним людей.

М. Шнеерсон

№342

С Б-жьей помощью, 11 Адара II 5708 года

Уважаемый раввин... А.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо.

1. Касательно отверстий в кистях («цицит») малого талеса — уже говорилось, что в малом талесе моего тестя и учителя они были такой формы:

|
| о
| _ о _____

2. Касательно Вашего замечания, что в... главе 6 сказано, что от слияния эмоциональных качеств («мидот») друг с другом Вверху видно, что Он и Его проявления едины, так как произошло слияние и Вы возразили, что и в человеке мы наблюдаем слияния эмоциональных качеств — что... скопировано почти все в продолжении «Большие воды» 5636 г. с маленькими изменениями в другой книге и это там в гл. 11. и нужно сказать, что слияние эмоциональных качеств и их объединение друг с другом возможно в двух формах. 1) Из-за их слабости (посредством влияния разума и т.п.) дается место также и противоположному качеству — и вообще это качества исправления мягкого, как тростник, открытые качества в человеке обладающем разумом. 2) Хотя они в силе, но благодаря отблеску превосходящей силы они теряют свое существование и поэтому может быть совместное существование противоположных качеств. И вообще. Эти качества таковы, как они в (мире) «Акудим», качества в сути души.

И это все объясняется подробно в (книге) «Торат Хаим» на главу «Берейшит» — вторая, см. также книгу «Бад Кодеш» гл. 4.

Выражения обеих этих закономерностей существуют как в духовных сферах, так и внутри человека. Тем не менее, в целом разница между [взаимосвязью эмоциональных качеств] вверху и [взаимосвязью] на физическом уровне заключается в том, что в духовных сферах взаимосвязь возникает из-за возвышенного луча бесконечного света Всевышнего, который [проявляется] внутри атрибута Хохма. Ибо в духовных сферах нет никакого ослабления. Хотя эмоциональные атрибуты мира Исправления описываются как «мягкие», это по сравнению с эмоциональными атрибутами Хаоса. Это интерпретация высказываний в разделе «Врата единства и веры». На физическом уровне [взаимосвязь] выявленных аспектов эмоций происходит в результате слабости, которую интеллект вызывает в эмоциональных атрибутах.

Прилагаю эссе для праздника Пурим, которое только что было опубликовано. Конечно, Вы [распространите его так, чтобы это] принесло пользу многим. С благословениями для счастливого и радостного Пурима.

Рав Менахем Шнеерсон

№343

С Б-жьей помощью, 11 Адара II, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Цви

Мир и благословение!

С большим удовольствием я получил Ваше письмо, ведь я слышал о Ваших усилиях по укреплению Торы и ее заповедей и, в частности, в сфере воспитания. Нет сомнения, что время от времени Вы расширяете сферу своей деятельности, ведь сказано в книги «Тания» в «Святых посланиях», п. 14, что раскрытие возвышенного света продолжает расти. Соответственно, можно сделать вывод, что пробуждение снизу или, по крайней мере, сосуд [для получения этого света] на нижнем уровне также должен расширяться. И хотя наши мудрецы спросили, возможно ли, чтобы последующие поколения поняли больше предыдущих, тем не менее хорошо известно, что «награда присуждается в соответствии с прилагаемыми кропотливым усилиям».

Хочу хотя бы кратко ответить на ваши замечания:

1) Реб Барух, отец Алтер Ребе, зарабатывал средства к существованию работой своих рук. Он не принимал никакой должности раввина, проповедника и т.п. Вместо этого он работал садовником, как указано в «Мемуарах» [Ребе РАЯЦа]... Похоже, что он также не ездил в качестве посланника Баал-Шем-Това или делал это только в редких случаях. Поэтому нетрудно понять, почему в ту эпоху, когда люди были осторожны в написании титулов [о выдающихся людях], о нем не писали: раввин, гаон и т.п. Это ясно.

Ведь он действительно избегал любого публичного признания, как об этом рассказывается в «Мемуарах». И «[исполнение] воли человека является [способом] почитать его».

2) [Что касается] того, что Вы написали относительно концепции подготовки к первой аудиенции, то это не указано подробно. Тем не менее, по моему скромному мнению, ясно, что после объяснения концепции аудиенции и объяснений моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, которое включает три пункта: выяснение статуса приходящего на аудиенцию человека, определение характера его служения Всевышнему и [развитие] связи, которой человек посвящает себя — ко всему этому не следует подходить поверхностно, а с только по-настоящему.

Человек должен быть подходящей средой для получения всего выше-изложенного и подходящим сосудом (заработав это своими силами) для этого. По мере того, как уровни, которые он достиг своими собственными силами, будут увеличиваться, таким же будет и то, что он получит на аудиенции. (Возможно, это применимо также к тому, что он получил на аудиенции [от Ребе]. Ибо есть определенные редкие случаи, когда предоставленное на аудиенции влияние совершенно не было соразмерным с сосудами человека. [В качестве примера] можно привести пример р. Йекутиэля из Лепли. Обычно то, что предоставляется, — это влияние, которое находится выше уровня конкретного получателя [но не полностью трансцендентного], что похоже на различие между охватывающим светом связанным с одеждой и связанным с домом). Насколько трудно для интеллектуального человека совершить [изменение] внутри себя, чтобы [побудить его] сделать обязательство и выйти за пределы интеллекта! Ибо нет логики в том, чтобы пожертвовать собой, выполняя директивы кого-то человека. [Насколько велика трудность] для человека с сильной волей, чтобы достичь уровня отрицания своей воли — а не только исполняя волю других! Чем больше человек, тем труднее [ему делать] эту подготовку.

3) Что касается того факта, что один из Ваших знакомых людей скопировал книгу «Тания», и вы заметили, хотя эта параллель не является полной, что возможно, поскольку «Тания» является «Письменной Горой хасидизма», существует сходство с позитивной заповедью написать свиток Торы. По моему скромному мнению, [можно сказать следующее]: что касается Божественного служения, есть вещи, которые определяются интеллектом и вещи, которые представляют собой действия, имеющие мистическую силу за пределами нашей логики. Например, можно логически понять возможность изменения нежелательного эмоционального качества путем непрерывного выражения противоположного качества или исправления силы желания, используя его только для позитивных вещей. А когда «благотворительность поднимает», делая разум и сердце в тысячу раз более утонченным, — это уже выше понимания. Очевидно, что не все люди — или даже один и тот же человек в разное время — одинаковы. В одном случае его деятельность может быть только особенным (нелогичным) средством, а в другой ситуации это нечто, что можно понять с помощью

логики. Что касается аспектов служения Всевышнему, которые продиктованы логикой, то каждый человек должен искать советы и рекомендации на основе объяснений в текстах наших глав ХАБАДа. Это касается методов и способов [продвижения] в отношении как его собственного Божественного служения, так и в отношении его усилий с другими людьми. Но это не так в отношении особых средств, когда то, что было сказано, то сказано. И даже тогда необходимо уточнить, было ли это указание только для конкретного времени, или же навсегда. Однако мы сами не можем экстраполировать новые идеи. Что касается написания книги «Тания» вручную, как упоминалось выше: это особое средство. Есть определенные люди, для которых эта деятельность произведет такое сильное впечатление на их душу, что потеря времени, которое можно было бы потратить на изучение книги «Тания», [компенсируется] наградой [за нее], т.е. тем, что святость текста прочно утвердился в его душе. В большинстве случаев, однако, это неправильный путь. И можно привести пример работника, который мог бы нанизывать жемчуг, но он по своей инициативе — в отличие от ситуации, когда его отправили для этого — решил заниматься более простыми вещами. И это ясно. Есть две известные истории о наших мудрецах [которые имеют отношение к этому]. Рабби Акива занимался похоронами брошенного трупа, которого обязательно надо похоронить (и это действие было таким важным), что оно имеет приоритет над всем остальным. Тем не менее, поскольку он пренебрег посещением мудрецов Торы из-за своих усилий, они сказали ему: «Во время каждого шага...». И наоборот, когда рав Зейра устал, он прекратил учебу и пошел сидеть у входа в дом учебы, чтобы [выполнить заповедь] вставать перед ученым Торы («Брахот» 28а).

Прилагается брошюра для Пурима, которая была только что опубликована. [Она отправляется вам], чтобы делиться с другими, [увеличивая] заслуги людей в целом. Точно так же мы отправим Вам некоторые из наших других публикаций по Вашему запросу. Пожалуйста, подтвердите их получение. С благословениями для счастливого и радостного Пурима и с приветствием всем, кто посылает добрые пожелания,

Рав Менахем Шнеерсон

№344

С Б-жьей помощью, 11 Адара II, 5708 года.

Многоуважаемый господин Александр Коэн

Мир и благословение!

В честь наступающего Пурима я шлю Вам самые поздравления веселого праздника от имени «Центра по вопросам воспитания» и от себя лично.

Я прикладываю хасидский трактат, который выпустил к празднику мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА, а также копии своих писем нашим друзьям, господину Стульману и господину Лессеру. В Талмуде говорится («Бава Батра» 9а), что тот, кто побуждает другого человека дать деньги на благотворительность, имеет большую заслугу, чем сам жертвовател. Независимо от того, насколько велика награда, заработанная теми, кто поддерживает своими деньгами, вознаграждение, заработанное теми, кто мотивирует их совершать эти добрые дела, ещё больше.

Всякий раз, когда мы думаем о великой помощи, которую наши друзья оказывают «Центру по вопросам воспитания» благодаря Вашему содействию, и мы испытываем к ним благодарность, мы испытываем еще большую благодарность к Вам за то, что вы являетесь инициатором, который приблизил их к еврейству вообще и к работе в «Центре по вопросам воспитания» в частности. Я надеюсь, что Вы продолжите эту хорошую работу и попытаетесь повлиять на наших хороших друзей, чтобы они приложили еще больше усилий для оказания помощи по реализации программы «Центра по вопросам воспитания», который находится в процессе расширения и должен постоянно расширяться. Уже самый минимальный уровень, необходимый для «Центра по вопросам воспитания» в этом году, намного превышает максимальный, который был необходим несколько лет назад.

С сердечными приветствиями и пожеланиями счастливого и радостного Пурима для Вас и всех [членов] семьи.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№345

С Б-жьей помощью, 12 Адара II, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Моше

Мир и благословение!

Ваш брат р. Яков сообщил мне о рождении у Вас дочери, которой дали имя Рахель. Я благодарю за то, что Вы согласились с моим предложением и [даю] свое благословение, чтобы Вы вырастили ее к Торе, браку и добрым делам с процветанием как в материальных, так и в духовных вопросах.

Завершаю словами Торы, что имя имеет значение и смысл. В книге «Йонат Элем» п. 5, говорится, что слова «Пусть будет свет» численно эквивалентны имени Рахель. Эта концепция может быть понята в соответствии с утверждениями в начале эссе под названием «И добавила Эстер» в «Тора

Ор», что еврейский народ называют Рахель, когда он [народ] находится в состоянии раскрытия. Точно так же и в отношении каждого еврея: это имя относится к состоянию, в котором он желает самоустраниться и включиться в свет Всевышнего. И это желание раскрывается в нем и наполняет его жизненностью.

У еврейского народа все должно быть выражено через Божественное служение и достоинство света, исходящего из тьмы. Исходя из этого, мы можем оценить заявление наших мудрецов («Берейшит раба» 3:5) о том, что слова «Да будет свет» соответствует книге «Шмот», в которой говорится о том, как еврейский народ покинул тьму [и вышел] на свет. Здесь не место для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

С благословением и пожеланием счастливого и радостного праздника Пурим.

Рав Менахем Шнеерсон

Прилагается квитанция за 18 долларов ради Рахели, дочери Ривки Эхт, которые Вы пожертвовали на благотворительность за нее. Прилагается брошюра к празднику Пурим, которая была только что опубликована. Поделитесь этим с другими, [увеличивая] заслугу людей в целом.

№346

С Б-жьей помощью, 13 Адара II, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Оренштейн
Мир и благословение!

Несомненно, Вы вовремя получили мою телеграмму в Колель ХАБАДа и всемирную группу по чтению Псалмов с просьбой молиться за здоровье Мордехай-Яакова сына Бейлы и исполнили это. Вы получите пожертвование от его родственников в размере 36 шекелей через р. Моше Гурария для Колеля ХАБАДа ещё 36 для группы по чтению Псалмов. Квитанции отправят мне, но они будут выписаны на имя господина Фарбера и там будет указано 36 (дважды по 18) долларов.

Прошу прощения за то, что до сих пор я не ответил на Ваше письмо ко мне, но это произошло только из-за моей большой занятости. Пользуясь случаем, я хочу поблагодарить Вас за то, что в своем письме ко мне Вы процитировали две вещи, касающиеся слов «И увидел бедствие наше» и слов «Послал Он на них пыл гнева Своего» и т.д.

Вы спрашиваете по поводу сказанного в книге «Шаар а-Суккот» в конце отрывка «Нужно понять написанное в „Зоар“ гл. „Эмор“», где написано, что простые металлы и камни являются ритуально нечистыми и т.д., а про-

стые деревянные сосуды чистыми и т.д., что ведь ясно сказано в Талмуде («Шабат» 58а), что каменные сосуды не принимают ритуальную нечистоту.

Можно объяснить это несколькими способами, часть которых использованы без достаточных оснований. И пусть каждый сделает свой выбор:

1) В той книге приводит все группы, которые совершенно не принимают ритуальной нечистоты, что есть различие между плоскостями и сосудами, но нет разницы в отношении принятия нечистоты между плоскостью и сосудами. И камень относится к последней группе, так как в восприимчивом для получения нечистоты месте нет различия между плоскостью и сосудами, когда речь идёт о верхней и боковой сторонах (см. «Тосафот» со слова «До» в трактате «Ктубот» 4б).

2) На первый взгляд мне кажется, что нечистота верхней и боковой сторон того, что служило деревом («Хулин» 129а). Поэтому шалаш покрывают предметами, которые оскверняют верхнюю и боковую стороны, как опилки, из которых делают покрытие для шкафа. И на основании этого можно сказать, что в молитвеннике объясняет сначала закон растений, ведь за все время своего роста они совершенно не принимают нечистоту. После этого он объясняет два вида в недвижимости, где есть разница между сосудом и плоскостью и сосудом, а также нет разницы, так как основой этого толкования является отношение аспектов сосуда и нечистоты, а второй вид это металл и камень, для которых нечистота не зависит от формы сосуда (металл, даже он плоский, принимает нечистоту, а камень, даже если это сосуд, не принимает). К первому виду относятся деревянные сосуды, только они как у разносчика мелких товаров, который все время считает. Поэтому он приводит только начало Мишны об этих законах, а на остальные намекает словами и т.д., как слова и т.д. после слов «плоскости, но чистые» намекают на закон о принятии нечистоты. Также первые слова и т.д. намекают на законы, а тем более на чистые сосуды из камня, а тем более на поверхность.

3) Так как аллегория выше не упоминается в книге там, а речь идёт только о металле и дереве, то скорее всего также и в ее смысле речь идёт о металле и дереве, а слово «камень» является опечаткой. Или это слово было пропущено на своем месте в предыдущей строке и должно было быть так: «Находится в мире Асия в растительном мире, как деревьях и посевах (и в недвижимости) и камне — это сосуды, которые совершенно не принимают ритуальную нечистоту».

Прошу подтвердить получение этого письма.

С благословениями для счастливого и радостного Пурима и с приветствием всем, кто посылает добрые пожелания,

Рав Менахем Шнеерсон

№347

С Б-жьей помощью, 18 Адара II, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек, общественный деятель...
р. Нисан Миндель

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо:

I. Что касается количества заповедей, установленных мудрецами, то этот вопрос подразделяется на три: 1) Сколько существует заповедей установленных мудрецами? 2) Какие из постановлений наших мудрецов были включены в этот список? и 3) Почему именно эти постановления, а не другие, были включены в данный список? Я разберусь [с этими вопросами] один за другим:

1) Количество заповедей, установленных мудрецами. ШЛО пишет (гл. «Итро», раздел «Тора Ор»): «В десяти речениях содержится 620 букв, что соответствует слову «венец» Торы. Что касается 613 букв, то в каждой букве записана одна из 613 заповедей. Семь дополнительных букв относятся к семи заповедям раввинов, как было сказано более ранними мудрецами».

Точно так же был осуществлен подсчет семи заповедей, установленных мудрецами, как пишут: «Сефер а-Хинух» (в конце указателя), «Мегале Амурот» (п. 75), «Меорей Ор» (сек. 7, подраздел 13), Алтер Ребе («Святые послания», п. 29 и др.), Виленский гаон (как приводится в книге «Бейт Ицхак» от его имени), комментарий к Торе, озаглавленный «Эйхал Браха» в конце, «Мицвот а-Шем» ([где обсуждает] заповеди) в конце, и др. Мнение одного человека — точка зрения р. Давида Нето в «Кузари II» (третья дискуссия, часть 1), который насчитывает десять заповедей, установленных мудрецами.

2) Какие из постановлений наших мудрецов были включены в этот список? Делать омовение рук [перед едой и перед утренними молитвами], совершать эрувин, произносить благословения, зажигать огни перед субботой, читать Свиток Эстер, отмечать Хануку и читать «Хвалу». Они перечислены в «Сефер а-Хинух», «Мегале Амурот», «Эйхаль Браха», «Мицвот а-Шем» и др.

3) Почему именно эти постановления были включены в данный список, а не другие? В этот список не вошли заповеди сами по себе, а только те постановления, у которых нет источника в библейском законе, и при исполнении которых наши мудрецы предписали произносить благословение («Мицвот а-Шем»).

Примечание: В «Сефер Мицвот Гадол» (в заключительной части, посвященной позитивным заповедям) и «Шаарей Кдуша» р. Хаима Витала (том 1, врата 4) упомянули другие предписания среди заповедей, установленных мудрецами, и пропустили некоторые из упомянутых. В этих двух источниках, однако, не упоминается конкретное количество заповедей, установленных мудрецами. Следовательно, можно сказать, что они не спорят в отношении количества заповедей, установленных мудрецами, а только в отношении того, какие предписания включить в расчет, а какие опустить. Как мы находим разногласия в отношении того, какие заповеди имеют библейское происхождение, но все согласны с тем, что существует 613 заповедей. Разница во мнениях заключается в том, какие заповеди учитываются, а какие пропускаются. И здесь нет места для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

II. Есть ли в ТАНАХе выражения «хохма», «бина» и «даат» (мудрость, понимание и знание)? Ибо в «Шмот» (31:2) мы находим выражения «хохма», «твуна» и «даат».

Термины «хохма» и «бина» используются в сочетании в «Дварим» 4:6; Йешаяу 29:14; Мишлей 4:5-7, 7:4, 16:16, 23:23; Йов 28:12, 28:20, 38:36, 39:17. Термины «хохма», «бина» и «даат» используются в ассоциации в Йешаяу 11:2; [и] Мишлей 3:5-7, 8:12-14, 9:10, 30:2-3.

III. В чем разница между «бина» и «твуна»? Что касается различных уровней интеллекта, «бина» представляет собой повышенный уровень в интеллекте. Или если процитировать «Зоар» (III 291a): «Бина выше, чем твуна». Бина представляет уровень, на котором понятие уже вошло в уровень объяснения; оно может быть понято со своими особенностями, и можно вывести одну идею из другой идеи. (Хохма, напротив, относится к вспышке концептуализации и первоначального откровения в уме («Тания», гл. 3 и 18)). Тем не менее, [в бине] фундаментальное измерение — это принятие компромисса и логики. После этого интеллектуального компромисса каждый приходит к решениям, которые будут применены в реальной практике, и они становятся основными. Человек становится связанным с ними и логическое мышление становится вспомогательным и скрытым фактором. На этом уровне подходит название «твуна». (См. «Зоар» там и комментарии к Мишлей 2:3, в которых приводятся оба термина: «бина» и «твуна»).

Ясно, что вышеуказанные различия между «бина» и «твуна» или между «хохма» и «бина» применяются только в отношении тех слов из Торы или утверждений наших мудрецов, которые относятся к этим идеям в соответствии с их точным значением. В источниках, где нет тонких различий между частными выражениями, используется термин, который является наиболее подходящим, несмотря на то, что он относится также и к другим уровням интеллекта. И это не место для уточнения доказательств вышеизложенного.

IV. РАШИ («Шмот» 32:4) утверждает, что именно «эрев рав» (многочисленная толпа иноплеменников, сопровождавших евреев из Египта) были теми, кто создал золотого тельца. Поэтому они сказали: «Это ваш Б-г, Израиль», а не «Это наш Б-г, Израиль». Исходя из этого понимания, как можно истолковать выражение «Слушай, Израиль»?

Доказательство РАШИ исходит из того, что они сказали «ваш Б-г», а не «наш Б-г». Это показывает, что говорящий не мог включить себя в число тех, к кому он обращался. Что касается слов «Слушай, Израиль», напротив, после этого продолжается: «Б-г Всесильный наш». Более того, когда глава народа обращается к нации, он обычно использует формулировку, которая указывает, что он не включает себя в их число. Что касается изготовления золотого тельца, люди также воскликнули: «Это твой Б-г, Израиль». Следовательно, факт этого различия указывает на то, что это было сделано отдельной группой в еврейском народе — многочисленной толпой иноплеменников.

Выражение «По шатрам своим, Израиль» (Млахим I 12:16) [не представляет трудностей] для этого [объяснения], поскольку в этом источнике [предполагается, что] у каждого человека имеется свой собственный личный шатер.

С пожеланиями успеха и благословения; пусть ваши речи будут «словами, исходящими из сердца» и [поэтому] «войдут в сердца» слушателей, чтобы расширить их знания о Б-ге и укрепить их в соблюдении Торы и ее заповедей. С приветом всем членам нашей группы,

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№348

С Б-жьей помощью, 22 Адара II, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Давид

Мир и благословение!

В ответ на ваше письмо от 9 Адара II. Я отвечу кратко из-за святости [приближающейся] субботы:

- 1) Конечно, Вы получили мое письмо с брошюрой на Пурим.
- 2) Мы получили здесь 1010 экземпляров второго тома учебника для детей. Тем не менее, здесь срочно требуется первый том.
- 3) Мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА желает напечатать весь сборник «Сдей Хемед» на самой лучшей бумаге и с наиболее красивым

переплетом. Пожалуйста, изучите возможности и цены на это, а потом сообщите мне. ([Мы говорим о] приблизительно 4500 страницах в восьми томах).

- 4) Я отправлю предисловия в ближайшие дни.
 - 5) Прилагается брошюра к приближающемуся дню 2 Нисана.
- С пожеланиями вечного добра во всех делах.

М. Шнеерсон

№348*

С Б-жьей помощью, 24 Адара II, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Ханох-Гендель

Мир и благословение!

Я получил ваше письмо от 7 Адара II. Тем временем мое письмо вместе с брошюрой к Пуриму, безусловно, дошло до вас.

1) Квитанция по книгам уже была отправлена...

3) Я слышал, что у рава Глиценштейна была книга «Биография Алтер Ребе», напечатанная в ежемесячном издании «Синай», и «Биография Мителер Ребе», напечатанная в другом [месте]. Я надеюсь, что он изменил текст в своей предыдущей книге, которая называется «Раввин», как я уже написал ему. К сожалению, неточная информация продолжает распространяться...

5) Прилагается брошюра к 2 Нисана. Конечно, Вы поделитесь этим с другими, увеличивая заслугу людей в целом.

6) Я подтверждаю получение копии Вашего письма р. Дубову. Я надеюсь, как Вы просили, сделать некоторые замечания после того, как я несколько освобожусь от неотложных вещей, которыми я занимаюсь сейчас.

С пожеланиями вечного добра во всех вопросах и с приветом всем, кто посылает добрые пожелания.

Рав Менахем Шнеерсон

№349

С Б-жьей помощью, 12 Нисана, 5708 года.

Уважаемый шойхет, раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Азриэль-Зелиг

Мир и благословение!

Мы начнем с благословения и пожелания счастья на рождение Вашего внука Шолом-Дов-Бера, о котором Вы сообщили мне. Пусть будет воля Всевышнего, чтобы его родители воспитали его для изучения Торы, свадьбы и добрых дел в процветании как в материальном, так и в духовном смысле. Да удостоитесь Вы увидеть это с удовлетворением и удовольствием.

В ответ на Ваше письмо:

1) Что касается хасидских трактатов Ребе МААРАША, которое есть у Вас и которых Вы не нашли в моем списке в биографии о нем, то не могли бы Вы сообщить мне содержание каждого трактата в нескольких словах (как я это сделал в своем списке)? И тогда можно будет увидеть, являются ли они на самом деле теми же [трактатами], упомянутыми в [моем списке], но только другого года. В этом случае расхождение будет касаться только даты трактата.

2) В соответствии с указаниями моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА: В день, когда произносятся молитва «мусаф», находящийся в трауре человек не ведёт молитву, даже днем и вечером. Он должен, однако, вести дневную молитву накануне субботы и новомесячья.

Скорбящий не имеет права ни на чтение полукадиша [перед «Благословите» в начале вечернего служения в пятницу вечером], ни на [предшествующего] «Благословите» [при завершении] этого служения, ни на чтение «Нет подобного нашему Б-гу» и «Наш долг».

в) Вы упомянули историю, рассказанную моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА о Ребе МААРАШе и ребе из Бельз (из выступлений в Риге). Можете ли Вы выслать мне краткое содержание того, что Вы помните из выступлений в тот Суккот?

Прилагаю брошюру к празднику Песаха, которая была только что опубликована. Конечно, поделитесь ей с другими, увеличивая заслугу людей в целом.

Желаю Вам, всем членам Вашей семьи и всем тем, кто ищет нашего благополучия, кошерного и счастливого Песаха и немедленно приступить к истинному и полному Освобождению.

№350

С Б-жьей помощью, 13 Нисана, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. доктор А. Гильман

Мир и благословение!

Ваше письмо от 12 Адара уже прибыло. Тем временем Вы, несомненно, получили Пасхальную Агаду, которую я поручил отправить Вам ещё раз, а также биографию Алтер Ребе на английском языке, которая недавно вышла в свет.

Несколько дней назад я также получил журнал «Синай» от месяца Адар 5707 года, за что благодарю Вас. Также буду вдвойне благодарен, если пришлёте мне предыдущие главы своих замечаний по Агаде. И может быть они существуют напечатанными отдельно, если нет подходящих брошюр. Я хочу сделать несколько поверхностных замечаний в отношении того, что сказано в этих записках о том, что не задают вопроса о четырех бокалах, так как их ещё не начинали пить, что не так в отношении других вопросов. И как пишет об этом Мордехай в конце трактата «Псахим», что во время существования Храма ели трапезу перед началом Пасхального Седера (и также написано в этой Агаде на стр. 35, что РАМБАМ не согласен с этим). И на мой скромный взгляд нельзя сказать так, ведь пасхальную жертву, мацу и горькую зелень ели только после того, как задавали вопросы о том, зачем макают и жарят на огне.

Что касается комментариев об источнике 14 дня, то в конце сборника РАМБАМа издания Шлезингера был напечатан этот список, который более полный, чем другие, которые я видел об этом.

Завершаю пожеланиями кошерного и веселого праздника Песах Вам и всей семье.

Рав Менахем Шнеерсон

Прилагаю брошюру к Песаху, которая сейчас вышла в свет.

№351

С Б-жьей помощью, 13 Нисана, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек, общественный деятель...

Мир и благословение!

Ваши письма от первого дня главы «Тэцаве» и от 2 Нисана с вложениями были получены в соответствующее время. Так как они не содержали насущных вопросов и я был очень занят, я не отвечал Вам до сих пор. Прошу прощения за это.

1) Брошюра для Песаха была только что опубликована. Без сомнения, Вы передадите ее и другим людям, чтобы они также смогли получить заслугу. Мы также отправили Вам обычной почтой расписание уроков [по книге «Тания»] и брошюры к празднику Пурим и 2 Нисана.

...Я спросил, принимаете ли вы участие в работе «Центра по вопросам воспитания», но Вы ответили, что не можете собирать средства. Этим Вы проигнорировали самый важный вопрос и сосредоточились на второстепенном. Основная задача «Центра по вопросам воспитания» состоит в расширении сферы кошерного [еврейского] образования и устранить неправильные подходы к просвещению, используя кошерных учителей и книг для изучения и чтения на основе высочайшего уровня святости. Это нужно для того, чтобы вселить страх перед Б-гом у родителей и учителей посредством обучения в целом и изучения хасидизма в частности...

В настоящее время возможно проникновение в ранее недоступные круги. Никогда ещё не было такого подходящего времени, как сейчас, чтобы поговорить с ними, а они желали слушать. Только из-за греха Древа Познания и тому подобного существуют препятствия, и кажется, что денег не хватает даже на первоначальные усилия. Это требует усилий для того, чтобы найти необходимые ресурсы, и показать, что в мире нет препятствий (как показывает опыт и это очевидно). После всего этого, есть ли место для Вашего ответа?..

В заключение я даю благословение кошерного и радостного праздника Песах и в надежде услышать от вас добрые вести в будущем.

№352

С Б-жьей помощью, 13 Нисана, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шнеур-Залман

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо, а тем временем Вы несомненно получили также и мои другие письма:

1) Что касается рукописей, о которых рассказал р. М. Харлав, то они уже были перед глазами моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, а также были получены фотографии рукописей...

2) Что касается текста молитвы «Тот, Кто благословил» [для человека, которого вызвали к Торе], то как мне кажется, в Любавичах её не произносили. В тех местах, где её принято говорить, самый точный текст, который я видел, находится в молитвеннике «Тора Ор».

3) Я получил привет от р. Биньямина Городецкого и я уверен, что нет необходимости напоминать о стараниях выплатить оставшуюся часть долга при первой возможности.

4) Прилагаю брошюру к Песаху, которая вышла в свет сейчас. Без сомнения, Вы передадите ее и другим людям, чтобы они также смогли получить заслугу.

В заключение я даю благословение кошерного и радостного праздника Песах Вам и всей семье, а также Вашему свояку и ее семье (помня о том, как в прошлом году мы провели этот праздник вместе). Прошу передать привет служителям и молящимся в синагоге и поздравить их с праздником.

Рав Менахем Шнеерсон

№353

С Б-жьей помощью, 13 Нисана, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Н.Н.

Мир и благословение!

Ваше письмо от кануна субботы 7 Нисана прибыло. И я сразу внёс 550 шекелей. Квитанции будут отправлены Вам, как было указано, но может быть они задержатся немного из-за праздника.

Беседа к празднику Пурим ещё не была отредактирована, даже ее первое издание. Но прилагаю здесь брошюру к празднику Песах, которую мы только что получили от переплетчика. В ней также напечатана беседа ко 2 Нисана. Без сомнения, Вы поделитесь ею с другими людьми.

Завершая пожеланиями кошерного и веселого праздника Песах и с приветом всем желающим нам блага.

М. Шнеерсон

№354

С Б-жьей помощью, 13 Нисана, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Цви

Мир и благословение!

Ваше письмо с подтверждением получения брошюр к Пуриму и 2 Нисана, было получено. Брошюра к Песаху была только что опубликована. Без сомнения, Вы поделитесь ей с другими людьми (это относится и к тем, кто в настоящее время находится на «общественной территории», как Мошиах ответил [Баал-Шем-Тову, что он придет] «когда источники твоего учения распространятся наружу»).

Конечно, у Вас есть что сказать по поводу моего письма от 11 Адара II. Я буду удовлетворен услышать от вас [...], так как наши мудрецы рассказывают («Бава Меция» 84а), что [рабби Йоханан оплакивая кончину Реш Лакиша, говорил:] «На каждый выдвигаемый мной тезис сын Лакиша задавал 24 вопроса».

С приветом ко всем членам нашей группы и с благословением кошерного и веселого праздника Песах.

Рав Менахем Шнеерсон

№355

С Б-жьей помощью, 13 Нисана, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Шломо-Хаим

Мир и благословение!

Я подтверждаю получение вашего письма от 23 Адара II. В ответ на это:

1) Серия бесед, начинающихся с Рош а-Шана этого года, заканчивается эссе, опубликованным для главы «Ноах».

2) Я отправил вам [текст] сборника «Сегодня — день», как Вы просили. Поскольку это исключение, Вы, безусловно, поделитесь им с другими людьми, чтобы и они имели заслугу.

3) [Любые средства, которые] находятся в Вашем распоряжении для печатных материалов или для Свитка Торы [чтобы приветствовать Мошиаха], должны быть переданы в офис р. Биньямина Городецкого. Они сообщат нам, и мы получим оплату [от них]. После праздника Песах комитет по написанию Свитка Торы проинформирует [покупателей], какие буквы Торы были выбраны для них.

4) Прилагаю брошюру к празднику Песах, которая была только что опубликована. Конечно, Вы поделитесь ей с другими людьми, чтобы и они имели заслугу.

Когда я изучал ее и искал объяснение высказывания: «Когда противоположная святости сторона подавлена, слава Б-га распространяется по всему миру», я нашел объяснение в книге «Тора Ор» как упомянуто в примечании 47. Мне пришло в голову, что это может быть использовано для объяснения обычаев людей, которые будут копировать трактаты по хасидизму, заканчивающиеся термином «салик». При этом они намекали на

идею в конце трактата, то есть на концепцию, которую [можно постичь] через постижение и понимание, что свет, который был притянут, был рассеян. Это относится к свету, который охватывает и окружал, и, таким образом, был вознесен и возвышен. [Параллельно] это конкретная оценка истины, вытекающая из атрибута мудрости, который следует за пониманием. [С точки зрения нашего Божественного служения] это относится к служению в форме принятия власти Б-га, которое следует за служением, основанным на интеллекте. Можно уточнить все вышеперечисленное.

С пожеланиями кошерного и радостного праздника Песах для всех.

Рав Менахем Шнеерсон

Несколько экземпляров расписания уроков [по книге «Тания»] были отправлены Вам с намерением, чтобы вы дали по одной [жителям] каждого из зданий, где [живут] члены хасидского братства. С благодарностью за труды.

№356

С Б-жьей помощью, 13 Нисана, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Моше

Мир и благословение!

Прилагается брошюра к празднику Песах, которая только что привезли от переплетчика. Конечно, Вы будете изучать ее сами и удостоите делать это других людей, как того желает мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА. Я надеюсь, что все в порядке у Вас и всей семьи, включая дочь, которая недавно родилась. Я заканчиваю благословением для кошерного и веселого праздника Песах и приветствую всех тех, кто ищет нашего благополучия.

Рав Менахем Шнеерсон

Караул! Реб Моше, каков будет конечный результат? Мошиах сказал Баал-Шем-Тову, что он придет, когда «источники твоего [учения] распространятся наружу». Он поручил нам эту цель, и в конечном итоге, что мы делаем? Так что [мы делаем]? Мы делаем одолжение [принимая] трудности изгнания. В эссе, когда Ребе ШЛИТА процитировал слова «Будущее Освобождение», он сразу добавил: «Пусть оно наступит быстро в наши дни. Аминь».

№357

С Б-жьей помощью, 14 Нисана, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ханох-Гендель

Мир и благословение!

1) Подтверждаю получение Вашего письма от 18 Адара II. Тем временем Вы, конечно, получили мое письмо от 24 Адара II вместе с приложенной брошюрой к 2 Нисана и письмо для р. Шломо-Йосефа [Зевина].

2) Мы получили 50 долларов от Вайнберга.

3) Прилагаю брошюру к Песаху, которая была только что опубликована. Без сомнения, Вы распространите ее среди людей.

4) До меня дошла информация, что один из наших друзей смог побудить комитет по йешивам в Чикаго выделить 500 долларов для йешивы «Торат Эмет» в дополнение к их предыдущему [распределению].

5) Вы, конечно, узнали, что сразу по прибытии р. Сороцкин получил от «Джойнта» 100 тысяч долларов для йешивы на Святой Земле. Это в дополнение к тому, что было собрано ранее из учреждений и других источников.

6) Я даю благословение к бар-мицве Вашего сына Элияу-Давида 16-го Нисана, в день принесения Омера.

Основываясь на хорошо известной концепции, что Омер приносят из ячменя, [то есть, культуры, которая является] в основном кормом для животных, можно объяснить, что слова о косье — занесении серпа на колосья — относятся к [принижению] статуса животной души.

Праведники, т.е. те, кто следует своей собственной логике, говорят, что это не входит в потенциал человека, и, следовательно, невозможно начать эту службу до «дня, следующего за субботой», т.е. когда ранее мир человека находится в возвышенном состоянии и в нем нет места для отходов, [как говорят наши мудрецы], что в стихе не упоминаются отходы после принесения субботних жертв. Когда, напротив, человек занят что касается приготовления пищи, то есть праздников, есть основания для беспокойства в отношении отходов. [Это также] указано в постановлении «Шулхан Аруха» п. 529, что [во время праздников, суд] должен контролировать [людей], чтобы они не грешили. В частности, [различие между субботой и праздниками очевидно] согласно мнению, что [в праздник] разрешается переносить вещи из частного места в общественное владение — «горы разделения» — даже когда в этом нет необходимости [для приготовления пищи].

Это, однако, не тот путь еврейского народа, который принимает власть Всевышнего. Вместо этого, следует ли [второй день Песаха после] субботы или нет — то есть, настолько ли утончено тело, что оно может подняться на

небеса таким, как оно есть [как в случае с пророком Элияу], или оно красное и не имеет собственной жизни [намек на Давида] — он выполняет свое служение Всевышнему. Таким образом, он поднимает жертву раскаяния и Торы, т.е. даже Тора, которая является «мудростью и пониманием Всевышнего», [пронизана] страхом Неба и [принятием] власти Всевышнего.

Я вынужден был сократить [свои замечания] из-за святости дня.

Желаю Вам получить большое удовлетворение и удовольствие от своего сына и других членов семьи во всех подробностях в условиях процветания. Завершаю благословением кошерного и веселого праздника Песах.

Рав Менахем Шнеерсон

№358

С Б-жьей помощью, 14 Нисана, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Нафтали Глускин

Мир и благословение!

Я подтверждаю получение Вашего письма от 22 Адара. Сейчас же я пишу Вам о насущном проблеме в связи с прилагаемой брошюрой к Песаху, которая была опубликована вчера. Даже если она будет получена после праздника, Вы, конечно же, постараетесь показать многим людям — эссе или беседу — каждому в соответствии с его уровнем ([см. введение в книгу «Тания», где цитируется книга «Зоар»: [«Ее муж известен у ворот»]). На всех [этих уровнях] ее муж должен стать известным.

Можно объяснить, что это [источник] спора между фараоном, который сказал: «Пусть люди идут и служат Б-гу», и нашим подходом, как нас учил Моше и его продолжение в каждом поколении, особенно в поколении, в котором можно услышать приближающиеся шаги Мошиаха, как сказано в «Тикуней Зоар» (п. 69), что «мы пойдем с нашей молодежью — и по возрасту, и по интеллекту — и с нашими старшими, с нашими сыновьями и с нашими дочерьми». И таким образом, будет «праздник для Б-га и для нас».

С пожеланиями счастливого и кошерного праздника Песах и с приветом всем, кто желает нашего благополучия.

Рав Менахем Шнеерсон

№359

С Б-жьей помощью, канун Песаха, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Давид

Мир и благословение!

Ваше письмо я получил, а тем временем Вы, без сомнения, получили привет от меня через молодых людей отсюда. Постарайтесь послать через них все необходимое...

И самое главное я написал: сборник законодательных постановлений следует немного увеличить таким образом, чтобы его размер был как книга Цемах-Цедека нашего издания, т.е. высотой 25.5 сантиметров и шириной 16.5 сантиметров. А обложка — 26.5 на 17.5 сантиметров.

Если никак невозможно увеличить ее, то может быть по крайней мере увеличьте только обложку. И переплести ее в двух частях.

Титульный лист должен быть из книги Цемах-Цедека нашего издания, как я добавил к книге «Путь твоей заповеди». В начале должно быть написано — «Книги сокровищницы любавичского хасидизма», под ними в середине — «Сборник цепочки света». Справа и немного внизу — «Пятый зал», напротив него слева — «Седьмые врата», ниже — как напечатано в «Сборнике законодательных постановлений» до слов «Мендель, да пребудет его душа в раю». Ниже этого — «Второе издание», знак издательства «КЕАТ» и слова «Вышло в свет в... и восьмом [году] от сотворения мира, 770 Истерн[-Парквей]... (как сделали в книге «Тания»).

Кроме этого, мое предисловие (само предисловие и порядок следующих страниц я пришлю после праздника).

Прилагаю брошюру к празднику Песах и уверен, что Вы дадите ее прочесть многим людям.

С благословением кошерного и веселого праздника Песах и привет всей компании.

№360

С Б-жьей помощью, 27 Нисана, 5708 года.

Уважаемый молодой человек... р. Шломо

Мир и благословение!

В ответ на Ваш вопрос по отношению написанному в эссе «И воспринял Г-сподь благоухание» 5708 года в конце п. 39, что форма творений была: «Если круглые, то как шар, если четырехугольные и с углами, то это не описывается подробно...» — ведь сказали наши учителя (Иерусалимский Талмуд в конце трактата «Маасерот», «Недарим» 3:2, «Швуот» 3:8. «Тосефта» в конце «Маасерот»), что [в природе] нет четырехугольного с шести дней Творения — [в эссе «Мудрость усилит» 5663 года написано: «Если круглый, с углами или треугольный»].

И вот, сначала нужно разобраться, является ли это правило принятым всеми во всех формах:

1) Вавилонский и Иерусалимский Талмуды — в трактате «Швуот» (29а): «Какая клятва является напрасной... Если я не видел змею [такую большую,] как брус пресса для оливок». И все спорят с этим, [что речь идёт не о размере], так как все змеи пупырчатые, поэтому речь идёт о том, что их спина не гладкая. — И это трудно понять, ведь следовало бы сказать: «Как брус пресса для оливок четырехугольный», как сказано в Иерусалимском Талмуде там. И тогда изначально нет места для возражения, что все пупырчатые... (наподобие того, как сказано об остатках приношения в Иерусалимском Талмуде, трактат «Недарим» там). — Но если скажете, что Вавилонский Талмуд не согласен с правилом, что [в природе] нет четырехугольного с шести дней Творения — то это приемлемо. И также понятно тогда в простом смысле изменение слов в Вавилонском и Иерусалимском Талмудах. И все ещё нужно разобраться с этим, так как согласно некоторым комментариям используемое в Талмуде слово по отношению к змее означает «четырёхугольный» [т.е. тело змеи было не круглое, а четырёхугольное] (см. «Арух», в одноименном разделе и в «Арух а-Шалем» там).

2) Рабби Шимон бен Гамлиэль и автор нашей Мишны. — Из «Тосефты» в конце трактата «Маасерот» следует, на первый взгляд, что автор Мишны спорит с р. Шимоном, который высказал это правило. И это не так, как в Иерусалимском Талмуде. — И как было сказано, это будет без достаточных оснований, ведь тогда два Талмуда или р. Шимон с автором Мишны спорят с реальностью.

3) Нет четырехугольного с шести дней Творения — но есть четырёхугольное в еде — такой вывод Иерусалимского Талмуда в «Барайте» там.

4) Также в творениях — только четырёхугольное со всех сторон и вся поверхность гладкая, нет такого с шести дней Творения. Но есть четырёху-

гольное и круглое с одной стороны или одна сторона, по крайней мере, не гладкая (Иерусалимский Талмуд там).

5) В соответствии с комментарием автора книги «Известный в Иудее», раздел «Камень помощи» (первое издание п. 22 и второе издание п. 31), правило, что женщина может забеременеть после первого соития, справедливо в большинстве случаев, но есть исключения из этого правила — также можно сказать и о случае, что нет четырехугольного с шести дней Творения.

6) Под простым четырехугольником имеется в виду квадрат (и нужно немного разобраться с этим на основании сказанного в «Звахим» 62а). Но в качестве примера, также и прямоугольник называется четырехугольником. И можно сказать, что речь шла именно этом. И на основании вышеизложенного не является трудным для понимания то, о чем сказано в эссе «И воспринял Г-сподь благоухание».

И нужно заметить:

1) В соответствии со сказанным в п. 3, не сложно понять известное, что кристалл (Crystal) соли кубический и все его стороны гладкие.

2) В соответствии со сказанным в п. 4, понятны слова «Мехильты» в начале гл. «Бешалах» (приводится в «Антологии Шимона» там), где пишется так: «Они возвратились и расположились перед Пи-а-Хирот. Что это за Хирот? Они не были наклонными, а как обрывистые скалы...». И см. там все подробности, ведь на первый взгляд это совершенно непонятно. Ведь в чем смысл? Почему пишет так подобно в этом стиле «не... а...»? Хотя нужно было написать, что эти Хирот были как обрывистые скалы... См. там.

И можно объяснить так, что там хотели показать, что остановка в Пи-а-Хирот вынудила сказать, что они заблудились, как сказано там: «Заблудились значит, что глубоко погрузились в нее». И продолжает приводить подробности: они не были наклонными (ведь тогда нет достаточного доказательства, что они глубоко погрузились, так как когда египтяне настигли их, евреи могли взобраться на них с любой стороны и спастись), а только как обрывистые скалы (как стены). Не были гладкими (открытыми по крайней мере с одной стороны (см. Иерусалимской Талмуд в начале трактата «Шабат» и «Арух» в разделе) для того, чтобы убежать), а наклонными. Не были круглыми (когда две окружности, закругленные столбы и т.п., находятся близко друг от друга, а если нужно пройти между ними, то нужно разбить закругленную часть в самом коротком месте). Только четырехугольные (тогда они прикасаются друг к другу и нужно разбить). Не были творением рук человеческих (ведь понятно, что тогда другой человек мог бы их разрушить), а творением Небес. (А если скажете, что это невозможно, так как нет в природе четырехугольного с шести дней Творения, то поэтому завершает так:) «И глаза у них открыты», а тогда их поверхность не пупырчатая. — И там нет всех подробностей, как в «Мехильте», а также этого стиля и порядка.

Также в отношении того, что как сказано, они не были творением рук человеческих и т.д.: 1) Объясняет их статус, что Пи-а-Хирот не стали запрещенными, даже по мнению, что это было идолопоклонство, так как «горы не являются их идолами» («Авода зара» 45а). 2) Объясняется по простому смыслу, что по всей видимости Всевышний остановил их перед Пи-а-Хирот, хотя нельзя попросить кого-то ждать возле места для идолопоклонство («Санедрин» 63б), даже если этот запрет является только постановлением мудрецов. Ведь наши мудрецы не запрещают того, что Тора безусловно разрешила, как это известно (приводится в «Яд Малахи», правило 295). И см. также «Даат Зкеним» к «Шмот» 14:2.

3) Выражение «с шести дней Творения» можно объяснить так: а) Речь идёт о Творении Всевышнего, хотя это и было после шести дней, как Тахаш или устья Земли, но в результате действий Адама в шестой день могло быть и четырехугольное. б) Не является четырехугольным все, что было в шесть дней Творения, как деяния Всевышнего, так и людей, но может быть Творение после этого, которое будет четырехугольным. И все это ещё требует объяснения.

4) В хасидизме и каббале: в книге «Служение левита» (часть 2, стр. 72-73) автор приводит цитату из книги «Изучение Эманации», что первичное сокращение было в четырехугольной форме и объясняет это; в «Меорей Ор» раздел 70, п. 6: «Все четырехугольные вещи (в мире) относятся к женской категории... земля четырехугольная»; в «Биюрей Зоар» к «Зоар» II 180а; в эссе со слов «И вот, когда выступал» 5669 года и в эссе «Делающий свой шалаш» 5678 года объясняются идеи круга и четырехугольника; в книге... и ещё.

Уже давно заметили о том, что рассказывается в книге «Торат Шолом», как Алтер Ребе открыл способ спасения р. Пинхасу [Горовицу]: «Так как РАМБАМ постановил закон, что агонизирующий считается мертвым, то если сначала агонизировал, а потом излечился, то уже исполнилось постановление. И с этим постановлением РАМБАМа согласились его товарищи по учебе во главе с Магидом и так и произошло» — и я написал там (на стр. 332), что не нашел такого у РАМБАМа, а наоборот — и поэтому мне кажется, что это должно быть у РАШИ («Кидушин» 78б в конце). И также такое мнение комментаторов в разделе «Камень помощи» п. 121.

И хотите сказать, что написанное в книге «Торат Шолом» не относится к спору законоучителей, может ли агонизирующий исполнить, а это только о его значимости. И тогда об этом четко написано у РАМБАМа («Законы об оценивании» 1:13): «Тот, кто агонизирует, не имеет ни оценочной стоимости, ни денежной стоимости, поскольку большинство агонизирующих умирает, и он считается мёртвым». — И тогда не нужно исправлять слова [Ребе РАШАБа].

Но так сказать нельзя:

1) Весь стиль этого рассказа такой, что Алтер Ребе искал и нашел мнение, в котором есть какое-то новшество. И тогда должно было быть со-

гласие Магида и всех его товарищей с мнением этого законоучителя, что закон по его словам — (см. там на стр. 96) — и только после всего этого р. Пинхас был спасен.

А если захотите сказать, что имеется в виду закон об оценке — то это анонимная Мишна и данное мнение общепринято. Тогда зачем нужно было упомянуть РАМБАМа или другого законодательного авторитета и нуждаться в окончательном решении Магида и т.д.!

2) Даже не обращая внимания на стиль этого рассказа, из самих фактов следует, что так сказать нельзя. Ведь о р. Пинхасе было вынесено постановление в Небесном суде, что он умрет, а Магид просил совета, как его спасти. А когда человека выводят на смертную казнь по приговору Торы, он не имеет значимости и считается как бы мертвым, так как Тора умерщвляет его (как сказано в комментарии на Мишну «Арахин» 1:3) — и можно сказать, что это ещё в большей степени, чем агонизирующий. Ведь только большинство агонизирующих умирает, а когда речь идёт о приговоренном к смерти, то он непременно должен будет потенциально умереть. И тогда какое может быть добавление с помощью того, что выздоровел после агонии, ведь в конце концов он тоже не умер де-факто по этому мнению. Это меня удивляет.

А если скажете, что это приходит в качестве наказания и страданий в каком искупления, то это не имеет отношения к агонизирующему, так как он может быть и без страданий. И нужно было сказать, что он ослеп, а потом прозрел, ведь тогда он считался как мертвым («Недарим» 64б) и это по всем мнениям.

И нельзя возразить на это и сказать, что именно в том случае, когда кого-то приговорили к смерти по человеческому суду, он считается мертвым, так как отменить это уже невозможно, а когда постановление вынесено Небесным судом, ему может помочь раскаяние, ведь тогда Всевышний может передумать и отметить приговор (см. там в комментарии на Мишну) — ведь если бы раскаяние могло вызвать отмену приговора, зачем становится агонизирующим? Достаточно было написать: «Избавился от этого с помощью раскаяния». И это понятно.

Ещё Вы подробно писали в своем письме о согласовании слов РАМБАМа в разных местах. Даже если захотите сказать, что это по мнению РАШИ, что агонизирующий считается мертвым, но по поверхностному пониманию его слов этого не следует. И в «Агаот Маймон» и в других местах писали, что по мнению РАМБАМа он считается как живой. Но с помощью этого можно согласовать то, что пишет в «Лехем Мишне» возможным способом, чтобы объяснить затруднение и уточнение в словах РАМБАМа.

И вот, я не знаю, что заставило Вас вообще вовлекаться в эти сделанные с натяжкой доводы, ведь остальные затруднения не исчезли. И также если бы Вы были правы в отношении всего написанного, то также и в этом случае, на мой скромный взгляд, нужно было бы исправить сказанное в «Торат Шолом». И смотрите сами:

Алтер Ребе мог бы поддержать себя и свой закон с помощью того, что пишет РАШИ, рабейну Хананэль (и «Бейт Шмуэль», который относится к последним законоучителям) совершенно ясно, но вместо этого он привел РАМБАМа. И полагаясь на то, что с помощью нескольких натянутых доводов и возражений «Агаот Маймон» объяснил это и ещё в «Мишне Тора», нужно сказать, что также и РАМБАМ согласен с РАШИ. И это вызывает очень большое удивление.

Подписываюсь с пожеланиями всех благ и привет родителям.

Рав Менахем Шнеерсон

№361

...1) Обсуждаемый вопрос не похож, так как все законы об оценках Тора передала в земной раввинский суд, и поэтому можно сказать, что в любом случае также и они включены в правило: «Судья принимает во внимание только то, что раскрыто ему, а не то, что в мыслях у людей». И как объясняется (в респонсах «Известный в Иудее» к разделу «Образ жизни» первого издания п. 35; респонсы «Жизни просил» часть 2, п. 2; «Откройте врата» к респонсам «Хорошее разумение и познание» второго издания «Законы о растерзанном животном».

И см. также РАМБАМа «Законы об идолопоклонстве» 4:6. А сказанное в респонсах «Имя от Шимона» р. Шимона Фолька первого издания к разделу «Судный наперсник» п. 2 в комментарии Талмуда, трактат «Бава Батра» 159а о том, что Моше не мог свидетельствовать о своем тесте, и в трактате «Шабат» 118б: «Я сам знаю, что не являюсь коэном», и у МААРША трактат «Звахим» 101, что Пинхас не видел проказы Мирьям по причине перевоплощения душ — требует хорошего объяснения) в отношении раскаяния, которое не помогает в случае приговора, вынесенного земным судом. Но в нашем случае это не так, ведь речь идёт о Небесном суде. И тогда очевидно, что таким же образом, как вынесли приговор, так могли и оправдать.

И нужно заметить, что есть золотая середина между этими двумя видами: это вещи, которые связаны с постановлением открытой части Торы, когда наказание является особым — с Небес, но при этом помогает раскаяние в сердце, и вещи, которые связаны с постановлением тайной ее части («Макот» 13б и см. «Тосафот» к трактату «Ктубот» 30б в начале, а также Мишну «Сота» гл. 3. И здесь нет места для обсуждения этого).

2) Нужно немного разобраться в сказанном в «Дварим» 31:28 (и это на основании «Тосафот» в трактате «Авода Зара» 17а в конце) и Псикте, как приводится в «Антологии Шимона», намек 191: И призвал Михаэля и Гавриэля... с помощью старца и с помощью свидетелей».

3) В отношении идеи «не на Небесах» есть обсуждение и там сказано на полях ХИДА I 10:224. «Сдей Хемед» в правилах 1:94, 101, 112. Респонсы «Хатам Софера» 6:98. Комментарий ХИДА к «Авот» в начале гл. 6. Предисловие «История писателя» к «Респонсам с Небес». И см. в других местах. И нужно заметить на основании комментария в книге «Зоар» в гл. «Бешалах».

4) Есть простое различие, так как по мнению спорящих с мнением РАШИ, агонизирующий это тот, кто умер потенциально, ведь его действие является таковым. И также вынесено постановление об этом в суде, что он умер потенциально. И тогда в случае агонизирующего нет дополнения к положению того, о котором было вынесено постановление в суде, что не так по мнению РАШИ. Говоря другими словами: объяснение спора между РАШИ и его оппонентами о статусе агонизирующего таково, считается ли агонизирующий мертвым только потенциально, или также и реально (по крайней мере в отношении большинства законов), а в суде было вынесено постановление по всем мнениям, что он мертвый потенциально.

И с натяжкой можно сказать — по первому мнению — что должен быть агонизирующим, так как добавляет, что становится мертвым реально и также со стороны тела. Так как потенциальной смерти недостаточно, то также и потенциальной смерти тела недостаточно.

5) Можно сказать о намерении автора сборника «Ор Самеах» по смыслу слов (хотя я не видел это внутри): «Человек, к которому не относится приказание не убивать». И этим можно объяснить возражение на «Ор Самеах».

6) Уже сказали мне устно, что здесь есть два вопроса: а) Откуда известно, что с помощью самого постановления раввинского суда человек считается мертвым? б) Как можно объяснить это? И в ответ на второй вопрос — объяснение простое: у нас идёт речь о человеке, в отношении которого было вынесено постановление, изменились ли законы о нем и его статус по Торе, поэтому не имеет значение то, что действие не было совершено, так как произошло изменение (хотя оно и незаметное) в соответствии с постановлением Торы. Поэтому это изменяет его статус по Торе.

7) Все наоборот. Если не хотели отменить четыре вида казней, которые даже во время существования Храма проводили крайне редко, то тем более в случае, когда было совершено непонятно, отменяют ли закон телесных наказаний.

И на вопрос о том, почему не было сказано ясно, что закон телесных наказаний не отменили, можно ответить разными способами, например: а) Когда наши мудрецы вынесли постановление, что четыре вида казней не отменяются, в то время ещё приговаривали к телесным наказаниям. А после этого не нужно было сообщать нам, ведь это можно вывести самим по аналогии, как было сказано выше. б) Телесное наказание это когда «будет унижен твой брат» («Макот» 22б). И тогда нет ничего нового в том, чтобы сообщить нам, что телесные наказания не будут отменены, ведь каждый день происходит «унижение твоего брата». А что касается четырех видов казней, то мы не видели их осуществления, как это описывается в трактате «Санедрин». Поэтому сообщают нам об упавшем с крыши... что это вместо казни побития камнями...

8) Меня удивляет, можно ли привести эту причину, ведь по этому мнению, бьющий камнями приговоренного к удушению также не получает наказания и наоборот. И тогда как в этом случае исполнится его приговор? И если совершим разделение, что исполняется по крайней мере общая часть во всех четырех видах казней, и в этом заключается указание не убивать, то и в случае с телесными наказаниями следует сказать это.

№362

С Б-жьей помощью, 12 Ияра, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ицхак-Яков

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 23 Нисана:

Прилагаю здесь брошюру к Лаг ба-Омеру, которую мы сейчас получили из переплетной, чтобы Вы, в соответствии с письмом, смогли поделиться ее содержанием с другими людьми, чтобы и у них была заслуга. Непременно сообщите о порядке ее изучения и каким образом к этому приобщаются люди, ведь это доставит удовольствие моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА.

Я не знаю, кто стоит во главе коллектива в отношении всей этой работы, но я полагаюсь на устойчивое мнение, что поручения моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА не вызовут никаких неприятностей. Поэтому я уверен, что после отправки ему брошюры все будет сделано так, как следует.

Я надеюсь, что Вы ещё помните о своих возражениях во время нашего разговора о красной телице, когда мы были вместе в 5687 году на частном хасидском застолье в коридоре на ул. Моховой.

И да будет угодно, чтобы мы ощутили сердцем и плотью то, о чем написано в беседе на Лаг ба-Омер в этой брошюре, что находясь как наверху, так и, не дай Б-г, внизу, не следует приходить в расстройство чувств. Нужно знать, что мы богаты и будучи частью хасидской общины, мы обладаем вечным богатством.

С приветом всей компании.

Рав Менахем Шнеерсон

Несколько экземпляров брошюры были посланы в нашу контору для продажи всем желающим.

№363

С Б-жьей помощью, 16 Ияра, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Нисан

Мир и благословение!

Ваше письмо было получено и без сомнения Вы уже получили ответ на него.

Прилагаю брошюру к Лаг ба-Омер и без сомнения Вы поделитесь ее содержанием с другими людьми, чтобы и у них была заслуга.

Я не знаю, когда прибудут наши посланцы в Англию, но в любом случае несомненно [были совершены] все возможные подготовительные действия для их успешного визита в эту страну, даже если Вы не сможете подождать до их приезда. И может быть стоит поговорить с ними обо всем этом. Их адрес я привожу ниже

С приветом всей семье.

Рав Менахем Шнеерсон

После проверки нынешнего места я прилагаю письмо Вашему тестю...

Rabbi Posner c/o Rabbi Gorodetski

20 Rue Villiers L'Isle Adam

Paris 20

France

№364

С Б-жьей помощью, 16 Ияра, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Авраам-Сендер Немцов

Мир и благословение!

Прилагаю брошюру к Лаг ба-Омер и без сомнения Вы поделитесь ее содержанием с другими людьми, чтобы и у них была заслуга.

Надеюсь, что наши посланцы, которые находятся сейчас в Европе, молодые люди р. Познер и р. Боймгартен, в ближайшем будущем посетят Вашу страну, а в особенности Вашу общину. Нет необходимости просить Вас оказать им посильную помощь для завершения их миссии, ведь нужно только ускорить эти действия и оказать реальную помощь как с Вашей стороны, так и со стороны тех, на кого Вы можете повлиять.

Я уверен, что Вы постараетесь в отношении всего вышесказанного, поэтому я заканчиваю письмо и прощаюсь с благодарностью заранее за всю помощь.

Рав Менахем Шнеерсон

№365

С Б-жьей помощью, 16 Ияра, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И.Д.

Мир и благословение!

Прилагаю брошюру к Лаг ба-Омер и без сомнения Вы поделитесь ее содержанием с другими людьми, чтобы и у них была заслуга.

Надеюсь, что наши посланцы, которые находятся сейчас в Европе, молодые люди р. Познер и р. Боймгартен, в ближайшем будущем посетят Вашу страну, а в особенности Вашу общину. Нет необходимости просить Вас оказать им посильную помощь для завершения их миссии, ведь нужно только ускорить эти действия и оказать реальную помощь как с Вашей стороны, так и со стороны тех, на кого Вы можете повлиять.

В ответ на вопросы [поднятые] в Вашем письме от кануна субботы [гл.] «Ахарей»:

1) Вы задаете вопрос о написанном мной в «Агаде с примечаниями и обычаями» на стр. 35, что законы находится в «Шулхан Арух», а не в молитвеннике, но ведь [на самом деле] Алтер Ребе включил в свой молитвенник несколько законов? Но ведь я закончил [написанное] словами: «Он сообщает нам только о вещах, связанных с проведением Пасхального Седера». А включенные в молитвенник законы бывают двух типов:

а) Целые трактаты, которые Алтер Ребе составил для включения в молитвенник как самостоятельную сущность. Это чрезвычайно сжатые положения закона Торы, касающиеся общих вопросов, которые имеют отношение к каждому человеку и должны быть доступны даже для человека, у которого в этот момент на его столе нет «Шулхан Аруха». Их называют «Порядками» (как сказано в «Шаар а-Колель», гл. 1, п. 4) или «Законами»... Можно сказать, что «Законы благословений коэнов» входят в эту категорию.

б) Отдельные практические [директивы] ([которые] не являются законами Торы), но вместо этого связаны с чтением конкретной молитвы или благословения. (См. «Шаар а-Колель» [в котором говорится], что все законы чтения «Слушай, Израиль» должны быть напечатаны вместе в начале молитвенника). Что касается Агады, то Алтер Ребе не составлял в ней трактат [законов], а скорее излагал практические вещи, которые необходимо знать во время фактического соблюдения. И на этом основано то, что я написал в моем сборнике.

2) [Вы пишете], что на стр. 45 в сборнике «Сегодня — день», я утверждаю без каких-либо оговорок, что поиск квасного должен проводиться после вечерней молитвы, в то время как «Шулхан Арух» упоминает различия в этом отношении. [В ответ нужно сказать], как я объяснил во введении к сборнику «Сегодня — день», что я не включил в него положения законов Торы, а скорее обычаи хасидов, основанные на обычаях глав ХАБАДа или их директивах. И принятый обычай всегда [искать квасное] после вечерней молитвы. Для этого можно сформулировать несколько причин. Что мне кажется наиболее правильным, так это то, что это следует в соответствии с подходом ХАБАДа, поскольку по нашему обычаю поиски квасного занимает очень много времени. Я не упомянул об этом в сборнике «Сегодня — день», потому что не слышал о точном времени, необходимом для этого. См. «Сдей Хемед», раздел «Квасное и пресный хлеб», п. 5, подп. 16, который цитирует «Маген а-Элеф», законы о Песахе, п. 17, где обсуждается высказывание Алтер Ребе из его «Заключительного трактата» к разделу «Образ жизни», п. 431, относительно вышеизложенного.

3) В книге «Тания» в конце гл. 42 написано, что «в этом смысл поклонов [сделанных] в молитве «Шмоне Эсре» после принятия власти Небес при произнесении слов «Слушай, Израиль», дабы после этого снова принять его на самом деле действием». И Вы спрашиваете об этом, ведь в трак-

тате «Брахот» (21а) [цитируется] утверждение наших мудрецов о том, что в молитве [«Шмоне Эсре»] не [принимается] власть Небес.

[В ответ] можно объяснить, что каждая заповедь обладает фундаментальными и вторичными факторами. В частности, в заповеди молиться речь наиболее важна (см. «Тания», гл. 38), а мысль имеет второстепенное значение (см. там же, «Заключительный трактат», начало раздела «Понять сказанное в разделе „Врата Единства“»). Действие в [молитве] имеет еще меньшее значение. Поэтому наши мудрецы сказали, что в речь, которая является ее основным элементом, не включается идея [принятие] власти Небес. В частности, [эти концепции] являются подходящими, поскольку отрывок из Талмуда о постановлении Эзры [не учить Тору и не читать «Слушай, Израиль» после семязвержения до погружения в воды ритуального водоёма] относится к вопросам, связанных с речью, как сказали наши мудрецы там («Брахот» 20б): «Как мы находим в отношении [Дарования Торы на Синае], согласно объяснению «Тосафот» [что евреи должны были ритуально очиститься перед тем, как Всевышний начал говорить]. Исходя из этого, мы можем очень просто понять выражение удивления в Талмуде («Сукка» 26б): «Как можно сказать, что рав Йоси утверждает, что человеку, у которого была поллюция, запрещено надевать тфиллин?» [Ведь при этом основным является действие, а не речь]. И тогда поклон во время «Шмоне Эсре», который является выражением принятия власти Небес, не имеет отношения к постановлению Эзры.

Внутренний смысл логического обоснования того, почему постановление Эзры затрагивает только вопросы, связанные с речью, можно объяснить на основании утверждения наших мудрецов о том, что святость в речи и святость в близости взаимосвязаны (см. подробнее об этом в книге «Начало мудрости», врата «Святость», гл. 11 и 17 и у ШЛА, врата «Буквы», буква «Шин» и др.).

Приветствую всех тех, кто желает нашего благополучия.

М. Шнеерсон

№366

С Б-жьей помощью, 24 Ияра, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, шойхет... р. Шмая

Мир и благословение!

Этим письмом я хотел бы представить того, кто принес его, уважаемого хасида р. М. Коэна, с которым я знаком много лет. Очень прошу сделать все возможное, чтобы помочь ему получить необходимые документы в соответствии с соглашением с моим уважаемым тестем и учителем Ребе

ШЛИТА, как он сам устно объяснит Вам. Разумеется, что Вы не несете ответственности за заработную плату [для него]. В недельном разделе книги «Ликутей Тора» в эссе под названием «Когда сокрушу вам» объясняется, что в действительности слова обличения в Торе являются лишь благословениями. Написано: «И преткнутся они друг о друга...», а наши мудрецы («Швуот» 39а) интерпретируют это так, что [человек споткнется] «из-за греха, совершенного другим человеком, ведь все евреи разделяют взаимную ответственность». Можно объяснить подразумеваемое этим благословение: один может помочь другому, потому что они разделяют взаимную ответственность и взаимосвязаны. [Такая помощь оказывается] охотно, потому что все евреи приятны друг другу, что отражено в трех интерпретациях утверждения наших мудрецов о том, что все евреи разделяет взаимную ответственность, как это цитируется в хасидизме. В частности, награда за предоставление такой помощи очень велика. Как пишут наши учителя в «Ваикра раба», в главе из прошлой недели: «Больше чем даритель делает для бедного человека, [бедняк делает для дарителя]», оказывая ему помощь в этом самом деле.

С надеждой услышать от Вас хорошие новости в отношении вышесказанного и привет всем, на кого Вы влияете.

Рав Менахем Шнеерсон

№367

С Б-жьей помощью, 24 Ияра, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Давид
Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо:

1) Титульный лист книги «Тора Ор» должен быть таким, как в издании, из которого его перепечатали. В начале должно быть написано — «Книги сокровищницы любавичского хасидизма», под ними разделяющая линия, в середине в две строки — «Сборник цепочки света». Справа — «Пятый зал», слева — «Седьмые врата», потом — «Книга Торы» (до) гл. «Ваякэль», потом разделяющая линия, потом — «Четвёртое издание», потом знак издательства «КЕАТ» и потом — «Издано... Нью-Йорк» (как Вы сделали в обложке «Шулхан Аруха»).

Переход на страницу с моим предисловием. «Вторые врата», «Библиотека... третья», как в первых вратах.

После этого «Книга»... в конце книги, потом разделяющая линия, потом «Четвертое издание»... Нью-Йорк, как в первых вратах.

Переход на страницу и оттуда уже как в книге, из которой перепечатали. Врата части с примечаниями: «Библиотека...», «третье» как выше, дополнения к книге... Бер, да упокоится его душа в раю», потом разделяющая линия, потом «Третье издание», потом знак издательства «КЕАТ» и потом — «Издано... Нью-Йорк». Как выше, переход на следующую пустую страницу. В конце книги — указатель исправлений, который прилагается здесь.

2) «Ликутей Тора» первые врата — все как выше в книге «Тора Ор», только вместо слов «Третий зал» должно быть «Четвертый зал» и должно быть «Седьмое издание».

Переход на страницу с моим предисловием.

Вторые врата также наподобие этого, только вместо слов «Напечатано в пятый раз» должно быть «Напечатано в седьмой раз». И так должно быть в обложке разделов «Бамидбар», «Дварим» и «Песни песней». В конце каждой части будут замечания, которые я прилагаю здесь.

3) У р. Нисана Неменова есть 800 шекелей [долларов] для издания и скажите ему, кому нужно будет дать их. Кроме этого, заплатите 300 шекелей [долларов] одному из его кредиторов там. Если понадобится ещё, то это под мою ответственность.

4) Что происходит с изданием молитвенника, «Шулхан Аруха», «Атерет рош», «Врата света» и первой части учебника для детей? Ведь в этом нет никаких препятствий со стороны наличия предисловий. Если их напечатать, то кроме духовной пользы этого Вы смогли бы также продавать их в своем районе и возвратить часть долга. И я буду обязан тем, кто занимается этим делом.

5) На мой скромный взгляд Вам нужно взять компаньона, чтобы он занимался только распространением книг. Я предлагаю кандидатуру р. М. Тейтельбойма.

6) Вы, наверное, получили вовремя брошюру к Лаг ба-Омер с приложенным к ней письмом...

Менахем Шнеерсон

№368

С Б-жьей помощью, 4 Сивана 5708 года

Уважаемый хасид, р. Й.

Мир и благословение!

Ваше письмо было получено. По Вашей просьбе прилагаю брошюру на праздник Шавуот с общим письмом, которые очень важно распространить среди множества людей. И хорошо бы сообщить мне, что сделали это.

Подписываю с пожеланием принятия Торы с радостью и передаю привет всей компании.

Раввин Менахем Шнеерсон

Благодарю за рассказ от Ребе РАШАБа и особенно за то, что записываете имя рассказчика и т.д. Когда я пересказал его моему тестю и учителю Ребе ШЛИТА от Вашего имени, то он был доволен. Прошу Вас и в будущем записывать упорядоченно принятые рассказы и посылать их сюда. И на Вас лежит заслуга многих людей.

№369

С Б-жьей помощью, 9 Сивана 5708 года

Р. Д.

Мир и благословение!

Вы, несомненно, получили, Мое письмо от кануна праздника Шавуот, а также предшествующее письмо со всем относящимся к книгам «Тора Ор» и «Ликутей Тора». А сейчас я хочу дополнить то, что имеет отношение к дополнительным постановлениям по моему письму от кануна праздника Песах.

1) Чтобы издание постановления было насколько это возможно похоже на издание Цемах-Цедека изд. «КЕАТ», которое несомненно находится у Вас или раввина Перлова.

2) Я написал в письме от кануна праздника Песах по ошибке, чтобы «на обложке второго издания», а должно быть «третьего издания».

3) Мое предисловие (после титульного листа):

Скопировать мое предисловие к сборнику вопросов и ответов Цемах-Цедека изд. «КЕАТ» часть «Судный наперсник» или в дополнениях, но с такими изменениями: 1. После его слов и открытий по Талмуду добавить и в третьем издании его постановления. 2. После слов «дополнения том 3» добавить «и в конце постановления 2». 3. Дата должна быть 25 Менахем-Ава 5708 года. 4. В примечании после слов «сборник Образ жизни» добавить «5644» (постановления «Байт Хадаш»), постановления напечатанные повторно фотографическим способом — первое издание в Шанхае в 5706 году.

4) Следующая страница

Да зачтется благословение

Человеку, который скрыл свое имя, с помощью которого эта книга вышла в свет

В память о

Цви-Гирше сыне Давида Коэна, скончался 10 Менахем-Ава 5704 года

Хая-Голде дочери Залман-Ноаха, скончалась 18 Сивана 5699 года

При поддержке раввина

Шломо-Аарона сына Моше Казарновского

Следующая страница пустая, следующая за ней — в середине ближе к левой стороне сверху на первой строке — «Постановления», ниже — «Цемах-Цедек», ниже — точка, ниже — «первая часть»: «Шулхан Арух», разделы «Образ жизни» и «Наставляющий мудрости». На следующей странице — содержание такими словами:

Содержание

«Образ жизни» 1:1

«Наставляющий мудрости» 1:1

И после этого фотография напечатанного от конца первой части.

5) Вторая часть должна быть переплетена отдельно, все как в первой части, только что текст на первом титульном листе должен быть таким же, как в постановлениях 2 части, на втором листе, а не первом, включая Мендель, да покоится его душа в раю. Вместо «Часть первая, „Шулхан Арух“,

раздел „Образ жизни“, должно быть «Вторая часть: „Шулхан Арух“, разделы „Камень помощи“ и „Судный наперсник“, открытия и сборник». На следующей странице указатель, где должно быть следующее:

Указатель

«Камень помощи» 1:1

«Судный наперсник» 8:3

Открытия 1:1

Открытия в Талмуде 26:1

Сборник 49:1

Пропуски и исправления

Примечания

После этого фотография напечатанного до конца и в конце мои замечания, которые приложены здесь отдельно.

б) Очень прошу тщательно совершить проверку и поспешить сделать все это, сообщив со всеми подробностями.

В ожидании добрых вестей.

Рав Менахем Шнеерсон

Видимо, книгу «Сдей Хемед» напечатали только 500 или 1000 экземпляров. Я начал ее продавать сейчас.

№370

С Б-жьей помощью, 25 Сивана, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. М.-М., резник и проверяющий мясо

Мир и благословение!

В ответ на Ваш вопрос по поводу слов РОШа в комментарии к трактату «Тамид» (31б), что есть мнение, что выпечка «хлеба предложения» вытесняет субботу — и Вы спрашиваете, кто является автором этой идеи.

Спор об этом идёт в трактате «Менахот» (98б). И в соответствии со сказанным в «Тосафот» со слов: «Только разрушение» тот, кто сказал об этом (что выпечка к Песаху производится внутри), не сказал о том (что выпечка не вытесняет субботу).

И в соответствии с этим объяснением есть три мнения: 1) Что также и выпечка не вытесняет субботу (и так в соответствии с Мишной без указания имени автора, после этого спора, там 100б). 2) Выпечка вытесняет субботу, но не замешивание и раскатывание теста. — И эти два мнения приводятся в Мишне без указания имени автора. 3) Все действия в праздник Песах вытесняют субботу — это мнение р. Юды там.

По правде говоря, согласно РАМБАМУ («Законы ежедневных и дополнительных жертвоприношений» гл. 5-7 и 10), который постановил, что выпечка для праздника Песах происходит внутри и не вытесняет субботу, можно сказать, что мудрецы Мишны не спорят об этом. И они полагают, что выпечка не вытесняет субботу, как это сказано в Мишне без указания имени автора (и см. «Лехем Мишне» по РАМБАМУ там и в «Тосафот Йом-Тов» к трактату «Менахот» 11:2). Но здесь нет мнения этих «Тосафот», как было сказано выше. Такое также мнение РАДАКА (Шмуэль I 21), который написал, что по мнению р. Юды выпечка вытесняет субботу. И см. у РАДАКА и в «Антологии Шимона» там, что в отношении этого был спор между Доэгом и Давидом (и нужно разобраться с версией в Иерусалимском Талмуде, трактат «Санедрин» 10:2).

И вот, на первый взгляд требуется хорошенько разобраться с этим, ведь по мнению того, кто считает, что выпечка в праздник Песах вытесняет субботу, также и сама выпечка должна происходить именно в субботу, а иначе тесто станет негодным. А по спорящему с этим мнению, выпечка должна быть именно перед субботой. Тогда как могло возникнуть сомнение в исполнении этого закона, ведь это постоянно повторяющаяся вещь еженедельно со дней Моше-рабейну. Как возражают на это в некоторых местах (Иерусалимский Талмуд, трактат «Псахим» 86:1 и см. «Основы Мишны» р. Маргалита).

И нужно сказать, что всегда был спор на эту тему и в каждом поколении выносили постановление в соответствии с мнением верховного суда в то время (как сказали наши учителя — трактат «Рош а-Шана» 25 — о судьбе, который будет в то время). Так вот, Доэг был глава раввинского суда, как объяснил РАШИ слова (Шмуэль I 14) «старший над пастухами». А Давид был тем человеком, по мнению которого везде выносился закон («Санедрин» 93б). И поэтому, когда оба они одновременно находились в Нове,

ещё раз возник вопрос о том, вытесняет ли субботу выпечка к празднику Песах или нет.

Но этот спор не упоминается в обсуждении разногласий между школой Шама и школой Гилеля (Иерусалимский Талмуд, «Хагига» 2:2), так как всякий раз было вынесено постановление в соответствии с мнением большинства. А в отношении закона [о размещении предмета] близко или далеко [от места возможного ущерб] остались разногласия, как это понятно. И здесь нет места для более подробного обсуждения.

И пользуясь этим случаем я хочу выразить свою уверенность в том, что как Вы сами пробудились напечатать за свой счёт одну (особенную) книгу из литературы наших святых глав ХАБАДа, так и без сомнения Вы будете влиять на друзей и знакомых, чтобы и они делали это также за свой счёт для заслуги многих людей. И очевидно, что нет необходимости рассказывать о том, как все это важно. И я пишу эти строки только для того, чтобы ускорить и поддержать Вас в отношении этих действий. И если будете заниматься этим как следует, то все Ваши старания без всякого сомнения принесут свои плоды и Вы успешно найдете подходящих спонсоров, достойных этой большой заслуги.

Надеюсь услышать от Вас добрые вести обо всем сделанной на практике и желаю всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№371

С Б-жьей помощью, 7 Тамуза 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Р.А.

Мир и благословение!

Что касается Вашего вопроса, принято ли употреблять пресный хлеб («маца») во второй Песах:

В дополнение к тому, что я сказал Вам лично, что наш обычай, основанный на поведении семьи Ребе ШЛИТА, состоит в том, чтобы есть пресный хлеб во время трапезы в день 14-го Ияра, я недавно обнаружил [похожие вещи] в напечатанных книгах. В сборнике «Ликутей Меир» (автор р. Меир Бенет из Черяд, Венгрия) говорит о втором Песахе во втором томе и

цитирует текст «Ликутей Маарих» в томе 3, где говорится, что у [отличающихся] своими делами людей было принято есть пресный хлеб в день 14-го Ияра. Разъяснение необходимо, потому что [жертва] второго Песаха была съедена в ночь на 15 Ияра [т.е. ночью между 14 и 15]. [Действительно] в книге «Зихрон Йеуда» говорится, что автор текста «Имрей Эш» и его тесть р. Давид Дайч следовали обычаю есть пресный хлеб и вареное яйцо в ночь на 15 Ияра. В книге «Даркей Хаим и Шалом» (р. М. Голд из Мункач) п. 631-632, говорится, что обычай в Мункаче состоял в том, чтобы есть пресный хлеб и горькие травы во время дневной трапезы 14 Ияра. Хотя жертва второго Песаха была съедена ночью 15-го, жертва была принесена в течение дня, а начало [жертвоприношения] имеет первостепенное значение. Также [у автора книги «Жертвоприношение Элазара», ребе из Мункача] был обычай употреблять пресный хлеб в ночь на 15-е.

С пожеланиями вечного добра во всех делах.

Рав Менахем Шнеерсон

№372

С Б-жьей помощью, 9 Тамуза, 5708 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Аврам-Элияу

Мир и благословение!

Было получено Ваше письмо с пожертвованием от тети и ей уже был отправлен ответ с благодарностью и благословением.

И известно, что «вино принадлежит хозяину, а благодарят подающего» (как объясняется в книге о причинах заповедей Цемах-Цедека, заповедь об обрезании, гл. 3). В частности, так как речь идёт о находящийся на двух сторонах реки людях, когда очевидно, что заслуга многих людей зависит от Вас. И это, без всякого сомнения, придаст Вам энергии для продолжения всей деятельности, так как есть сила, которая не спускается вниз для воплощения на практике.

Я слышал, что также все дела нашего друга р. М. Коэна закончились успешно, и это также произошло в заслугу заповеди, ведь одна заповедь влечет за собой другую.

Прилагаю брошюру к празднику освобождения и без сомнения поделитесь ей с другими людьми.

Подписываюсь с пожеланиями всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

№373

С Б-жьей помощью, 9 Тамуза, 5708 года

Раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ш. Х.

Мир и благословение!

Прилагается сборник к празднику освобождения для того, чтобы ознакомиться с ним людей.

Что будет в конце концов с записью выступлений, которые Вы знаете и помните или аутентичных историй (с указанием их источника)?

С пожеланием всех благ...

Рав Менахем Шнеерсон

№374

С Б-жьей помощью, 9 Тамуза 5708 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Й.

Мир и благословение!

Ваше письмо было получено и по моему обычаю я рассказал внутри (Ребе РАЯЦу) о том, что Вы написали о собрании 5670 года, на котором Вы присутствовали. И я добавил вопрос о причине, которая была тогда в гостинице. Ответил мне мой тесть и учитель, Ребе ШЛИТА, что не имеет смысла задавать подобный вопрос.

И я был доволен тем, что ответил смело с хасидской храбростью.

Прилагаю сборник к празднику освобождения для того, чтобы ознакомиться с ним людей.

Подписываю с приветом всем.

Рав Менахем Шнеерсон

Несомненно, будете продолжать записи выступлений и событий, которые Вы помните и в большей степени. Спасибо заранее.

№375

С Б-жьей помощью, 9 Тамуза, 5708 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. М. Ашкенази

Мир и благословение!

Прилагаю сборник к празднику освобождения, который сейчас вышел в свет и без сомнений ознакомите с ним людей.

Несомненно Вы получили письмо р. Х.-М.-А. Х.

Будет очень правильно использовать время между 12 Тамуза и 18 Элула, особенно прибавить стараний в деле фонда со всеми, имеющим отношение к этому (всеми в буквальном смысле) и также постараться обратиться за помощью в Центр по вопросам воспитания (с помощью членских взносов, пожертвований для печати и т.п.). И трудно описать важность актуальности этого и несомненно сделаете это со всеми возможностями.

Подписываюсь с приветом всем и с благословением на праздник освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

№376

С Б-жьей помощью, 12 Тамуза, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Давид

Мир и благословение!

Ваше письмо от 17 Сивана я получил и вот ответ на него:

...За все это время мы получили 1639 экземпляров второй части учебника для детей, 1016 экземпляров четвертой части учебника для детей, 660 книг «Тания», 68 сборников бесед, 52 экземпляров первой части учебника для детей, 5 книг «Открывающий глаза слепых», 5 книг с трактатами по хасидизму. Нам очень нужна первая часть учебника для детей. Также прошу срочно выслать один экземпляр всех книг, которые уже были напечатаны, но ещё не переплетены (как целые книги, так и брошюры).

3) Очевидно, что в «Ликутей Тора» должно быть написано: «Третий зал, четвертые врата».

4) После всех скидок можно продавать в районах «Шулхан Арух» и «Ликутей Тора» за два с половиной шекеля (доллара). «Тора Ор» и законодательства — за полтора.

5) В примечаниях к второй части постановлений нужно добавить ещё и это примечание к странице 38г (первый, так как во второй части начинается два раза):

В первой рукописи на стр. 211б после слова «платить» (строка 12) находится: И то, что привели БАХ и Дриша доказательство для «Тура» в отношении сказанного в «Тосафот» 41б со слов «Одно» — нужно отвергнуть, поскольку (там) речь идёт только о том, что Тора нам сообщает о том, что тот, кто стирает руку на чужое имущество (считается виновным), даже если в объекте не произошло убытка, по причине того, что это невозможно выучить из законов, связанных с одалживающим, поскольку (уча оттуда) мы натываемся на отвержение. Но теперь, поскольку писание нам сообщило о стирании руки на чужое имущество, то таков же закон будет и в отношении берущего в долг без ведома хозяина, и тем более это верно, поскольку в случае с одалживающим без разрешения он считается совершающим правонарушение в отношении всего объекта, что не так в случае с стирающим руку. Сказано в «Тур» п. 11.

6) Здесь очень торопят напечатать постановление, имеющее отношение к спонсору.

7) Прилагаю брошюру к 12 Тамуза и письмо ученикам йешив.

Несомненно, сразу сообщите о получении этого письма и я отвечу по поводу сказанного выше. С благословением на праздник освобождения и привет всей компании.

М. Шнерсон

№377

С Б-жьей помощью, 13 Тамуза, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Н.

Мир и благословение!

В продолжение к Вашему письму от 9 Тамуза — прилагаю... Напоминаю ещё раз о посылке для Бравмана, если только есть возможность. Заранее благодарен.

С пожеланиями всех благ.

М. Шнеерсон

Есть конспект выступления в Песах, но нет никого, кто мог бы перепечатать его. И он только в одном экземпляре. И если повлияете на несколько своих находящихся здесь учеников перепечатать его для себя, то я дам им, чтобы они перепечатали и вернули.

№378

С Б-жьей помощью, 15 Тамуза, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Яков Коэн

Мир и благословение!

В ответ на ваше письмо от 12 Тамуза, я прилагаю брошюру к празднику Шавуот и копию моего письма от 4 Сивана с фотографией. Было бы прискорбно, если бы эта фотография попала в руки неподходящего человека.

По Вашей просьбе я спросил мнение моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА в отношении войны с Россией в настоящее время. Он утверждает, что сейчас это совершенно нереально, а только запугивают людей этим.

Несомненно, Вас заинтересует то, что во время хасидского застолья в праздник освобождения мой тесть и учитель, Ребе ШЛИТА отправил молодых людей и учеников на несколько недель распространять еврейство, кошерное воспитание и кошерную литературу, а также передал в Центр по вопросам воспитания, чтобы они организовали эти поездки.

Прилагаю фотокопию письма моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА по этому вопросу.

Я надеюсь, что Вы подтвердите получение этого письма и вообще сообщите хорошие новости.

С приветом и пожеланиями всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

№379

С Б-жьей помощью, 15 Тамуза, 5708 года

Еврейской общине в Варшаве, Польша

Мир и благословение!

Благодарю Вас за то, что напишете мне следующую информацию о моей свояченице и ее семье:

1) День йорцайта. 2) Куда они поехали. 3) На каких условиях.

Имя моей свояченицы: Шейна (Соня) Оренштейн (девичья фамилия: Шнеерсон).

Имя ее мужа: Мендель Оренштейн.

Имя матери ее мужа: Муся Оренштейн.

Их последний адрес в Отвоцке: Otwock, Cliniecka 4.

С ожиданием на Ваш быстрый ответ, заранее благодарен,

Мендель Шнеерсон

№380

С Б-жьей помощью, 15 Тамуза, 5708 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ханох-Гендель

Мир и благословение!

Подтверждаю получение Ваших писем от 5 и 17 Нисана, а тем временем Вы, несомненно, получили мое письмо от 14 Нисана с брошюрой к празднику Песах. И вот мой ответ на них:

...Стало известно, что начало статьи р. Ш. Глиценштейна о Мителер Ребе было напечатано в газете «Еврейство» за Кислев 5508 года и жаль, что читатели сделают ошибку в отношении некоторых вещей, среди которых то, что Алтер Ребе интересовался только этическим состоянием своих хасидов в то время, как он тратил большую часть своего времени, энергии и сил на улучшение их материального положения. Более того, он также ездил сам по стране, чтобы собирать деньги на работу в этой специальности (и как известен ответ Алтер Ребе р. Боруху из Межибужа и его указания по поводу нарушения границ частной собственности и т.д. и т.п.) и советовал евреям заниматься земледелием, начиная с предложения Мителер Ребе, которое Вы процитировали в этой статье. В то время, когда в этом самом предложении упомянуто, что уже что в Штепете [уже] есть поселения евреев. Более того, непосредственно после женитьбы и в течение всего времени, пока он был главой хасидов, Алтер Ребе пытался распространить [важность] обработки земли среди тех, кто прислушивался к его голосу (т.е. в поселениях Белоруссии; это подробно описано в брошюре об общественной деятельности Алтер Ребе, которая сейчас готовится к печати).

Приказ о призыве [евреев] в [русскую] армию был издан в год кончины Мителера Ребе, т.е. спустя много лет [после] выдвинутого им предложения, а не так, как это следует из поверхностного прочтения статьи.

3) Прошу дать р. Песах-Цви Мендельсону пять фунтов из фондов, принадлежащих «Центру по вопросам воспитания», которые находятся в вашем распоряжении.

4) Прилагаю брошюру и письмо к 12 Тамуза. Брошюру мы отправим обычной почтой.

5) Прошу сообщить мне подробности, касающиеся моих родственников Пинхаса Ландау и членов его семьи.

6) Прошу передать ответ р. Хаим-Аврааму Наэ по вопросу, который он задал через р. Телушкина: я не могу гарантировать, что его исправления придут сюда до завершения «Шулхан Аруха», потому что я не знаю, как долго они будут в пути. Тем не менее, я не понимаю вопроса об ответственности, поскольку в конечном итоге он хочет их напечатать. Если это так, он должен принести их в типографию. Таким образом, единственное [дополнительное беспокойство] заключается в том, чтобы он поспешил с этим поскорее.

Если он посылает мне свои записи, желательно, чтобы он отправил две копии. Ибо «Шулхан Арух» не печатается в этом самом месте, поэтому вполне уместно, чтобы один экземпляр остался в моем распоряжении, а второй был отправлен в типографию...

Завершаю пожеланиями вечного блага во всех вопросах и мира во всех подробностях. С приветом всей компании.

Рав Менахем Шнеерсон
Исполнительный директор

№381

С Б-жьей помощью, 19 Тамуза, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шмая, резник и проверяющий [кошерность]

Мир и благословение!

Ваш зять р. Йеошуа Гудман передал Ваши вопросы мне. В ответ на них:

1) Где находится источник высказывания наших мудрецов, которое цитирует РАМБАН в своем комментарии к Торе, гл. «Берейшит» 2:9: «Трое сказали правду и лишились жизни в этом и грядущем мирах: змей, лазутчики и Доэг эдомиянин»?

Похоже, что источником является Мидраш «Пиркей рабейну а-Кадош», гл. 3, сек. 47. Тем не менее версия РАМБАНа отличается от версии, представленной нам [в настоящем издании этого текста]. Ибо в тексте, который я видел (в конце книги «Колбо» и в «Сокровищнице Мидраша» [под редакцией р.] Эйзенштейна), формулировка такова: «Трое сказали правду и лишились жизни в этом и грядущем мирах: лазутчики, Доэг эдомиянин и сыновья Римона Баэросского».

Нужно отметить некоторые моменты: а) Алтер Ребе также цитирует это утверждение наших мудрецов в своем письме от третьего дня гл. «Ничавим», 5571 года (как напечатано в книге «Дом Ребе», гл. 20). Однако невозможно проверить, какую версию [он предпочитает], поскольку он упоминает только [человека], имеющего отношение к обсуждаемому вопросу [там] — Доэга. б) Не следует подвергать сомнению это утверждение наших мудрецов на основании сказанного в «Берейшит раба», гл. 19, в котором говорится, что змей говорил ложное, ведь обе точки зрения верные. Он лишился жизни в мире, потому что сказал правду, но для того, чтобы его искушения были приняты Хавой, он также говорил ложное. См. также эссе под названием «А змей был хитрый» в «Торе Ор» и в «Торат Хаим».

2) Вы ставите под сомнение тот факт, что в некоторых письмах, которые Вы видели, упоминается не день недели, а только день месяца, хотя РАМБАН («Шмот» 20:8) утверждает: «Евреи считают все дни ради субботы: первый день от субботы, второй день от субботы и т.д. Ибо это часть заповеди, которая была дана нам относительно этого (субботного дня) — помнить это всегда, каждый день».

Я не считаю вышеупомянутое проблематичным, потому что: 1) Даже согласно РАМБАНу очевидно, что заповедь [помнить о субботе] не исполняется в течение всего дня, как заповедь изучения Торы. Вместо этого, однажды вспомнив об этом, мы исполняем свое обязательство в отношении этого. И ещё, ведь мы произносим перед Песней дня: «Сегодня первый день после субботы».

2) Мне ясно, что мнение РАМБАНа не обязывает всех людей подсчитывать каждый день ради субботы, а просто если случится так, что он считает дни недели, он должен делать это ради субботы, как в отношении заповеди [строительства] ограждения. [В словах РАМБАНа, что] это применяется «постоянно, каждый день», слова «каждый день» означает «не только в субботу и пятницу». Это объясняет тот факт, что в упомянутых в ТАНАХе датах не упоминается день недели (см. «Рош а-Шана» 3а).

3) Похоже, что мнение РАМБАНа не принимается даже в качестве первоначального предпочтительного подхода, поскольку он, тем не менее, запретил считать дни недели каким-либо иным способом, кроме как ради субботы. И я никогда не слышал, чтобы люди старались не говорить или не писать: «воскресенье», «понедельник» и т.д. В настоящее время в Вашей общине находятся наши эмиссары р. Ури Маштилим и р. Натан Гурарий. Они, конечно, рассказали Вам о беседах моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА в связи с огромной важностью и необходимостью этих поездок. Я не сомневаюсь, что несмотря на свою занятость, Вы окажете помощь и приложите усилия, чтобы этот визит в Вашу общину принес желаемый результат в полной мере, включая все детали, даже самые мелкие в материальном и духовном смысле. И я пишу об этом только в качестве дополнения.

Завершаю с пожеланиями вечного блага во всех делах.

Рав Менахем Шнеерсон

Впоследствии я нашел утверждение наших мудрецов: «Трое сказали правду...» в «Махзоре Витри» в той части рукописи, которая была напечатана в конце «Менорат а-Меор» р. Я. Альнекаве (том 4, стр. 568). Там говорится: «Трое признали истину и лишились жизни в этом и грядущем мирах: Доэг эдомиянин, сыновья Римона Баэросского и лазутчики. Рабби Меир говорит, что также и сын обращенного амалекитянина». В примечаниях там цитируется «Авот рабби Натана», версия 2, гл. 45; «Пиркей рабейну а-Кадош» изд. Шейнблума (в тексте «Три книги»), с. 27а; «Акад а-Агадот» изд. Горовица, стр. 133.

№382

С Б-жьей помощью, 28 Тамуза, 5708 года.

Госпожа С. Токер

Благословение и мир!

Мы получили Ваше письмо от 15 числа. Мы удивляемся, почему Вы не ответили на мои вопросы, касающиеся дней годовщины кончины 1) Сони Оренштейн 2) день кончины ее мужа, 3) как Вы им помогли, 4) где они были, а также и на другие вопросы.

Мы получили здесь письма, в которых говорилось, что они все бежали к партизанам в лесах и что они были вместе, а не отделены друг от друга.

Я надеюсь, что Вы ответите на все вопросы.

Вы, конечно, уже получили пакет с едой. В пятницу мы отправили пенициллин авиапочтой.

Жду Вашего ответа.

От имени раввина Шнеерсона,
р. Э Квинт, секретарь

№383

С Б-жьей помощью, 28 Тамуза, 5708 года.

Уважаемый доктор Ашер Гильман

Мир и благословение!

Я подтверждаю получение Вашего письма от 7 Ияра (оно пришло обычной почтой). Я был счастлив узнать, что Вы и Ваша семья все здоровы. Тем временем, несомненно, пришло письмо, которое я отправил до Песаха, в котором я также подтвердил получение ежемесячного журнала «Синай» от Адара, 5707 года. Спасибо.

[Несколько] примечаний к Вашему письму, по порядку его разделов:

1) Вы пишете, что в Вавилонском Талмуде мы обычно находим выражение «хази» («покажи»), а в Талмуде Йерушалми используется выражение «хамей» («смотри»). Этот момент также отмечен Бахером в его «Ара-хей а-Мидраш» и в «Арух а-Шалем», в конце третьего раздела. Посмотрите несколько примеров, которые он привел там. Однако, по моему скромному мнению, здесь важен больший фактор, чем это различие. Слово «хази» имеет библейское происхождение, [корень которого как в словах] «махазе» («зрит») и «ахазе» («я вижу»). См. также эссе под названием «Глаза всех» в «Ликутей Тора», гл. «Матот», п. 1.

2) Название «Агада» получено из фразы: «И расскажешь ты своему сыну». В «Агаде» с добавлениями... я отметил, что это объяснение дал [р. Давид] Абудраам и другие. Если же сказать, что слово Агада аналогично со словом «Повествование», т.е. это Пасхальная Агада, она будет включать только часть от слов «Рабами мы были...» до слов «...и скажем перед Ним хвалу». Хотя на первый взгляд это не следует из Талмуда и первых законодателей.

3) «Знаки» [описывающие порядок пасхального распорядка написаны] в рифму. [Вы намекаете, что] это соответствует нашей версии, в которой читают «рахца». На первый взгляд, наоборот, это поддерживает версию, согласно которой говорят «рахац». Ибо тогда «барех» и «нирца» также идут в рифму [как показано ниже]: Кадеш Урхац, Карпас Яхац, Магид Рахац, Моци Маца, Марор Корех, Шулхан орех, Цафун Берах, Алель Нирца.

4) В качестве доказательства для мудрого сына и простого сына используется фраза в единственном числе, но [в тексте доказательства], относящемуся к злому сыну, используется форма множественного числа.

Объяснение можно дать следующим образом: категория «злодеев» включает в себя много разных типов людей — мудрых, простых и даже тех, кто не знает, как спрашивать. Однако все они имеют общий фактор: зло. Следовательно, формулировка их вопроса такая же: «Что это за служба у вас?»

Действительно, мы видим на самом деле тех, кто так сильно протестует: «Что это за служба у вас?» это как раз те, кто даже не умеет спрашивать.

(Однако, согласно этому объяснению, отрывок «Один злодей ...» должен быть последним. Однако это можно объяснить).

Рав Ходаков заметил, что это различие можно объяснить следующим образом: когда нечестивые говорят или спрашивают, они беспорядочные и хаотичные (см. комментарий РАШИ к «Дварим» 1:22). Каждый из них является отдельным и отличным от своих коллег (см. комментарий РАШИ к «Берейшит» 46:27).

На полях своего письма Вы задали вопрос, касающийся объяснения, которое я привел от имени автора книги «Левуш» [разъясняющего], почему в праздник мы не говорим: «по любви, день святого праздника»: что принятие заповеди о соблюдении праздников произошло только оттого, что [Б-г] держал гору над евреями — ведь если так, то 1) как мы можем сказать: «И ты, Б-г, Всесильный наш, даровал нам по любви...» в отношении праздников?

Мне кажется, что различие между ними является простым: в первой фразе «и дал нам...» слова «по любви» относятся к Б-гу, Всесильному нашему, который даровал нам по любви». Второе выражение «по любви» относится к [еврейскому народу], к священным праздникам, которые евреи призывают своей любовью.

2) Как можно согласовать утверждение наших мудрецов о том, что Б-г держал над евреями гору, после чего они были в состоянии выразить протест, что не могут получать наказание за несоблюдение заповедей, так как их заставили принять Тору («Шабат» 88а), с концепцией, что евреи приняли Тору охотно, пообещав исполнять ее заповеди еще до того, как они услышали их? (Выражение «Они добровольно приняли...» относится к времени расщепления моря, а не к принятию ярма Торы и ее заповедей).

Можно объяснить внутренний смысл значения [этого отрывка] так, что возможность не принимать Тору и ее заповеди существует только тогда, когда человек не понимает с полным осознанием своим разумом, чувствами и эмоциями, что они — и только они — это предел добра, а их отсутствие — предел зла. По мере приближения к этому пониманию у человека уменьшается вероятность не принимать Тору и ее заповеди.

Когда евреи стояли на горе Синай, прошло всего лишь пятьдесят дней с тех пор, как они покинули Египет, «срам земли», страну с порочными чертами, как хорошо известно. И у евреев не было достаточно времени, чтобы прийти к вышеуказанному осознанию, поскольку оно было диаметрально противоположно по сравнению с их предыдущей ситуацией. Вместо этого сверху их заставили прийти к такому пониманию, потому что свет, который делает истину воспринимаемой, был так сильно проявлен для них, что они действительно увидели, что Тора и ее заповеди являются высшим благом (даже в материальном смысле) и без них не стоило бы и жить (даже в материальном смысле). Поэтому евреи сказали: «Сделаем, а потом пойдем» с чистым сердцем и душой. Тем не менее, поскольку они не достигли этого постижения самостоятельно через поступенчатый прогресс, а это оно пришло как подарок в виде проблеска сверху, то после синайского откровения от всего этого остался только скрытый отпечаток. Поэтому это «вызвало большую неопределенность в отношении Торы», так как в тех случаях, когда они должны соблюдать Тору и ее заповеди на деле, требуется большие усилия.

Кратко: у горы Синай еврейский народ получил подарок свыше и их уровень был сопоставим с тем, что есть у пророка во время открытия для него пророческого видения. И так как они видели появление Всевышнего, то соответственно, они охотно заявили: «Сделаем, а потом пойдем». Но когда дух пророчества оставил их, уже нельзя потребовать от них, чтобы они выполнили все, что они приняли себя на момент пророчества.

См. «Тора Ор» на «Свиток Эстер», второе эссе под названием «Человек обязан», гл. 4.

С приветом всем Вашим домашним и с пожеланиями всех благ во всем.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№384

С Б-жьей помощью, 3 Менахем-Ава, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Моше Шапиро из Атлантик-Сити

Мир и благословение!

Наш друг, превосходный педагог р. Яков Эхт, один из тех, кто занимается еврейским воспитанием, а также директор национального комитета по содействию кошерному воспитанию, являющемуся филиалом «Центра по вопросам воспитания», намерен посетить Вашу общину для содействия в организации религиозных уроков в общеобразовательных школах (которые проводятся в среду).

Вы, конечно, знакомы с работой «Центра по вопросам воспитания» в целом и в этом филиале. Благодаря этому, десятки тысяч еврейских мальчиков и девочек, которые посещают общеобразовательную школу, получают еврейское образование без каких-либо затрат. Благодаря Всевышнему этот проект разрастается и расширяется, но для этого требуется много ресурсов. Сложная финансовая ситуация вынудила его посетить Вашу общину для поисков существенной поддержки, чтобы эта большая и уникальная организации в области еврейского воспитания не прекратила свою деятельность, не дай Б-г.

По этой причине я хочу попросить Вас тепло принять р. Яакова Эхта и оказать ему помощь в соответствии с Вашими возможностями влиять на многих людей. Я очень ценю Вашу большую занятость в связи с общественной работой, но я уверен, что Ваше сердце открыто для этих усилий в области воспитания и Вы не воздержитесь от предоставления помощи для исполнения этой великой заповеди, которая касается сердец тысяч еврейских детей. Благодарю за все заранее.

№385

С Б-жьей помощью, 3 Менахем-Ава, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шмуэль

Мир и благословение!

Подтверждаю получение Вашего письма, хотя еще до этого я получал сообщения о том, что происходит с Вами и о том, как Вы устраиваетесь [в новых условиях] от Вашей сестры и зятя. Я с удовольствием почерпнул из Ваших писем, что Вы утвердились как в материальной, так и в духовной области. И также в той мере, в которой вы также проявили инициативу в [объединении] усилий, направленных на укрепление хасидизма, Торы и ее заповедей, а также богобоязненности в целом.

Что касается запрошенной Вами печатной продукции, я дал указание отправить Вам отдельной посылкой «Книгу хасидских трактатов», «Книгу бесед», брошюру к 12 Тамуза и рассказы на идиш. В настоящее время это было отправлено за счёт фонда заповедей при «Центре по вопросам воспитания», потому что таким образом Вы сможете сделать их доступными для других людей, чтобы и они могли получить заслугу. [Это временное соглашение] до тех пор, пока Вы не сможете сделать так, чтобы Ваша община смогла оплатить отправленную Вам печатную продукцию. Ведь финансовые ресурсы фонда заповедей очень ограничены, и первоочередной задачей является работа с теми людьми, которые находятся в региональных лагерях [беженцев] и не имеют возможности платить вообще...

№386

С Б-жьей помощью, 11 Менахем-Ава 5708 года

Уважаемый раввин и хасид.... р. Авраам-Хаим
Мир и благословение!

Было получено Ваше письмо от 27 Тамуза и следующее за ним письмо с Вашими замечаниями к «Шулхан Аруху» Алтер Ребе на 13 страницах.

И хотя я не читал их еще, так как только сейчас они были получены все сразу, но я поспешил подтвердить их получение по Вашей просьбе.

И да будет угодно, чтобы как было сказано о том, что два раз обладают постоянным статусом, то и как были «отодвинуты» посты о разрушении уже два раза — в прошлом и в этом году, так и будут «отодвинуты» навсегда и не только это, как сказано в трактате «Йома» 6б в конце, что даже в том же доме (нужно заметить из «Святых посланий», п. 26, что слово «навсегда» — в скобках), но и немедленно превратятся в дни радости и веселья.

С пожеланием всех благ.

Рав Менахем Шнеерсон

№387

С Б-жьей помощью, 20 Менахем-Ава 5708 года
 Раввин... Йеуда-Цви Фогельман
 Мир и благословение!

В ответ на заданный Вам вопрос о сказанном (по эссе «Десять сидят...» 5688 года), что Всесильный это первый атрибут из 13 атрибутов милосердия — а по мнению авторов «Тосфот» (в трактате «Рош а-Шана» 176) и в примечании там сказано, что первое Имя Б-га или второе Имя является первым атрибутом.

И вот, есть четыре мнения о начале перечисления атрибутов милосердия (приводятся в книге «Жертвоприношение Натанэля» в конце гл. 1 «Рош а-Шана» и см. также рабейну Бехае по главе «Тиса»):

Первое Имя Б-га («Псикта рабти» «Шохет тов» 93, мудрецы Франции привели в «Абударам» в гл. «Неила» трактата «Таанит» и видимо это как раз рабейну Там в «Тосфот» там, рабби Эвен-Эзра на Тору, РОШ и другие).

Второе Имя Б-га (рав Нисим Гаон в примечании к Тосфот там, его слова приводятся в Эвен-Эзра там, и по предисловию Эвен-Эзры на комментарий это рав Саадия Гаон. И также немного возражает на первое объяснение в книге «Ликутим» АРИ, глава «Ки Тиса»).

Всесильный («Зоар» III 131б. «Древо Жизни» врата... гл. 11. «Плод Древа Жизни» врата «слихот» гл. 4. «Врата намерений» объяснений «вэ-яавор» см. объяснение 3 и далее. «Мишнат хасидим» трактат «Шеарит а-ацилут» гл. 10 и далее. И еще. И то, что объяснил в «Путь истины» на «Зоар» I 20а пункт 4 по одному мнению, то надо разобраться с этим. И если бы я не боялся, мне кажется что это не мнение рабби Хаима Виталья, так как это противоречит объяснению во всех рукописях АРИ, как говорилось. И уже написано, что в многие примечания к книге «Имрей бина» вкрались опечатки издателей в книге «Путь истины»).

Милосердный («Книга хасидов» п. 250. МААРАЛЬ из Праги в книге «Нетивот Олам», путь «Раскаяние» п. 6. И оттуда подтверждение его словам в упомянутой книге «Зоар» III и что из... я не удостоился понять, так как наоборот, там доказывается как мнение АРИ).

И принятое всеми решение по тайнам Торы — по мнению мудрецов каббалы.

В частности они видели слова Тосфот и р. Нисима Гаона и т.д., но все равно решили так. И уже написал а-Азулай в комментарии на «Сефер хасидим» так: «Рабейну и Тосфот в первой главе трактата „Рош а-Шана“ не смогли правильно перечислить 13 атрибутов, так как среди них не была раскрыта святая книга „Зоар“. И там и в рукописях АРИ раскрыли нам их количество и порядок». Конец цитаты.

И согласно открытой части Торы можно сказать, что это зависит от версии в Талмуде. Ведь версия РИФа и РОШа по мнению р. Ицхака там, что завет заключен по 13 атрибутам милосердия и т.д. следует сразу за комментарием на «Г-сподь, Г-сподь», поэтому можно сказать, что это начало 13 атрибутов милосердия — и известно о связи РОШа и авторов Тосфот, во главе которых стоит рабейну Там. А также о связи между РИФом и гаонами —

А по версии Талмуда, которая распространилась и была принята у нас, объяснению завета с 13 атрибутами милосердия предшествуют слова «Б-г милосердный» и т.д. (и см. также версию...), то это убедительное доказательство того, что начало списка это «Б-г» — и как пишет МААРАЛ там, это доказательство... приведенное книге «Эц Йосеф» (и в замечаниях издателей не привели изменение этой версии!)

И вот, у РОШа там есть возражение — если не по мнению рабейну Там, то почему распространился обычай в общинах при повторении 13 атрибутов милосердия вслух начинают со слов «Г-сподь, Г-сподь».

И объяснение понятно на основании того, что сказано в рукописях АРИ там, что эти два Имени Всевышнего являются источником всех 13-ти атрибутов милосердия. И понятно на основании хасидизма, как сказано в «Ликутей Тора» со слов «И Всевышний в тот день протрубит» гл. 4 и в «Тора ор» глава «Микец» в конце объяснения по словам «Ибо ты моя свеча» (и на основании этого можно объяснить по простому смыслу «Пскиту» и «Шохет тов» по мнению АРИ). Или... что община говорит: «(Ты) Г-сподь, Г-сподь (мы просим, чтобы был) Б-г милосердный» и т.д.

То, что еще возражаете на РОШ, что «Помнящий добрые дела» должно быть один атрибут — уже объяснено в «Тосфот» там.

Прошу Вас подтвердить получение этого письма и желаю Вам всех благ вовеки.

Раввин Менахем Шнеерсон

«Ликутей Амарим» 4:17 о двух Именах Всевышнего. В книге «Китвей кодеш» приведено высказывание Баал-Шем-Това об этом. И напечатано в книге Баал-Шем-Това на месте.

№388

С Б-жьей помощью, 25 Менахем-Ава 5708 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, приятный во всех отношениях... р. Х.-Э. Хавлин

Мир и благословение!

Мое письмо с прошлой недели (в основном о том, что на данный момент не нужно делать ничего по делу рабанит Шейны) несомненно прибыло. Также, несомненно, Вы уже получили брошюру о празднике освобождения. Несомненно, отмечается годовщина кончины моего отца по закону. И прошу Вас передать из нашего фонда за мой счет в йешиву «Торат эмет» в Иерусалиме, в «Колель ХАБАД» и во всемирный фонд по чтению Псалмов — каждому из них по 3 лиры и я внесу их эквивалент, когда сообщите мне.

И завершаю словами Торы о том, что я объяснил во время хасидского собрания в день годовщины, что по моему скромному мнению можно учить намеком из Мишны в начале 24 главы трактата «Келим» — согласно хасидизму и я напишу об этом коротко:

«Есть три вида щитов» — Тора и заповеди это короны и т.д. и три вида у них, то есть в форме их существования:

Изогнутый щит — когда выполняет из-за того, что хочет, чтобы Тора и заповеди защитили его ото всех бед. И не только это, но и лежит на нем во время войны, когда находится в состоянии войны со злым началом, но тем не менее лежит — когда голова и ноги находятся на одном уровне. Его служение не на уровне разума самого по себе — как когда человек стоит. Также не с помощью интеллектуальной любви и страха — как когда человек сидит, принижение головы перед ногами. А со стороны врожденных любви и страха или только с помощью самопожертвования, в которую включен также и страх.

И поэтому, хотя таково начало служения (РАМБАМ в конце «Законов о раскаянии»), однако так как на данный момент «он служит самому себе», а не из-за наслаждения по духовной причине, что не мешает быть мерзким с разрешения Торы и поэтому может быть нечистым также нечистотой «мидрас», то есть совершив грех не только со стороны своей природы, а также с помощью того, что происходит из-за того, что погряз в материальности также и без жаркого вождения (гноеточение в «мертвом» органе. И см. «Ор а-Тора» 246:2). И это мера за меру, как служение без жизненной силы — света Творца, разума — само по себе лежание или сидение, также падение в «мертвый» орган.

Второй тип щита (упомянутый в Мишне) — это тот, который используется воинами в игре на мечах. [В аналогии это относится к тому, кто] не будет ни лежать, ни сидеть, потому что его соблюдение Торы и ее запове-

дей является результатом Божественного служения с помощью интеллекта, как он существует независимо ([до того] он опускается до эмоций — [в аналогии:] стоя. [Он вовлечен] в медитацию о благодати Б-га. Тем не менее, он все еще находится в процессе битвы, и вполне возможно, что его противник (см. примечания Ребе РАШАБа, напечатанные в книге «Тора Ор» на стр. 230а, относительно указания: «И люби ближнего твоего...») ударит его и сбросит с его уровня. Это происходит только в битве с горячим желанием. Поэтому нет место для ритуальной нечистоты высшей степени, но могут быть и другие виды нечистоты. И, конечно, он может воспринять трудную нечистоту, потому что [этот уровень] отражает [результат] «совета змеи», [т.е. фундаментальное состояние человека].

Третий тип [щита] — арабский баклер, [маленький щит, используемый в спорте и на праздниках. Он вообще не считается посудой и, следовательно, не подвержен ритуальной нечистоте. В аналоге] это относится к человеку, который вообще не рассматривает Тору и ее заповеди как сосуд для своего блага. Ибо он [положительный] духовный аналог араба, склонившегося к праху, напоминающий слова молитвы: «Пусть моя душа будет как пыль», то есть качество самоумаления. Поэтому щит очень маленький, как пишет рав Овадия из Бартенуры, [и он используется в торжествах]. [В аналогии] человек вовсе не является самостоятельной личностью. Он существует только для того, чтобы приносить счастье свыше, и удовольствие Господина — его удовольствие. Поэтому его самого нет на войне. Вместо этого на битву идёт Тот, Кто посылает его. Таким образом, не будет никаких врагов, потому что «они растают, как воск [перед Ним]». Поэтому «он совершенно чист».

С пожеланиями вечного блага во всех вопросах.

Рав Менахем Шнеерсон

№389

С Б-жьей помощью, 28 Менахем-Ава, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шалом-Мендель Кальмансон

Мир и благословение!

Вы, конечно, уже знаете о нашей деятельности напечатать [книги по хасидизму, которой занимается] р. Давид Бравман. Есть препятствия для работы там. Представляется, что основные причины этих препятствий заключаются в том, что там невозможно заимствовать финансовые ресурсы, а также возникают трудности с доставкой книг, которые там печатаются. Вчера, когда я был в комнате моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, он сказал мне, что вы сможете получить хотя бы транзитную визу че-

рез [Покинг]. И если это вообще не вступает в конфликт с Вашей поездкой в Ирландию, было бы правильно, чтобы Вы приехали туда как можно раньше. Возьмите с собой 1000 шекелей [долларов] (я уже просил, чтобы р. Нисан Неменов дал Вам эту сумму из принадлежащих нам средств), и вместе с р. Давидом Бравманом постарайтесь ускорить все насколько это возможно. Для этого р. Давиду Бравману не обязательно переплетать книги, а достаточно бумажной обложки, как та, что использовалась для учебника для детей. Вам также следует постараться ускорить отправку книг оттуда через людей, едущих во Францию, а затем из Франции сюда или прямо оттуда сюда. Положитесь на собственное суждение в этом отношении.

Остальная часть денег, необходимых для расходов на печать, также находится под рукой. Тем не менее, мой уважаемый тесть и учитель, Ребе ШЛИТА не хочет, чтобы брали за один раз больше указанной выше суммы. Вы можете узнать больше информации о нашей печатной продукции у р. Нисана Неменова или р. Бенциона Шемтова. Пожалуйста, немедленно сообщите мне о своем участии в этом деле. Очевидно, что я возьму все связанные с этим расходы.

В ожидании услышать от Вас хорошие новости, касающиеся вышеизложенного.

Рав Менахем Шнеерсон

№390

С Б-жьей помощью, шестой день недели, 1 Элула, 5708 года.

Молодой богобоязненный человек... р. Йеуда-Лейб

Мир и благословение!

Ваше письмо я получил. Вопросы, которые Вы задаете, не являются «вопросами невежды», как Вы называете их в своем письме. Наоборот, они касаются фундаментальных вопросов. Только потому, что мы привыкли видеть эти вещи, мы не обращаем внимания на их содержание. Действительно, тот факт, что мы часто ссылаемся на них, приводит к тому, что нам только кажется, что они полностью поняты. Тем не менее, после анализа выясняется, что большинство из них трудно понять и постигнуть.

Это верно в отношении любой мудрости и науки. Элемент, который требует самого глубокого анализа, является элементом, который включает в себя основные и фундаментальные понятия этой науки.

Вопросы такого характера трудно объяснить в письме, в частности [это действительно так], потому что сейчас нет времени писать более подробно. Тем не менее я напишу краткое [объяснение].

Ваш вопрос. Почему мир Ацилут называют «миром, который скрыт от всех живых существ», мир Брия — «миром престола», мир Йецира — миром ангелов и мир Асия — миром сфер?

Ответ. Каждое существо, созданное с мыслью и мудростью, имеет намерение и цель. Следовательно, понятно, что все вещи в целом и в частности должны быть осуществлены таким образом, чтобы выполнить эту цель.

Наши мудрецы сообщили нам, что цель сотворения миров состоит в том, чтобы открыть королевство Всевышнего («Врата единства и веры» в начале гл. 7). Это также упоминается в стихе (Йешаяу 43:7): «Каждого, названного именем Моим, и во славу Мою сотворил Я его, создал Я его и даже сделал Я его», как излагали наши мудрецы в трактате «Получения отцов» в конце гл. 6. Существует общий принцип, что все вещи в нашем мире имеют источник вверху.

Это особенно верно в отношении небесного королевства, из которого протекает королевство на земле. Как сказали наши мудрецы («Брахот» 58а), из [поведения] королевства Небесного можно узнать [правильную форму] поведения для королевства на земле. Точно так же это справедливо в обратном порядке. Чтобы немного понять королевство Небесное, мы должны, на основании наставлений наших мудрецов, учиться из того, что происходит на земле в этом плане.

Исходя из вышеизложенного, мы можем понять формулировку, часто встречающуюся в мидраше в отношении Б-га: «Использовать аналогию с королем...». Более [явно] в начале «Эйха Раба» мы находим следующие слова: «Святой, да будет благословен Он, сказал служащим ангелам: „Что бы сделал смертный король?.. Я сделаю то же самое...“».

Наши мудрецы научили нас нескольким особенностям [королевства Небесного] с помощью [сравнения] со смертным королем и правлением. Например, подданные должны быть в значительной степени отделены от короля: отделенные, другой природы, и отдаленный, как указано в книге «Тания» там. И как пишет РАМБАМ («Законы королей», гл. 2) в отношении [смертного короля]: «Мы относимся к нему с благоговением и страхом... Он не должен ни перед кем вставать, ни говорить в мягких интонациях, ни называть кого бы то ни было иначе, чем по имени [а не использовать уважительные титулы]».

Тем не менее, [люди] примут его как короля, потому что они ценят — по крайней мере, в небольшой степени — его величие. Более того, личность истинного короля (то есть того, кто способен быть королем) такова, что тот факт, что он король, не описывает его полностью. Сам по себе он возвышенный человек. Однако его связь со своим народом протекает из того факта, что весь народ называется его именем и он руководит ими.

Он руководит ими следующим образом: люди не имеют никакого отношения к личным качествам короля. (Это упоминается в высказывании наших мудрецов: «Мы не смотрим на [короля], пока он не одет»). [Более того, даже] черты короля, проистекающие из того факта, что он является королем своего народа — и [следовательно] представляет в своей душе и мудрости потребности и недостатки людей — но люди пока не воспринимают этого. После этого король идет в свой дворец и садится на трон (РАМБАМ там). В соответствии с решениями, которые он принял, основываясь на мудрости внутренней сферы своей души, он руководит своими министрами в отношении управления страной. Иногда он также сообщает им причины этих указаний. Ясно, что в самом дворце, когда на троне сидит король, находящиеся там люди не могут забыть о короле. Им вообще не нужны доказательства того, что король существует.

Однако король желает, чтобы даже люди на периферии его королевства вели себя в соответствии с его указаниями. Поэтому отправляются эмиссары с повелениями короля в своих руках, чтобы ознакомить с этими указаниям (объяснения для которых не даются вообще) весь народ.

Параллель со всем вышеперечисленным — хотя, конечно, есть тысячи различий до бесконечности — существуют сверху:

Король, как он существует в своей личной сфере — относится к существованию до первичного сокращения.

Когда он привлекается на более низкий уровень и представляет свой народ пользуясь своей собственной внутренней мудростью — это относится к миру Ацилут. Он называется «миром», потому что он уже представил в своей мудрости потребности своего народа. Тем не менее, он «скрыт от глаз всех живых существ». Ибо, как было сказано выше, люди не воспринимают это. Когда он идет в свой дворец — это относится к миру Брия, который напоминает короля, сидящего на троне, в то время как его подданные находятся в состоянии полного самоустранения. Это также называют скрытым миром, как объяснено выше.

На более низком уровне ангелы — эмиссары — отправлены. Это относится к миру Йецира (и через одежду это раскрывается и в мире Асия). У них есть директивы: приемлемые и неприемлемые, и приговоры — кого миловать, кого наказать...

Наконец, мы достигаем самого края страны, низших областей — места сфер, состоящих из душ и тел. От них исходят все сотворенные существа в этом низменном мире.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№391

С Б-жьей помощью, 2 Элула, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. М.-Ц. Векслер

Мир и благословение!

Наши представители, выдающиеся молодые люди... р. Шалом Хаскинд и р. Шимон-Аарон Симпсон передали от Вас большой привет и о Вашей большой заинтересованности деятельностью «Центра по вопросам воспитания».

Нас в особенности обрадовало Ваше обещание оказать помощь в работе «Центра по вопросам воспитания» организовав «чаепитие» в своем доме. Таким образом Вы не только будете делать что-то сами, но и побуждать к действию других людей. И нет необходимости напоминать о том, как велика эта заповедь. Я надеюсь, что Вы сообщите нам в добрый час, когда у Вас состоится это подготовленное мероприятие.

Элул, последний месяц года, является подготовкой к Рош а-Шана, когда все мы приходим ко Всевышнему с просьбами записать и подписать нас на хороший год в отношении здоровья, заработка и всего самого наилучшего в материальном и духовном смысле.

На месяц Элул намекают две вещи: 1) Я (принадлежу) возлюбленному моему, а возлюбленный мой — мне и 2) Дар друг другу и подарки бедным. Начальные буквы этих двух фраз образуют слово «ЭЛУЛ».

Эти два намека показывают, какой должна быть наша подготовка в месяце Элул: прежде всего должно быть выполнено указание «я (принадлежу) своему возлюбленному» — каждый еврей должен вернуться ко Всевышнему с чувством раскаяния или тогда это чувство должно реализоваться на практике. На это указывает второй намек — дар друг другу и подарки бедным.

Вообще, человек вступает в контакт с другими людьми, которые находятся более или менее в таком же положении, как и он сам. Такие люди находятся на уровне «друзей». Но есть люди, которые находятся на более

низком уровне — они считаются «бедными» по отношению к нему. Все это относится как к духовным, так и к материальным вещам. Совершенство в работе наступает тогда, когда еврей исполняет эти две вещи: как по отношению к друзьям, так и к бедным. Когда человек совершает действие на благо многих сам и побуждает к этому других людей, он исполняет эти две вещи в совершенстве. В особенности, когда речь идёт о помощи «Центру по вопросам воспитания».

С чувством благодарности и благословением на новый год.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№392

С Б-жьей помощью, 10 Элула, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Менахем-Зеев

Мир и благословение!

Ваше письмо вместе с приложенными 95 [долларами] от мистера Далфона прибыло. Скорее всего, это всего лишь начало. Спасибо.

Мой ответ был задержан из-за моей занятости изданием кратких сводок и заметок Цемах-Цедека к книге «Тания» вместе с некоторыми другими дополнениями. Я надеюсь, что печать будет завершена на следующей неделе.

У меня нет книг «Память Йеуды» и «Вечно живые»...

Завершаю словами Торы. Меня взволновало заявление в книге, которое сейчас печатается. Там цитируется высказывание Баал-Шем-Това что даже ангел Михаэль обменял бы все свое духовное служение за одну кисть из «цицит» какого-нибудь еврея. Можно уточнить, почему [Баал-Шем-Тов] говорил именно о заповеди «цицит»? И почему он говорит об одной кисти «цицит», а не одной нити?

Это можно объяснить, основываясь на утверждении («Зоар» III 216a) [431], что ангел Михаэль является [одной из опор] Божественной колесницы. Имена этих опор [Гавриэль, Михаэль, Рафаэль и Уриэль] составляют аббревиатуру «ГЕМАРА». А в «Тикуней Зоар» (п. 10) говорится, что если кто-то носит «цицит», то считается, будто он приготовил трон для Всевышнего. Поэтому [Михаэль] сказал, что хотя ношение «цицит» только похоже на эти приготовления, он отдал бы все свое служение ради этой заповеди. Поэтому он сказал именно об одной из четырех кистей «цицит». Но все это, разумеется, относится только к Михаэлю. В своих заметках я также объяснил это утверждение согласно открытой части Торы.

С благословением хорошей записи и подписи всех тех, кто желает нашего блага,

Рав Менахем Шнеерсон

№393

С Б-жьей помощью, 10 Элула, 5708 года Бруклин.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек...

Мир и благословение!

В ответ на вопрос о сказанном в эссе «Берейшит» 5702 года в конце гл. 2, что сосуды десяти каналов мира Ацилут — это мир Брия, так это не похоже, не дай Б-г, на мир Брия из миров Брия, Йецира и Асия. А только в сравнении с простотой и связанностью света в мире Ацилут, заметное слияние сосудов носит название Брия. В некоторых местах сказано, что слияние сосудов не является заметным.

Вот, в эссе под названием «Берейшит» была поставлена цель объяснить то, что хотя в мире Ацилут свет и сосуды представляют собой единое целое, слияние, а не связь, но тем не менее они называют сосудами мира Брия, так как это слияние происходит в такой форме, что оно заметно. То есть, что раньше здесь были две вещи, а после этого они объединились в одну, что это не так в отношении света. И это похоже на разницу между слиянием, пониманием и постижением, о которых идёт речь в эссе под названием «И ныне, да возвеличится» 5700 года. И см. также эссе под названием «А гора Синай» от праздника Шавуот 5701 года.

Что касается объяснения, что слияние сосудов не является заметным, то речь идёт о том, что это не заметно и не ощутимо в сосудах самих по себе и по их природе, а об ощущении слияние в их источнике, так как идея сосудов, вообще, это сокрытие.

С благословением всех благ.

М. Шнеерсон

№394

С Б-жьей помощью, 18 Элула, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Яаков Кац

Мир и благословение!

Я прошу прощения за то, что не ответил на Ваше письмо до сих пор. Причина этого была в том, что в дополнение к обычным проблемам и заботам «Центра по вопросам воспитания» [я участвовал] в подготовке к печати книги «Сокращения и примечания к сборнику высказываний („Тания“)». Я хотел, чтобы [книга] была закончена, по крайней мере, не позднее 18 Элула. (Чтобы создать эту книгу, нужно было работать над несколькими рукописями и тому подобное). Мы вышлем Вам копию, а также копию брошюры для 18 Элула, которая вскоре будет доставлена от переплетчика. Пожалуйста, подтвердите ее получение.

Мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА поручил мне написать Вам. Он полагает, что Вы должны были встретиться с г-ном Кишиным и поговорить с ним, [пытаясь] заинтересовать и привлечь его в учреждения моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, не дожидаясь каких-либо приготовлений. От всего сердца благодарю за помощь, которую Вы оказали нашим посланникам. Тем не менее, у еврея всегда есть жалобы:

1) В чем причина боязни говорить, что они являются посланниками «Центра по вопросам воспитания»?

2) Почему, когда речь идет о материальных вопросах, «Центр» теряет больше, когда отправляет посланников в Чикаго, чем в другие города? В этом году это тоже было так.

Почему я обращаюсь к вам с претензиями? Причину [можно объяснить на основе истории], которую однажды рассказал мне мой тесть. Когда он учился в «хедере» и какой-то мальчик делал что-то нежелательное, учитель наказывал моего тестя, говоря ему: «Ты не виноват, а я тебя наказываю. Тогда виноватый обязательно будет бояться!»

Пожалуйста, простите меня снова за то, что я не отвечал до настоящего времени. С благословением хорошей записи и подписи.

Рав Менахем Шнеерсон

№395

С Б-жьей помощью, 18 Элула, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Шалом-Мендель

Мир и благословение!

Я был рад получить Ваше письмо с сообщением об успешном прибытии группы резников в Дублин. Как Вы просили, в приложении находится брошюра к 18 Элула, которую привезли из переплетной мастерской вчера днем. Я шлю ее для того, чтобы она была доступной для широких слоев населения, а также для приближения тех, кто в настоящее время далек от Торы и ее заповедей в общем и учения Алтер Ребе и Бааль-Шем-Това в частности.

Поскольку на Вашу долю выпало какое-то время находиться «снаружи», Вы, безусловно, воспользуетесь этой [возможностью], чтобы реализовать предсказание о распространении тех источников хасидизма, которые относятся к этому месту.

Конечно, вы слышали поговорку моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА: «Резник — это не мясник, человек с ножом в руке...»

В эти дни между Рош а-Шана и «Рош а-Шана» — то есть Йом Кипуром, который также называется Рош а-Шана, как сказано в «Тосафот» в трактате «Недарим» 23б (см. «Сефер Хасидим» раздел 258 и эссе под названием «И будет в тот день: вострубят» и «Оживит Он нас в два дня» в «Ликутей Тора») — содержат несколько глубоких намеков. Среди них:

Каждое живое существо — и еврейский народ называют «живым» — должно принять к сведению, что Всевышний повелел нам соблюдать и праздновать Рош а-Шана не в [годовщину] первого дня творения, когда были созданы небеса, земля и все их составляющие («Берейшит раба» гл. 1; см. «Тосафот» со слов «Этот» в трактате «Хагига» 12б), ни в [годовщину] седьмого дня творения, который Б-г решил освятить и выделить из других дней. Вместо этого Всевышний повелел нам праздновать Рош а-Шана именно в годовщину сотворения человека, существа, которое немедленно, в день своего сотворения, провозгласило: «Г-сподь — Владыка, величием облекся Он...» и «Придите, поклонимся и склонимся, преклоним колена пред Г-сподом, Создателем нашим», как рассказывают наши мудрецы («Пиркей де-рабби Элиэзер», гл. 11; «Зоар» I, 221б). Посредством этого провозглашения Адам, первый человек, привлек [самоустранение ко всем сотворенным существам], подняв их до уровня, на котором они узнали, что «Г-сподь — Владыка, величием облекся Он...»

Это также отражает концепцию ритуального убоя животных (за исключением того, что [действие Адама] было совершено в другой форме). Ибо термин «зарезал» («шахат») интерпретируется («Хулин» 30б) как «привлек» («машах»); то есть с помощью ритуального убоя животное поднимается на совершенно другой уровень. Это происходит с помощью отнимания у него жизни (см. «Шабат» 75а), то есть перенесения жизненной силы и энергии с того места, где они были до этого.

После этого [мясо] может быть превращено в кровь и плоть человека (Адама), которому дано это имя, потому что он напоминает («адамэ») Всевышнего. Обстоятельства не позволяют мне продолжить это объяснение.

С пожеланиями хорошей записи и подписи для Вас и всех друзей в материальных и духовных вопросах,

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№396

С Б-жьей помощью, 18 Элула, 5708 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Авраам-Элияу

Мир и благословение!

Дело было успешным и мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА дал указание издать брошюру к 18 Элула в память о своем дяде. Прилагаю один экземпляр. Через несколько день выйдут брошюры с более красивым переплетом и тогда мы отправим их семье покойного. Прошу сообщить, отправить ли брошюры прямо на их адрес или через Вас.

Что касается объяснения в «Святых посланиях» слов «Давид, песнями назвал ты их?!» (как написано о Торе «ничто», а о бесконечном свете Всевышнего «как ничто»), что это из-за того, что бесконечный свет Всевышнего наполняет все миры, то мне не кажется это справедливым здесь, так как в данном послании объясняется данное достоинство в Торе, которая является особенной в бесконечном света Всевышнего. И поэтому он «ничто». И там сказано, что по сравнению с бесконечным светом Всевышнего это «как ничто» и бесконечность Всевышнего выше бесконечного света Всевышнего. И также бесконечный свет Всевышнего, являющийся причиной достоинства Торы, должен быть неизмеримо выше окружающего аспекта, то есть Торы.

Завершаю благословением хорошей записи и подписи Вам и всей семье.

Рав Менахем Шнеерсон

Сейчас было получено письмо от 18 Элула и я постараюсь у... по поводу тысячи. В любом случае, я помню о своем поручительстве, поэтому нет никаких причин для беспокойства.

№397

С Б-жьей помощью, 19 Элула, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ханох-Гендель

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 8 Элула... Как мне помнится, я уже писал Вам о том, что сейчас стоит начать заниматься увеличением своих мест в правлении йешив в Чикаго. Также прошу сообщить мне, сколько было получено их за 5708 год.

4) Как было сказано выше, прошу напомнить всей дирекции йешивы «Цемах-Цедек, дом учения Шмуэля», чтобы они также сообщили подробности об их работе, количеству учеников и преподавателей, бюджету... если они до сих пор не сделали этого.

5) То, что я написал об отсутствии обычая вести общественную молитву в субботу перед годовщиной смерти (и также молитву встречи субботы), я имел в виду то, чтобы прекратили думать о том, что нужно тщательно соблюдать этот обычай. Но понятно, что не имеется в виду, что есть какое-то опасение в подобном поведении, ведь по крайней мере эта суббота не хуже любой другой.

6) В качестве представителя Вам было послано по моему указанию издание сборника с сокращениями и примечаниями к книге «Тания» Цемах-Цедека с некоторыми дополнениями. Я уверен, что Вы подтвердите ее получение и также постараетесь, если это возможно, написать статью с отзывом о ней в подходящей газете. И тогда распространятся источники хасидизма наружу.

7) В продолжение к этому может быть в конце концов пошлётё сюда копии исправлений Вашего покойного отца по книге «Тания», которые, как мне сказали, есть у Вас. И в них, несомненно, есть объяснения также и старых хасидов и т.п.

8) Благодарю за сообщение о том, что отметили годовщину кончины моего отца в йешиве «Торат Эмет».

9) Рав Борух-Шолом Шнеерсон напечатал очень короткий отзыв по книге Цемах-Цедека в иерусалимском журнале. Может быть стоит напечатать немного больше в газете «Глас Торы» в соответствии с давним обещанием р. Вебера?

10) Один из людей нашего круга, находящийся в настоящее время в окрестностях Парижа, по имени рав Шнеур-Залман Таубель просит послать ему качественную пару тфиллин РАШИ среднего размера. Прошу сообщить мне, возможно ли это и сколько они будут стоить.

Сейчас я завершаю с благословением хорошей записи и подписи Вам и всей семье, а также всем, кто следует за Вами и на кого Вы влияете. Чтобы был хороший и сладкий год, явное благо в материальном и духовном смысле.

Рав Менахем Шнеерсон

№398

С Б-жьей помощью, 19 Элула, 5708 года

Мир и благословение!

...Что касается материалов для чтения для Вашей дочери, то копии всего опубликованного нашим центральным офисом уже были отправлены и будут отправлены Вашему сообществу через наше региональное отделение или комитет для филиалов. Среди них будут материалы, которые подойдут для Вашей дочери. Понятно, что в отношении обычных книг невозможно высказать мнение отсюда, пока они не будут просмотрены и проверены.

Поскольку Вы упомянули этот вопрос, [я должен подчеркнуть], что [Ваше] основное [внимание] не должно быть [направлено] на исправление второстепенного вопроса ([путем предоставления в распоряжение] материалов для чтения и даже учебников), хотя это также очень важно, если в отношении их проявляется безразличие (не хочу использовать более болезненный термин). [Исправление] основного вопроса [включает в себя поиск] учебного заведения и [соответствующей социальной] среды. Даже если это правда, что в настоящее время для нее нет подходящего класса ни в одном из [местных] кошерных учебных заведений, почему бы Вам не попытаться создать такой класс? Вы начали такие усилия, но не преуспели? И если это абсолютно невозможно, почему она не работает учительницей или воспитательницей в школе, обучение в которой основанной на самом высоком уровне святости?

Вопрос не в том, чтобы найти класс, подходящий для ее способностей в одной или двух дисциплинах, а скорее в том, чтобы найти подходящую обстановку, чтобы она оставалась сильной в своем еврействе. В этом отношении очень чувствительны переходные периоды, особенно для ее возраста, и особенно когда (сравнивается) образ жизни в нашей предыдущей стране с образом жизни в Европе в целом. Что касается того, что согласно написанному в этом письме Вы испытываете сожаление из-за этого, то Вы наверняка знаете о пословице моего уважаемого свекра и учителя Ребе ШЛИТА: «Одно действие лучше тысячи вдохов».

Я позволил себе рассказать об этом более подробно... хотя я не делал этого раньше, потому что до сих пор Вы не дали мне возможность начать обсуждать эту проблему. Тем не менее, я прошу у Вас прощения за вмешательство.

Прилагается брошюра к 18 Элула, которая должна быть доступна людям для увеличения их заслуг. В заключение я желаю хорошей записи и подписи Вам и всей семье, чтобы был хороший и сладкий год в материальном и духовном смысле.

Рав Менахем Шнеерсон

№399

С Б-жьей помощью, 20 Элула, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Р.-Э.

Мир и благословение!

Прилагаю брошюру, которую мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА пожелал выпустить в свет к 18 Элула. И конечно (аббревиатура «И благословил Давид Г-спода», как сказано в молитвеннике АРИЗАЛа) без всякого сомнения (числовое значение «Амалек», которого следует истребить и стереть из памяти) она должна быть доступна людям для увеличения их заслуг.

И в отношении прошедших дней: пишет РАМБАМ («Законы об освящении нового месяца» 7:7) — почему не устанавливаем... (Рош а-Шана) в первый, четвертый и шестой дни недели... сделали день установления и день (после него) отдаления. И не объяснил РАМБАМ «чем согрешили первый, четвертый и шестой дни недели, что не было в этом дни (Рош а-Шана), и чем удостоились второй, третий, пятый и седьмой дни» и как задает вопрос в комментарии РААВАД на это место (и см. объяснение в книге РАМБАМа о том, почему недостаточно объяснений в Талмуде).

И см. объяснение р. Хисды («Шабат» 115а; и см. также «Сукка» 43б), что по мнению главы изгнания правило «в первый, четвертый и шестой дни недели нет Рош [а-Шана]» — это закон, который Моше получил на горе Синай (и см. также объяснение РАМБАМа там, объяснение р. Хисды в «Рош а-Шана» и в вопросах к гл. «Ваякэль»).

И в замечаниях р. Моше Закуто в конце гл. «Вход через врата» п. 78 он объяснил это правило с помощью аллегорического и мистического смысла.

И нужно сказать, что первый день Рош а-Шана соответствует аспекту строгого суда. Поэтому переносится с первого дня из семи дней Творения, соответствующего элементу «Добра», и с четвертого дня, соответствующе-

го элементам «Победы» и «Вечности», который также из правой стороны. И так как невозможно, чтобы было подряд два дня, с которых переносится, то остается только третий перенос на шестой день недели. И мне кажется в большей степени, что шестой день переносится из-за того, что элемент «Основание» этого дня является шестым и он смягчает строгость, поэтому сказано о нем: «Ибо он благ» (очень это ангел смерти, который смягчился) второй раз (после сотворения человека и поэтому первый Рош а-Шана, начало которого было до сотворения человека, мог быть в шестой день недели). Как намекнули наши благословенной памяти учителя (трактат «Псахим» 54а): «Почему не сказано во второй день недели, что он благ? Так как в этот день был создан адский пламень... передумал и включил его в шестой день». И см. пояснения р. Ицхак-Айзека Хавера там: «Второй это суровый суд, который был приправлен аспектом добра, которое раскрывается в завете с помощью обрезания. Поэтому сказано, что вернулся и включил его в шестой день».

И в отношении этого понятно еще одно уточнение, что без сомнения у РАМБАМа была причина перенести именно первый, четвертый и шестой дни, как заметил РААВАД, и потому он не объяснил его.

И причина, как было сказано выше, понятна, также на основании сказанного в «Сборнике бесед» (лето 5700, стр. 41) от имени Баал-Шем-Това, что РАМБАМ был каббалист (см. там в моем замечании об этом), но он остерегался, чтобы не раскрыть это даже намеком, так как в то время это было опасно.

С благословением хорошей записи и подписи [в новом году] Вам и всем, на кого Вы влияете.

Рав Менахем Шнеерсон

№400

С Б-жьей помощью, 20 Элула, 5708 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Йеуда Хитрик

Мир и благословение!

Прилагается брошюра моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА для издания ее 18 Элула. И конечно (аббревиатура: «И благословил Давид» — элемент королевской власти, см. заповедь «Помазания монарха» Цемах-Цедека гл. 2 см. там...

Всевышнего, как сказано в молитвеннике АРИЗАЛа) она должна быть доступна людям для увеличения их заслуг и приближения их к Одному —

Властелину мира. Разумеется, Вы занимаетесь этим, и сообщите добрые вести о том, что было сделано. И тогда исполнится то, что сказал мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА во время выступления 18 Элула в этом году: «Действие изменяет совершающего его». И в этом заключается смысл высшего действия, которое добавляет наверху.

Подписываюсь с благословением хорошей записи и подписи Вам и всем, на кого Вы оказываете влияние.

М. Шнеерсон

№401

С Б-жьей помощью, 23 Элула, 5708 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек...

Мир и благословение!

Вы задаете вопрос по поводу эссе под названием «Так сказал Г-сподь: храните [правосудие и творите справедливость]» 5703 года. Там в гл. 4 сказано, что раскаяние исправляет ущерб, нанесенный из-за неисполнения заповеди «делай». Вы хотите узнать, имеется ли в виду привлечение отсутствующего света и при этом считается, что человек как будто исполнил эту заповедь (но это непонятно, ведь в начале гл. 1 «Послания о раскаянии» говорится, что в любом случае свет отсутствует) или имеется в виду, что это происходит только с настоящего времени? Вот, написано там ясно в конце гл. 4, что свет привлекается не только с настоящего времени, но также и ретроспективно.

Что касается возражения из гл. 1 «Послания о раскаянии», то уже объясняется в «Ликутей Тора» в эссе «Как прекрасны» гл. 4, что речь там идёт об обычном раскаянии. Но если оно было очень сильное, «из глубин воззвал я...», то при этом происходит восполнение недостающего света. Можно связать это со сказанным в трактате «Йома» 86а в конце, что с помощью раскаяния из страха — происходит исправление с настоящего времени и далее, а с помощью раскаяния из любви — грех искореняется ретроспективно.

Завершаю с благословением хорошей записи и подписи в новом году.

М. Шнеерсон

Что касается вопроса по эссе «Берейшит» 5702 года — то мой ответ на эту тему несомненно пришел вовремя.

№402

С Б-жьей помощью, 25 Элула, 5708 года.

Уважаемый друг, богобоязненный человек... Эльханан Коэн

Мир и благословение!

В преддверии наступающего на благо всем нам нового года я хочу пожелать Вам с супругой и всей семье от имени «Центра по вопросам воспитания» и от себя лично самые сердечные пожелания, хорошей записи и подписи в книгу жизни на благословение, мир и заработок, а также всех благ в материальном и духовном смысле.

Так как кроме отправленных Вам записей Вы особенно смогли передать мои идеи, я хочу использовать эту возможность для того, чтобы по моему обычаю написать слова Торы.

В конце «Законов о седьмом и юбилейном годе» РАМБАМ объясняет слова Торы о том, что у коэна нет надела на Земле Израиля, как у остальных евреев, так как его долей и наделом является Всевышний. Это значит следующее: так как коэн занят духовными делами и на него возложена обязанность возмещать духовные обязанности всего народа, поэтому Всевышний заботится о его пропитании.

Задача коэна состоит в том, чтобы «учить правопорядки Твоим Якова...» и распространять Тору и еврейство среди всего народа. Я желаю Вам в следующем году исполнить свое предназначение в качестве коэна, в особенности оказывая помощь моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА, который является первосвященником.

Вместе с этим я хочу поблагодарить Вас за заинтересованность, подготовку и оказание помощи «Центру по вопросам воспитания».

Я уверен, что и в будущем Вы станете продолжать помогать расширять работу этой организации, так как с помощью этого происходит исполнения Высшей цели.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№403

С Б-жьей помощью, канун Рош а-Шана, 5709 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Х.

Мир и благословение!

Ваши письма я получил вовремя и прошу прощения за задержку ответа. Это произошло из-за моей большой занятости, поэтому я отвечаю на письма в порядке их важности.

В эссе «Не начинают [молиться]» 5702 г. (и также 5700 г.) написано [о подготовке к молитве:] «со всей серьезностью, сосредоточившись» и приводится комментарий РАШИ, что речь идёт о смирении и принижении. Вам же непонятно это, так как РАШИ не использует слово «принижение».

И наподобие этого также есть в молитвеннике МААРИДа в начале молитвы «18 благословений».

Вот, см. «Послание о раскаянии» гл. 10 и примечания к эссе «Не начинают», напечатанном в книге «Комментарии на Мишну» Цемах-Цедека, где он процитировал РАШИ без слова «принижение».

Поэтому на мой скромный взгляд комментарии в этих эссе объясняют намерение РАШИ, который под словом «смирение» имел в виду принадлежность к принижению, как следует из комментария р. Овадии из Бартенуры (см. также комментарий на Мишну), которой пишет «смирение и боязнь» (и в этих примечаниях комментирует как р. Овадия, точно как в хасидизме). И разница понятна в соответствии со сказанным далее в эссе «Не начинают».

Можно объяснить это немного другим способом. Смирение это и частное понятие (смирение запросов тела), и более общее (смирение тела и самоумаление души), как человек, звезда (также имя собственное одной из семи планет), «Гаарот» (название трактата [об объектах ритуальной чистоты] и также раздел Мишны; и смотри в предисловии комментариев на Мишну, трактат «Посевы» об этом) и ещё в других местах. И в этих эссе

объясняется, что РАШИ использовал слово «смирение» как общий термин, который включает смирение и принижение. И хотя в эссе объясняется, что смирение и принижение это две разные вещи, непонятно, почему по мнению РАШИ нужно использовать оба?

Можно сказать, что в завершении эссе есть объяснение причины использования обеих вещей (т.е. смирения во время молитвы): одна из них это (чтение «Слушай, Израиль» перед сном) и так как перед тем, как выплеснуть свою душу в молитве, должно быть смирение тела, то тем более должно быть принижение самой души. И см. «Ликутей Тора» со слов «Не усмотрел кривды» гл. 4, где приводится комментарий на слова наших учителей: «Не начинают [молиться]», что с помощью размышлений и сосредоточившись «можно прийти к смирению и принижению». И там в отрывке «Я видел: вот светильник» гл. 6 сказано: «Принизить и смирить материальность и грубую материальность тела». И наподобие этого см. в отрывке «За Всевышним идите» и «Врата раскаяния» том 1 и в других местах, упомянутых выше не приводится комментарий РАШИ.

Засим подписываюсь с благословением хорошей записи и подписи, чтобы был год мира и Освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

Прилагаю брошюру к 18 Элула, которая недавно вышла в свет.

№404

С Б-жьей помощью, канун Рош а-Шана, 5709 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. 3.

Мир и благословение!

Мое письмо и брошюру к 18 Элула, несомненно, дошли до Вас. [Пожалуйста] подтвердите их получение.

В конце года, когда я просматривал Вашу предыдущие письма, я увидел Ваш вопрос, на который еще не ответил. Прошу прощения за задержку до настоящего времени.

Вопрос был такой: в комментарии РАШИ к Миха 6:9 объясняются слова «И мудрый узрит имя Твое» так: «Это источник [учения о том], что если человек каждый день читает стих, который начинается и заканчивается теми же буквами как и его имя, будет спасен Торой от ада. Вы спрашиваете: какой смысл этих слов РАШИ?

РАШИ имеет в виду обычай, приведенный во многих молитвенниках — и это также обычай ХАБАДа — каждый день читать стих, начинающийся и заканчивающийся теми же буквами, как и его имя. Мы, однако, добавляем к объяснению РАШИ и читаем этот стих по завершении [отрывка] «Б-г мой! Убереги язык мой» в молитве «18 благословений». Таким образом [мы читаем этот стих] несколько раз каждый день.

На данный момент я нашел этот обычай, упомянутый в «Сефер а-зхира» том I; «Аводат Исраэль» (в котором говорится, что также женщина должна следовать этой практике!); молитвенник «Ниора». Однако на данный момент я не нашел его ни у ШЛО, ни в сокращениях ШЛО, ни в молитвеннике ЯАВЕЦа, хотя другие цитируют их как источники. Что касается [того, что мы делаем на практике], я попросил моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, который сказал мне, что когда он начал молиться, Ребе [РАШАБ] — различая живых и тех, кто вечно жив, — велел ему прочесть в заключении молитвы «18 благословений» стихи: «Б-г за меня завершит» (Псалмы 138:8) и «Вывел их из тьмы» (Псалмы 107:14) (хотя [есть еще один стих] для имени Ицхак: «Б-г, Г-сподь мой, мощь спасения моего... (140:8)). Он также сказал ему, что эти стихи следует повторять после каждой молитвы во все дни. Это должно стать известным: есть те, кто сомневается в том, что находящиеся в скобках комментарии РАШИ к ТАНАХу были написаны самим РАШИ или более поздним авторитетом по еврейским обычаям. Поддержка [последнего аргумента заключается в том, что] эти обычаи не упоминаются ни у первых законоучителей, ни в текстах учеников РАШИ.

Я обнаружил сказанное, что замечания РА были включены в комментарий РАШИ в амстердамском издании ТАНАХа от 5460 года. Во введении объясняется, что это от рабби Овадии-пророка [не пророка Овадии из ТАНАХа]. У меня нет этого текста ТАНАХа чтобы прояснить данный вопрос. Возможно, вышеупомянутая заметка к комментарию РАШИ к Михе находится среди этих заметок.

В заключение с благословением хорошей записи и подписи на для Вас и всей группы.

М. Шнеерсон

[Отправка] моего письма было отложено до окончания Рош а-Шана. Прилагаются три трактата по хасидизму. Пожалуйста, подтвердите их получение. Они для всей группы, которую Вы возглавляли раньше. С благословениями на хорошей окончательной записи.

М.Ш.

*) Я видел в этом тексте следующие источники для этого обычая: «Элия Раба»; «Каф а-Хаим» раздел «Образ жизни» в конце стр. 122; «Мишпат Цедек» на Псалмы, п. 212. Эти тексты не доступны мне для проверки.

№405

С Б-жьей помощью, Элул 5708 года, Белиницкому

Вопрос 1. Противоречие в понимании идеи единства (Всевышнего) из идеи существования миров — на первый взгляд, нужно устранить, объяснить и прояснить, что это наподобие того, что в Храме было место, которое в то же время было выше пространства, ведь место ковчега не имело размеров.

Ответ. Сначала нужно предварить этому две вещи:

а) Тот факт, что место ковчега не имело размеров, не нуждается в объяснениях и пояснениях, а это только пример и доказательство возможности того, что две противоположные вещи могут быть одновременно.

б) Также в качестве примера, идея того, что место ковчега не имело размеров, не очень подходит здесь, как Вы излагаете эти вещи в своем вопросе. Ведь мы можем сказать: есть место в действительности, есть то, что выше места в действительности, есть одновременно две вещи в действительности. И наоборот, с помощью этого происходит укрепление истинной веры, ведь отсюда следует, что выше нет ничего невозможного для Всевышнего, как будет сказано далее. Но противоречием веры будет, если скажут: есть миры в действительности, единство Всевышнего в действительности и т.д. — перед тем, как объяснить, что действительность миров не является идеей вторичности, не дай Б-г (или, по крайней мере, сообщаем, что так оно и есть, хотя это невозможно объяснять с точки зрения разума). И после этого объяснения (что действительность миров не что иное, как отблеск и это происходит только с помощью сокращений («цимцум»)), которые сами не являются действительностью по отношению к тому, кто осуществляет эти сокращения, и т.п.) снова нет здесь двух противоположностей и нет необходимости приводить пример с местом и тем, что одновременно выше места. И вот, в любом случае, в хасидизме приводится доказательство из того, что место ковчега не имело размеров (и также идея времени и того, что одновременно выше времени — когда (Всевышний) показал Адаму поколение за поколением и их руководителей и т.д.).

Ведь три формы есть в этой идее, которые подобны идее «нижнего знания», «высшего знания» и того, что выше их обоих:

1) Когда измеряют ковчег. Ведь тогда находят, что его ширина две с половиной амот и т.д. не больше, и не меньше. И так он находится на самом деле в истинности Торы, которая указала сделать ковчег две с половиной и т.д. И это ясно видно. Но в момент самого измерения знают — не явно — что несмотря на это, если измерят потом это в Святая святых, то получают десять амот в каждую сторону. Отсюда пример — как есть действитель-

ность, но несмотря на это она отменяется. Нижнее единство. Только для этого есть несколько примеров и это не является новшеством («хидуш»), что место ковчега не имело размеров.

2) Если измерят потом это в Святая святых и получают десять амот в каждую сторону — явно. И известно, что если после этого измерят ковчег, то он будет две с половиной амот и т.д. То есть, увидят явно то, что выше места, хотя знают, что это аспект места. Отсюда пример — как само место не является действительностью. Высшее единство (см. брошюру «Древо жизни», гл. 2 вкратце).

3) Когда постигает две вещи — изменение ковчега и измерение десяти амот в каждую сторону — одновременно, то есть, что действительность двух измерений по своей форме и силе равнозначны для него. И этого нельзя сказать о вышеупомянутой идее показа Адаму, ведь показ ему поколений и рассказ о них происходили в глазах разума и силе воображения, то есть в духовном аспекте. И не похожа форма выявления достоверности действительности времени поколения за поколением у Адама в тот момент, когда он это видел, на форму выявления достоверности действительности времени, что служило ему доказательством, как это понятно. И это перевешивающее доказательство, так как Он, обладает абсолютным всемогуществом, постижим и непостижим одновременно, ведь нет для непостижимого природы существования наверху (см. вступительное слово к «Имрей бина», гл. 6).

И поэтому это было именно с ковчегом. И поэтому эта форма не похожа на пример, как показал Адаму. И это является новшеством («хидуш»), что место ковчега не имело размеров. И позвольте объяснить, ведь различие между тремя способами не зависит от того, что желают измерить вначале, а идея такова, особенно в интерпретации («нимшаль»), что это зависит от свойств и уровней тех, кто смотрит за этим...

И вот, в некоторых комментариях по хасидизму приводятся два из этих способов вместе, не показывая на разницу между ними (к примеру, со слов «И очисти наши сердца» — в субботу полупраздничных дней Суккот — и со слов «В Шмини-Ацерет» — «Симхат Тора» 5777 г.). И причина понятна, ведь в этом трактате не спустился до деталей в этом вопросе, а для общего обзора (и теперь исчезло само собой противоречие на первый взгляд, между [трактатом, начинающимся] словами: «Г-спода превознес ты» 5778 года и [трактатом, начинающимся] словами: «И очистишь» в примере с ограниченным и безграничным одновременно).

Вопрос 2. Что касается объяснения, что согласно учению Баал-Шем-Това частное Провидение относится также к травке и листьям — справедливо ли это только в растительности, но не для неживой природы. И причина этого, что многие души реинкарнируются в растения, а не в неживые вещи.

Ответ. Сначала предисловие:

а) Потому что идею реинкарнации нельзя разделить между растительностью и неживой природой, так как также есть примеры реинкарнации душ в неживую природу, не дай Б-г, как объясняется подробно в книге «Врата реинкарнаций», предисловие 22, «Врата заповедей», гл. «Экев» еще. Но с другой стороны — нельзя доказать наличие Провидения во всех деталях растительного мира так как в них реинкарнируются души, ведь не в каждом виде из мира растений обязательно находится реинкарнирующая в него душа.

б) Если захотите сказать, что Провидение в неживой природе, растительном и животном мире есть именно оттого, что в них реинкарнируются души (или оттого, что это возможно), и тогда это влияние на человека, — в этом случае нет никакого новшества в учении о Провидении Баал-Шем-Това, так как также предшествующие ему были согласны с наличием Провидения в неживой природе, растительном и животном мире в том случае, когда это связано с человеком. И как объясняется в конце книги «Шомер эмумим» и еще. А то, что раскрыл нам Баал-Шем-Тов — и известно убедительное доказательство Алтер Ребе об этом из высказывания наших учителей о суде баклана и рыбы — что любая деталь также и в неживой природе, растительном и животном мире подчиняется высшему Провидению само по себе. И также в этом заключается простой смысл этого высказывания наших учителей, что судят самих баклана и рыбу.

И эта идея является частной из общей идеи, которую объяснил и распространил Баал-Шем-Тов, что «навек слово Всевышнего установлено» во всех аспектах неживой природы, растительного и животного мира. Ведь так как каждое мгновение слово Всевышнего создает каждую деталь творения как это было в первые шесть дней, то при этом всякая случайность неуместна. И еще, как все верующие не говорят о случайности во время самого творения, даже в деталях неживой природы, растительного и животного мира, таким же образом в буквальном смысле есть также и в каждое мгновение существования этих деталей, ведь сообщил Баал-Шем-Тов, что они создаются каждое мгновение из полного небытия.

И глубже: вся природа и все события во время шести тысяч лет существования нашего мира появились в первичной мысли первого образа в виде Божественной Эманации, в котором все это сканировано в виде одной матрицы. Понятно, что если бы любое событие произошло не так, как оно было сейчас то также было бы изменение, если можно так сказать, в этой матрице и мысли. И вот, эта мысль и это общее желание соответствуют Высшему намерению и они дополняют его в точности — ни больше и ни меньше. Получается, что любое происходящее событие (даже с объектами неживой природы) во всех его деталях довершает Высшее намерение благодаря тому, что оно происходит именно в такой форме. — И см. трактат,

начинающийся словами «О том говорят сказатели притч» 5696 года обо всем этом.

И наоборот, единственный вид в событиях, о котором мы иногда не знаем, как он соответствует Высшему намерению, это события, происходящие с человеческим родом, в особенности избранным среди него — с евреями. Ведь только они являются обладателями свободной воли и они способны изменить возложенную на них в соответствии этого намерения задачу. Но это не касается всех остальных творений, и дух их в соответствии с Высшим намерением хранит веление Его, благословенного. См. также в «Святых посланиях», п. 25.

И что касается внутреннего смысла всего этого, то можно сказать, что он таков, что источник истинного выбора находится выше, чем это упомянутое намерение, ведь евреи предшествовали Торе. См. «Ликутей Тора», комментарий на слова «И взмахнул» и слова «Праздничный день Рош а-Шана», п. 5 в начале.

Вопрос 3. Можно ли привести пример плана, находящегося в идее Малого Лика («Зеэр Анпин»), также объяснение значимости миров одного к другому.

Ответ. Вот, Вы не объяснили, что имеете в виду. Я хочу сказать, что каждый пример объясняет несколько аспектов его интерпретации и чаще всего они противоречивы. То есть, некоторые из них учат нас о достоинствах интерпретации, а некоторые — о недостатках. И Вам нужно было объяснить, какую деталь выученную из примера с планом Вы имели в виду. И спросить, можно ли сказать так по отношению к разнице между мирами.

И вот, пример с планом приводится в «Берейшит раба» в начале — о Торе (мастер не строит без чертежа и плана и т. д.) и см. также «Зоар» II 161. И это приводится с комментарием «Предвещаю от начала и т. д.», что деньги и одежда это о «Зеэр Анпин», который называется Торой по сравнению с Сущностью (см. также «Имрей Бина», врата «Чтение Шма», гл. 39, «Врата единства», гл. 39 и еще). Но не спустился там до объяснения подробностей примера и разница между ним и другими примерами.

Но в «Вратах единства» гл. 12 и далее приводится пример с планом вместе с еще тремя примерами о «решиму» (можно учить коротким путем: план, знак, намек. И что касается сказанного там о силе бросания — см. эссе под названием «В день Шмини Ацерет» 5670 года). И различие между этими примерами объясняются в эссе «В день Шмини Ацерет» 5670 года и см. также эссе «А ты святой» 5657 года. И вывод из этого, что в плане есть все подробности (пример учит нас о достоинстве в интерпретации. И в этом — есть все подробности — он похож на пример, который немного отличается от самой вещи), но все это относится именно к посторонней

вещи (кроме недостатка в интерпретации и в этом — что это посторонняя вещь — похоже на пример знака и намека).

Понятно, что в отношении одного мира к другому можно привести первую вещь примера с картой, но не последнюю. Ведь нельзя сказать, что мир Йецира является чуждым по отношению к миру Брия. И отсюда следует, что также и есть по отношению к миру Ацилут и миру Брия самим по себе (а не из-за находившегося в них света) нельзя сказать так.

— А что касается сказанного в отрывке «Понять идею благословений», гл. 9 (процитировано в продолжении «Человек обязан благословлять» 5638 года, гл. 33) примера с картой по поводу сокрытого и раскрытого миров, так ведь там сказано перед этим о том, что внизу на доске это только иллюзия, а не суть, но вверху и т.д. См. там. Также то, что сказано в приведенном отрывке «В день Шмини Ацерет», что карта соответствует миру Брия и т.д. — это идет речь о свете «решиму», а не о мире Ацилут. См. там.

И вот, в отрывке «В день Шмини Ацерет» сказано, что карта это как аллегория, что это посторонняя вещь. И не объяснил разницу между двумя этими. И разница, можно сказать, в том, что хотя в каждом из них есть детали интерпретации, но настоящая аллегория, аллегория из Торы, это то, что следует из интерпретации (земное царство похоже на царство небесное, десять сил души и десять сфер и т.п.), чего нельзя сказать о карте, которая является совершенно посторонней вещью.

И на основании этого, примером отношения между одним миром и другим, является примером и интерпретацией, ведь тогда это соответствует этим двум вещам, а не карта.

Вопрос 4. Можно ли, объясняя поразительную разницу между Творцом и творениями, привести пример того, что мир был создан с помощью двух букв без всякого предисловия к знанию, что все объяснения в книге с помощью двух букв.

Ответ: И также в этом не объяснили свой вопрос, о каком дополнительном объяснении с помощью этой метафоры по вопросу о поразительной разнице Вы ведете речь?

И вот, в интерпретации, сами миры являются буквами примера, источником которого они являются. Знание божественности достигается с помощью «поднимите свои глаза ввысь и т.д.». И вообще с помощью миров и порядка мироздания, как сказано в книге «Древо жизни», что творение было чтобы все познали величие Всевышнего и т.д. Это знание как пример разума, облеченного в данные буквы, с помощью которых был создан мир. И в этом есть и должно быть понимание.

Что касается идеи поразительной отделенности самого Творца — то это уже объяснено в «Книге средних», гл. 20 и в других местах идея поразительной разницы на более глубоком уровне: одно речение по отношению к силе речи и т.д. по отношению к ХАБАДу и т.д.

И если захотите сказать о поразительной отделенности — даже при том, что Он творит миры, то о об этом говорится в «Книге средних» там, где считает уровни, находящиеся выше речи, но именно относящийся к речи. И как будто сказано о корне корней миров в Высшем желании и т.д.

И вот, в хасидизме («Ликутей Тора» со слов «Вот обновление» гл. 2 и др.) приводится объяснение поразительном отрыве из метафоры с двумя буквами и т.д., как было сказано.

Ведь есть три вида в поразительном:

а) В «Книге средних» там приводится об поразительном отрыве и самоумалении творения и поддерживающей его силы по отношению к их корню и источнику много выше, как было сказано. Ведь это влияет на знание идеи единства после того, как был создан мир, как перед этим.

б) В «Ликутей Тора» там объясняется как то, что Божественность поддерживает существование миров, не сравнимо совсем с другими аспектами Божественности, даже по сравнению с их буквами, то есть с даже по сравнению с их низким уровнем. И как известное высказывание, что в Божественности главным является не то, что оно создает миры и т.д. И как миры сравнимы с Торой, которая «длиннее земли мера та и т.д.» [Йов 11:9]. И здесь уместно привести пример, о котором Вы спрашивали.

в) Поразительное в отношении сущности души не так, как она является корнем и источником речи, также даже не так, как она относится к намного превосходящим речи раскрытиям, а сама душа — и также в интерпретации Вверху.

И что касается того, что Вы пишете выше о поразительной разнице по отношению к Торе, что это относится ко второму виду, то есть именно к внешней части Торы, так как в отношении к внутренней части Торы, которая перед Ним и т.д., не может быть даже пример буквы «алеф» и целой идеи. И как понятно при изучении трактатов по хасидизму на тему «Давид, песнями назвал их».

И вот, хотя также в самом низшем виде есть все три формы самоумаления и отрыва — (наполняющий свет, окружающий свет и все как абсолютное небытие) — можно сказать, что это разделение на три вида похоже на разделение на наполняющий свет, окружающий свет и все как абсолютное небытие.

**ПРОРОЧЕСТВО СЕГОДНЯ:
«ИГРОТ КОДЕШ»**

ПРОРОЧЕСТВО СЕГОДНЯ: «ИГРОТ КОДЕШ»

Трудно найти человека, который мог бы сказать, что никогда не слышал о Любавичском Ребе, руководителе нашего поколения — Мошиахе. Некоторым довелось лично встретиться с ним, другие узнали о нем от кого-то другого, но и те, и другие уверены — наше поколение удостоилось величайшего пророка, человека, который направляет всех людей по правильному пути и дает советы и рекомендации во всех областях жизни.

В последнее время широкое распространение получило общение с Ребе в письменной форме с помощью «Игрот Кодеш». Как нам известно, написавшие Ребе, удостоились увидеть потрясающие чудеса. Мы ясно видим, что Ребе отвечает нам и продолжаем писать ему, но, тем не менее, эта тема требует некоторого осмысления и дополнительных объяснений.

Есть ли источник в Иудаизме, соответствующий этому обычаю — открывать книгу, чтобы получить ответ? Есть какие-либо указания, как вообще это нужно делать? Когда нужно писать и когда можно? О чем можно просить, а о чем нет? Как нужно понимать ответ? Что делать, если ответ не понятен или, кажется, что его вообще нет? Каково отношение самого Ребе к этому?

На эти и другие вопросы мы попытаемся ответить вам в следующих публикациях. Для более полного понимания рекомендуется также изучить нижеприведенные источники.

1. СОВЕТЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРОРОЧЕСТВО

Получать советы и рекомендации — естественная потребность человека

Все мы, по воле Творца, устроены так, что даже те, кто обладает личной независимостью и сам управляет своей жизнью, иногда нуждаются в ком-то, кто укажет им нужное направление, даст совет, подскажет, какие шаги нужно предпринять для достижения успеха... Особенно, это относится к тем вещам, о которых сами люди имеют слабое представление, и это вынуждает их обращаться к специалистам в данной области. Мы идем к экономисту, если хотим грамотно и выгодно вложить наши деньги или хотим, чтобы наш счет в банке продолжал расти. Люди обращаются к психологу, чтобы тот помог им разобраться в их душах, успокоить, назначить лечение, если это необходимо. В наше время стало принято обращаться к личному советчику, чтобы он помог найти цель в жизни, справиться с воз-

никающими препятствиями, преграждающими путь к продвижению вперед с чувством душевного удовлетворения и спокойствия. Есть также те, кто обращается к людям, обладающим особыми духовными силами.

Так или иначе, но ни один из этих специалистов не может стопроцентно гарантировать то, что именно его совет является исключительно истинным. Их советы — это рекомендации, предложенные в соответствии с имеющейся у них в тот момент информацией. Никто из них, однако, и не утверждает, что обладает некими тайными знаниями о будущем; даже «мистики» и предсказатели будущего не имеют смелости признать, что видят далеко вперед, если, конечно, они не обманщики и шарлатаны.

Но, тем не менее, есть тот, кто может. Советчик, у которого в отличие от других вся информация находится перед глазами. Звучит нереально?

Подходящий для еврейского народа советчик

С того момента, когда появился еврейский народ, его сопровождают пророки. Те праведники, вознесенные над всеми людьми, для которых Творец раскрывает окутанные неизвестностью тайны, включая тайны мироздания; которым позволяет видеть настоящее, прошлое и будущее. Для пророков превыше всего стоят интересы всего человечества, все, что направлено на его благо, а, особенно, на благо евреев. Они рассматривают известные им тайны, и в нужное время, когда в этом появляется необходимость, раскрывают их еврейскому народу. В основном, их целью является укрепление евреев в соблюдении заповедей Торы, оказание помощи во всех аспектах повседневной жизни. Ведь когда еврею хорошо в материальном смысле, ему легче подняться на духовные высоты, изучать Тору и соблюдать заповеди. Ведь именно это является теми столпами, на которых держится и существует весь мир.

В ТАНАХе (еврейской Библии) упомянута история о Шауле, сыне Киша, который вышел в сопровождении слуги искать ослиц, пропавших у его отца. В процессе поисков по совету слуги он обратился к пророку Шмуэлю, чтобы тот дал им направление в поисках и пророк, действительно, ему помог.

Пророк — это самый лучший советчик, на которого можно полагаться даже с закрытыми глазами. Когда пророк дает рекомендацию или совет, он получает информацию из самого высшего источника — прямо от Всевышнего. Можно быть уверенным, что совет пророка реализуется и исполнит-

ся на 100%, поможет человеку именно так, как ему нужно. Можно сказать, что пророк — это духовный канал, который использует Всевышний для передачи информации нам с вами.

Где находится это пророчество сегодня?

Из-за величайшего духовного падения поколений, которое произошло после разрушения Храма, пророчество «скрылось» на долгие годы, но не исчезло совсем. Известный мудрец и законоучитель РАМБАМ пишет, что в период перед приходом Мошиаха пророчество возвратится в среду еврейского народа. Он также отмечает — уже тогда, 800 лет назад — дату начала этого периода. И так он пишет: «Вернется пророческий дар в еврейский народ в 4976 году от сотворения мира. И нет сомнений, что это будет прелюдией перед приходом Мошиаха».

И, действительно, когда наступило это время (1215 год н.э.), в еврейском народе стали слышны голоса пророков. Среди самых известных из них был пророк Шмуэль, но не тот, которого мы знаем по одноименной книге из ТАНАХа, а другой человек по имени Шмуэль, который жил в период комментаторов Мишны, а титул пророка был дан ему благодаря проявлению его пророческого дара. Об этом подробнее пишет рабби Хаим Виталь, ученик и последователь святого АРИ. Кроме того, пророку Шмуэлю посвящены строки рава Реувена Маргалита.

Именно так! В последних поколениях возвращается состояние, когда праведник руководит народом, предвидит будущее и дает советы во всех сферах жизни человека.

Позже, с возникновением хасидского учения, созданном рабби Израэлем Баал-Шем-Товом, пророчество получило более широкое распространение и так это происходит вплоть до нашего поколения.

И в нашем поколении есть пророк. Это Любавичский Ребе. Откуда это известно? Почему этот факт не вызывает сомнений? Потому, что он сообщил о вещах, которые исполнились с поразительной точностью. О многих вещах в различных областях: общие и частные, касающиеся одной страны и всего человечества. Ребе — это человек, которого послал Всевышний для того, чтобы направлять наше запутавшееся поколение. Все его предвидения исполнились точно. Причем, это касается и личной жизни обратившихся к нему с вопросами, тысячи людей могут рассказать о том, как исполнились данные им благословения.

Ребе — пророк всего еврейского народа

Писатели и мыслители, политики и бизнесмены, раввины и общественные деятели, мужчины и женщины, молодежь и дети — все они обращаются к Ребе, и он находит со всеми общий язык, каждому дает совет, помогающий справиться с проблемами, указывает пути их благополучного разрешения.

В первые годы своей власти, Ребе обычно принимал обращающихся к нему людей в своем кабинете. Со временем, Ребе перевел эти встречи из своей комнаты в огромный зал синагоги, носящей название «770» («Севен севенти» — по номеру дома). При случае Ребе объяснил, что в этом есть преимущество, так как все вместе получают благословение и именно в месте общественной молитвы. Совершенно чудесным образом Ребе продолжил отвечать каждому на его личные вопросы и в зале синагоги.

Кроме личных бесед, проводящихся у него в комнате, Ребе вел активную переписку с людьми из разных стран, отвечая на их различные вопросы.

Получение ответа через «Игрот Кодеш»

С того момента, когда Ребе заменил личную беседу на совместные встречи, он дал указание выпустить в свет сборники его многочисленных писем. Этот многотомный сборник получил название «Игрот Кодеш» — «Святые послания». Опубликованные в нем письма были написаны самим Ребе, а те, которые он диктовал секретарям, были проверены Ребе перед отправкой, и по его указанию в них были внесены все необходимые изменения.

Ребе объяснил, что есть решение проблемы и тогда, когда человек хочет обратиться к нему, но не имеет возможности сделать это лично. Для этого нужно вложить письмо в одну из книг Ребе, и он ответит немедленно чудесным образом, даже если вам кажется, что он не видел самого письма перед глазами.

Когда мы открываем книгу в том месте, куда мы вложили свою просьбу, и читаем письмо или несколько писем на этих страницах, то мы получаем представление о мнении Ребе по данному вопросу и в соответствии с этим знаем, как мы должны поступить.

Несмотря на то, что беседа с глазу на глаз предпочтительней, чем написанные вещи, тем не менее, печатаное слово обладает большой силой и достоинством, которого нет в речи.

Невозможно сосчитать людей, обратившихся к Ребе с помощью «Игрот Кодеш». Для многих это стало истинным потрясением. Взволнованно, они рассказывают, как в открывшемся «случайным образом» письме в точности шла речь об их проблеме. Люди чувствовали, что это письмо написано лично им.

Возможность и заслуга узнать желание Творца с помощью открывания святых книг является старинным обычаем, которому следовали евреи из поколения в поколение.

Феномен написания писем пророку нашего поколения — Любавичскому Ребе Королю Мошиаху — получил широкую известность в последнее время во всем мире. Множество людей советуются с ним посредством сборника «Игрот Кодеш» и получают его святое благословение. Люди, жизнь которых изменилась коренным образом после получения благословения, знают, что когда Ребе благословляет, то Всевышний исполняет это благословение в полной мере, и через него проходят и привлекаются все блага для каждого.

Примечания: «Шмуэль» I 9. «Послание в Йемен», гл. 3. «Врата святости» (врата 3, гл. 7). Во вступлении в его сборник «С небес». «Итваадует» 5744 2:1279. «Игрот Кодеш» 12:71. Предисловие написано по указанию Ребе, проверено и одобрено им перед печатью. Письмо 10 Швата 5711 года. «Ликутей Сихот» 25:502. Беседа по главе «Пинхас» 5711 г. «Игрот Кодеш» том 13, стр. 55. Беседа по главе «Ницавим» 27 Элула 5749 г. «Игрот Кодеш» том 3. стр. 402. Беседа Холь а-Моэд Суккот 5711 г.

2. ПРОРОК

Перед тем, как мы начнем говорить о том, каким образом каждый из вас сможет обратиться к Любавичскому Ребе Королю Мошиаху и получить его благословение, очень важно объяснить одну вещь. Давайте рассмотрим, чем же отличается пророк от остальных предсказателей будущего и почему его благословения исполняются в полной мере.

Что такое пророчество?

Пророчество — это чистейшее божественное сообщение, проливающее свет на различные события, происходящие в мире, освещающее их и дающее указание, как к ним следует относиться. Это сообщение указывает путь, которому мы должны следовать в любой ситуации, определяет наши действия и зачастую заранее предупреждает о том, что произойдет в будущем.

Сосуд для пророчества

Для того, чтобы передать сообщение, нужно обладать подходящим сосудом. Таким, который сначала сможет вместить это сообщение, а потом даст ему возможность пройти через себя дальше, до тех пор, пока оно не достигнет конечной цели.

Сосуд, вырисовывающийся после этого объяснения перед нашими глазами, это труба. Труба обычно предназначена для транспортировки чего-либо, т.е., для того, чтобы принять какое-то содержимое и передать его по себе дальше, с целью доставки в определенное место.

Чтобы быть пророком, нужно, помимо прочего, быть как труба. Однако далеко не каждому под силу служить «трубой», особенно трубой, которая передает Божественное сообщение. Одним из главных условий является то, что претендующий на функцию пророка человек, должен быть пустым, опустошенным, как труба. Но пустым в том смысле, что в нем отсутствуют эгоизм, повышенная самозначимость и личные желания. Он должен быть полностью возвышен во всем, быть божественным, чтобы такими были его «стенки» и все, что проходит через него.

Человеку нужно много и упорно трудиться, работать над собой, чтобы достичь такого уровня. Для этого он должен обладать широким сознанием, отделиться от мирских дел, аннулировать свое «я» и свои желания и всегда управлять своими чувствами, эмоциями и наклонностями. Он должен быть всегда привязан к Творцу мира и целиком и полностью подчинен Его воле. Только благодаря этой работе, полностью освятив себя до последней молекулы, достигнув высочайшего духовного уровня, такой человек становится достойным быть сосудом — проводящей трубой — для принятия Божественного сообщения и передачи его далее.

Через такой канал поступает к нам сообщение в «оригинальной упаковке» без каких-либо посторонних примесей и добавлений.

Цель и высшая миссия

Важно знать, что только работа человека над собой еще не делает его пророком. Ведь кроме этого еще нужно, чтобы Всевышний указал ему направление и наделил силой для исполнения высшей миссии.

Этот человек, избранный быть пророком и превративший себя в «трубу», достоин того, что снизойдет на него пророческий дух. Этот человек и есть пророк!

Не потому, что он раскрывает перед нами как на экране телевизора будущее и готовит нас к нему, а потому, что он «труба». Потому, что он освященный канал, достойный проводить Божественное сообщение. И даже если он не передает на данный момент такие сообщения, он — пророк по своей сути, так как он готов пророчествовать.

Произнесение пророческих слов не является его целью; в его задачи не входит предупредить нас о землетрясении и природных катаклизмах (для этого есть ученые и синоптики). Его высшая миссия состоит в том, чтобы вернуть еврейский народ и все человечество на правильный и надежный путь, ведущий в место устремлений нашего мира в соответствии с волей Творца.

Пророк не говорит ничего личного, связанного с его разумом, логикой или его чувствами. Каждое слово пророка это прямая трансляция Свыше.

И так как он связан с Всевышним всей своей сутью в любое мгновение своей жизни, и полностью подчинен Творцу, — то все, исходящее от него, является аутентичным словом Всевышнего.

Да, именно так. Слово пророка — это слово, которое поступает прямо от Всевышнего. Задумайтесь об этом на минуту.

Источники: РАМБАМ, «Законы основ Торы» гл. 7. «Двар Малхут» по главе «Шофтим» 5751 г.

3. Связь с Ребе: почему и сколько?

В нашем поколении мы удостоились того, что по воле Всевышнего Любавичский Ребе Король Мошиах стал проводником, избранным Им для того, чтобы передавать сообщения всем живущем в нашем поколении. Мы несомненно хотим наладить контакт с Ребе, получать от него сообщения Свыше, но как это сделать?

Правила, которым необходимо следовать перед написанием Ребе

Давайте познакомимся с теоретическими правилами написания писем, их формой и содержанием, а затем поговорим о практике.

Прежде всего, важно знать, что писать может каждый: при написании Ребе нет разницы между великим мудрецом и простым человеком, женщиной и ребенком.

Даже незнакомый с Ребе человек может написать ему. Слово «РЕБЕ» — это аббревиатура «Рош Бней Исраэль» — глава еврейского народа, поэтому, несомненно, он знает каждого, как голова знает все органы тела. Посредством писем возникает более близкий контакт между Ребе и его корреспондентом.

Даже если вам кажется, что вы пишете Ребе слишком часто, не нужно этого опасаться, ведь эти письма не тяжелы Ребе, они не обременяют его.

Можно писать о ком-то, кому, например, вы хотите помочь, но следует иметь в виду, что Ребе читает также «между строк», поэтому предпочтительнее, чтобы человек писал о себе сам.

Ребе просит, чтобы каждый, знающий о возможности написания ему, оказывал влияние на других людей, рекомендовал им обращаться к Ребе в случае возникновения каких-либо проблем.

Когда вы видите нуждающегося в помощи человека, очень хорошо предложить ему написать Ребе. И не надо стесняться, ведь это как предложение обратиться к врачу.

Нужно писать также о своей богобоязненности, об открытых и скрытых вещах.

Разумеется, можно и нужно просить благословение для нужд повседневной жизни. Например: когда человек сомневается, открыть ему магазин в одном районе или в другом; по вопросам бизнеса и управления домом; при возникновении страха перед чем-то; в жизненно насущных делах: о детях, здоровье, заработке, поисках мужа или жены, семейных отношениях.

Также принято писать перед праздниками и днем рождения.

Ребе сообщил, что он доволен, когда ему сообщают о происходящих с человеком событиях. Он подчеркивает, что подобная переписка уменьшает чувство одиночества и препятствует упадку духа.

Важность написания писем Ребе такова, что иногда, если человек должен написать, но не делает этого — с ним происходят всяческие неприятные вещи, вынуждающие его все же обратиться к Ребе и попросить благословения. Когда же человек имеет привычку писать постоянно — это, несомненно, предохраняет его от ненужных проблем и приносит много радости.

Есть люди, которые имеют плохую привычку писать только тогда, когда с ними происходит что-то нехорошее. Ребе просит постоянно сообщать добрые вести, которые доставляют ему большое удовольствие, и этим исполняется заповедь — любить ближнего как самого себя.

Одной из причин того, что нужно писать и сообщать обо всех видах деятельности, является то, что по природе своей человек становится более ответственным, если он постоянно сообщает о своей работе и, в результате, его отношение к работе меняется. Он стремится сделать все больше и больше с дополнительными силами и энергией, более качественно и в больших количествах. По этой же причине тот, кто беспокоится о том, что его сообщения о хороших делах пробудят в нем чувство высокомерия, все равно должен писать об этом Ребе, так как посредством этого произойдет прибавление в действиях на благо всего еврейского народа, а польза для большинства предпочтительней недостатка индивидуума.

Когда вы пишете о своей деятельности, нужно сообщить как можно больше подробностей. Но, в любом случае, лучше написать коротко, чем не писать совсем. Можно также добавить подробности при случае.

Духовная связь

Есть люди, которые спрашивают: ведь Мошиах знает обо всем благодаря своему пророческому дару, зачем тогда нужно сообщать ему обо всех подробностях?

Ответ состоит в том, что, кроме увеличения количественной и качественной деятельности, происходящего благодаря сообщениям, наши отчеты являются следствием духовной связи с Ребе. Это можно понять из рассказа в Торе о том, как Всевышний уведомил Моше о необходимости передать сообщение евреям. Услышав это сообщение, народ отреагировал. Во время следующего разговора Моше с Всевышним, он упомянул реакцию народа. Можно спросить: Всевышний знает обо всем, что происходит. Он слышал ответ народа еще до того, как Моше рассказал Ему об этом, так почему так необходимо докладывать? Ответ такой: Моше вел себя так из обходительности. Поэтому (и еще по ряду других причин) и мы так же должны докладывать Ребе, хотя он и знает обо всем благодаря своему пророческому дару.

Каждый должен понимать и то, что нельзя выдумывать или искажать вещи только для того, чтобы написать. Нужно описать ситуацию, как она есть на самом деле, и ничего не скрывать, даже если придется писать об отрицательных вещах и не нужно извиняться из-за этого.

Очень важно писать Ребе часто, и если человеку нечего писать, значит, он недостаточно действует, выполняя свою миссию в мире.

Перед тем, как задать вопрос, нужно хорошо подумать, есть ли необходимость в нем. Вопросы нужно задавать важные и насущные. Ребе также дал указания, как вести себя в определенной ситуации: в вопросах здоровья нужно советоваться с врачом-специалистом (лучше — с двумя, а если их мнения разделились, то спросить еще третьего и вести себя, как рекомендует большинство). В общих вопросах нужно советоваться со знающими друзьями. В служении Всевышнему советуются с «машпиа» — духовным руководителем. В вопросах еврейского закона обращаются к авторитетному раввину.

Сосуд для благословения

Когда мы идем в магазин, то складываем покупки в специальную коляску, сумку или пакет. Не имея сосуда для хранения вещей, мы будем ограничены в том, сколько покупок сможем сделать. То же самое происходит и в духовных сферах. Для того, чтобы получить влияние Свыше, нужно подготовить «духовный сосуд».

Этим сосудом является хорошее решение в области Торы, заповедей и добрых дел. Поэтому важно и нужно принять на себя обязательство без обета в области Торы и заповедей и упомянуть об этом в письме, чтобы подготовить сосуд для благословения.

Примечания: Беседа по главе «Ноах» 5749 г. «Игрот Кодеш» том 14, стр. 493. «Игрот Кодеш» том 14, стр. 49. «Игрот Кодеш» том 14, стр. 358. «Игрот Кодеш» том 3, стр. 52. «Игрот Кодеш» том 5, стр. 203. Беседа 2-го дня Суккот 5711 г. Беседа по главе «Вайеце» 5711 г. «Игрот Кодеш» том 3, стр. 52. «Игрот Кодеш» том 5, стр. 203. «Игрот Кодеш» том 3, стр. 402. «Игрот Кодеш» том 12, стр. 174. «Игрот Кодеш» том 14, стр. 476. «Игрот Кодеш» том 18, стр. 363. «Игрот Кодеш» том 14, стр. 36. «Игрот Кодеш» том 14, стр. 373. «Игрот Кодеш» том 10, стр. 368. «Игрот Кодеш» том 14, стр. 353. «Игрот Кодеш» том 14, стр. 36. «Игрот Кодеш» том 22, стр. 93. «Игрот Кодеш» том 22, стр. 138. «Игрот Кодеш» том 18, стр. 161. «Игрот Кодеш» том 14, стр. 368. «Игрот Кодеш» том 18, стр. 471.

4. ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ПЕРЕД НАПИСАНИЕМ РЕБЕ

Сейчас мы обсудим особенности практического подхода при написании писем Ребе.

Первое правило, которое нужно помнить, когда собираемся писать Ребе Королю Мошиаху, заключается в том, что все аспекты этого процесса должны быть проникнуты самоумалением и подчинением, продиктованными серьезным решением выполнить полученные в ответ указания — сделать себе «сосуд» для привлечения благословения.

Мужчинам желательно в этот день сходить в микву.

Перед написанием письма принято три раза поочередно омыть руки (как после сна утром).

Желательно дать несколько монет на благотворительность. Каждый может выбрать себе цель по желанию.

Нужно представить себе, что вы стоите перед Ребе, для этого можно посмотреть на его портрет. В этот момент Ребе смотрит на вас в ответ.

Перед написанием письма нужно тщательно продумать его содержание.

Нужно принять хорошее решение (связанное с прибавлением в изучении Торы и соблюдении заповедей) и желательно упомянуть об этом в письме.

Есть люди, которые сначала пишут черновик. Другие же печатают письма на компьютере, а потом их подписывают.

Писать следует в уважительной форме, четким и ясным почерком на неразлинованном листе бумаги.

Вверху пишут: «С Божьей помощью», «Йехи Адонейну...» и дату. Ниже: «Уважаемому Ребе ШЛИТА Королю Мошиаху». Затем, ниже, пишут просьбу, отчет о деятельности, вопрос и т.д. (не забыв упомянуть принятое

решение). Ниже пишут свое (еврейское) имя и имя матери (например: Авраам-Моше, сын Дины или Ора, дочь Ханы...). Если есть несколько имен, то нужно упомянуть их все. Таким же образом нужно упомянуть и других людей, о которых вы пишете или за которых просите.

Завершив письмо, берете один из томов сборника «Игрот Кодеш» (неплохо иметь дома хотя бы пару томов), вкладываете в него свое письмо, произнося при этом «Йехи Адонейну...». Этими словами мы выражаем свою уверенность в ближайшем Освобождении и принимаем на себя власть Мошиаха — Любавичского Ребе.

Открываете книгу в том месте, куда вы вложили письмо и начинаете читать. Чтобы хорошо понять ответ, нужно прочесть письмо от начала до конца. Иногда письмо начинается на предыдущей странице или заканчивается на следующей странице. Часто в полученном ответе есть несколько писем.

Важно прочесть все письмо, так как Ребе часто не ограничивается коротким ответом, а приводит примеры или выводы, связанные с вопросом или просьбой.

После прочтения желательно записать том и страницу ответа. Многие записывают краткое содержание ответа.

Само письмо не обязательно хранить в книге, можно вынуть его и хранить отдельно.

Если в полученном ответе упоминается какое-то практическое указание, нужно выполнить его, не откладывая.

Если же ответ не понятен, прочтите рекомендации в следующей статье.

Желательно посоветоваться с кем-нибудь по поводу содержания письма, особенно, если вы сможете обратиться к хорошо разбирающемуся в этих вопросах хасиду ХАБАДа, знакомому с вами лично.

5. КАК МОЖНО ИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ И ПОНЯТЬ ПОЛУЧЕННЫЙ ОТВЕТ

Если вопрос касался какого-либо действия, довольно просто понять, является ответ положительным или отрицательным. Например, в тех случаях, когда в ответе написано что-то позитивное — слово «радоваться» и т.п. — то можно понять, что ответ положительный. Иногда можно извлечь указание даже из одного слова.

Один поэт закончил книгу стихов и решил издать ее. Перед этим он открыл ТАНАХ, чтобы получить знак с Небес на успех книги. Ему попали на глаза слова «Слушайте, потому что я буду говорить важное, и открываю уста мои, чтобы сказать правду» (Мишлей 8:6). Тогда он обратился к Ребе с просьбой объяснить ему смысл этих слов и какое указание следует из них. Ребе ответил ему, что несомненно это является указанием для него и что книга, которую он собирается издать должна быть правильная и истинная.

Сомневающимся в понимании ответа лучше всего обратиться для консультации к опытному хасиду ХАБАДа.

Если не прослеживается четкая и явная связь с вопросом, если кажется, что нет связи между вопросом и ответом, не нужно самому придумывать объяснения этому и, без всяких сомнений, не нужно беспокоиться о том, будто бы Ребе не понравился спрашивающий человек.

Нужно быть уверенным на 100%, что Ребе получил ваше письмо. Ведь в его правилах отвечать на все письма, и даже если иногда ответ задерживается, он обязательно придет в нужное время.

Может возникнуть трудность в понимании языка, стиля или аббревиатур. Бывает, что какой-то термин непонятен и это вызывает непонимание всего письма. Самый простой выход — обратиться к хасиду ХАБАДа, который разбирается в «Игрот Кодеш», чтобы он объяснил содержание и смысл письма. Если письмо понятно, но человек не видит в его содержании явной связи со своим вопросом, причиной этому могут быть некоторые аспекты общения с Ребе, ведь он всегда лучше знает основную причину наших проблем. Когда Ребе отвечает кому-то, он обращает внимание, прежде всего, на самые насущные и животрепещущие вопросы, и это может быть причиной того, что Ребе пишет только об этом, так как видит и знает, что именно это является самым важным на данный момент делом, даже если сам человек не догадывается об этом.

Бывает, что Ребе не отвечает на новый вопрос, а повторно пишет о том, о чем уже спрашивали в предыдущем. Это связано с тем, что тогда человек не понял ответа или не выполнил сопутствующих ему указаний Ребе.

Если человек просто просит благословение, то это может быть причиной того, что Ребе не упоминает содержание письма. Но нет сомнений в том, что Ребе получил письмо с просьбой⁸.

Если человек не пишет Ребе постоянно, не сообщает добрых вестей, а пишет только о своих бедах и невзгодах, это также может быть причиной того, что он получил непонятный ответ⁹.

Кроме того, иногда Ребе не отвечает, потому что он уже начал действовать. К примеру, когда человек спрашивает о покупке дома, он не обязательно должен получить такой ответ: «В связи с покупкой дома, вам нужно увеличить в заповеди цдака и тогда сможете удачно купить дом». Ответ может быть таким: «Нужно давать цдаку», и в данном случае это является ключом при покупке дома.

Один еврей зашел в Дом-ХАБАДа в Австралии и попросил благословение на рождение детей. В ответе не было ни слова о детях, но были упомянуты глубокие идеи по каббале. Посланник Ребе, р. Дуду Лидер, объяснил гостю, что тот должен учить хасидизм и тогда станет отцом.

Тот человек, по-видимому, не отнесся серьезно к письму и не выполнил указание. Через пару месяцев он написал снова и чуть не упал со стула от изумления, получив ответ: «Я уже сказал ему, что когда он начнет учить хасидизм, то удостоится иметь детей...»

Иногда Ребе предпочитает отвечать через другие каналы.

Моше написал Ребе о своем тяжелом материальном положении, но в ответе ничего не было на эту тему. Но через несколько минут к нему подошел незнакомец и попросил его помочь перенести скамейки. По дороге он предложил Моше деньги в долг...

Иногда Ребе не отвечает, так как не хочет говорить на эту тему. К примеру, когда человек, решившийся развестись, спросит об этом Ребе, он не

получит положительный ответ, так как Ребе не одобряет разводов. А иногда именно молчание расценивается как отрицание, по крайней мере, в тот момент.

Примечание: Беседа по главе «Ноах» 5749 г. «Игрот Кодеш» том 13, стр. 131. «Игрот Кодеш» том 13, стр. 119. «Игрот Кодеш» том 10, стр. 142. «Игрот Кодеш» том 10, стр. 62. «Игрот Кодеш» том 13, стр. 131. «Игрот Кодеш» том 21, стр. 345. «Игрот Кодеш» том 11, стр. 290. Беседа по гл. «Ваякель-Пкудей» 5735 г. «Игрот Кодеш» том 3, стр. 266.



РАССКАЗЫ

РЕБЕ ПОСЛАЛ ХАСИДУ 13 ТЫСЯЧ ШЕКЕЛЕЙ ДЛЯ ПОСТРОЙКИ ДОМА

Эта история произошла несколько лет назад с одним из жителей Кфар-Хабада по имени Довбер К.

В конце марта 2006 года Довбер с женой решили немного расширить свой дом. Они пригласили подрядчика, вместе с ним составили план постройки и внесли задаток. Подрядчик приступил к работе, на которую по предварительной договоренности было отведено три недели. Сначала все шло быстро и хорошо, но через несколько дней работа вдруг застопорилась. Помощник подрядчика совершенно неожиданно оставил работу и исчез. Кроме того, начали проявляться различные недостатки в работе: одна из стен угрожала упасть, фундамент, как оказалось, был положен неправильно. Посоветовавшись со специалистами, Довбер понял, что необходимо разрушить постройку и начать все заново. Легко сказать!

Огорченный донельзя, Довбер сообщил подрядчику, что прекращает с ним работать. И только тогда он узнал, что подрядчик этот совершенно не имеет опыта работы, поэтому и наделал столько ошибок при планировании постройки. Друзья Довбера советовали ему подать на подрядчика в суд и получить компенсацию за причиненный ущерб, но он решил этого не делать. Ведь подрядчик был хасидом и, по-видимому, переоценил свои возможности.

Довбер нашел другого, более опытного подрядчика, и договорился с ним о завершении работ. В то же время они с женой решили написать Ребе Королю Мошиаху и попросить у него благословения на завершение строительства. Проблема заключалась в том, что выделенные для строительства средства закончились, и нужно было достать еще 13 тысяч шекелей (около 3 тысяч долларов). Они вложили письмо в один из томов «Игрот Кодеш», но полученный ответ совсем не был связан с их вопросом. Жена Довбера подумала, что, возможно, вся проблема в том, что первый подрядчик обиделся на них и что им необходимо помириться с ним. В тот же день они пригласили его домой и, поговорив, расстались друзьями.

После этого Довбер и его жена написали еще одно письмо. Ответ был получен в томе 17 на странице 95. Там речь шла о строительстве миквы. В конце письма Ребе писал, что он посылает сумму денег для участия в постройке.

После такого четкого ответа Довбер заключил новый контракт, и стро-

ительство было завершено точно в срок. Пришло время платить — это нужно было сделать 10 апреля 2006 года. В воскресенье 9 апреля (день рождения Ребе Короля Мошиаха) Довбер проходил мимо киоска с лотерейными билетами и вспомнил, что еще не проверил результаты лотереи. К своему удивлению, он обнаружил, что выиграл... ровно 13 тысяч 628 шекелей!

На следующий день супруги заплатили подрядчику точно по счету. Все это стало возможным благодаря помощи Ребе.

На наших страницах это не первый рассказ о помощи, которую оказывает нам Ребе. Причем иногда речь шла не просто о помощи в решении жизненных проблем, а о спасении жизни вообще. Что же общего во всех этих историях? Для ответа на этот вопрос не нужно много слов, так как он заключен в одном единственном слове. И это слово — вера. Суть этого слова настолько велика, что его, наверное, нужно писать только с заглавной буквы — Вера. Да, тот, кто верит, кто достоин помощи — он обязательно ее получит!

ПИСЬМО НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ ОТ... РЕБЕ РАЯЦА

Рав Йом-Тов Гинди из Кфар-Хабада известен своими глубокими познаниями в Торе и феноменальной памятью, позволяющей ему помимо прочего подсчитывать в уме различные гематрии. Несколько лет назад у него сильно ухудшилось зрение и ему приходится знать все нужные святыи тексты наизусть. В эту субботу мы сидели в синагоге после молитвы и он рассказал потрясающую историю об «Игрот Кодеш».

Прежде всего он сказал, что нам нужно знать, что идея написания Ребе Королю Мошиаху с помощью «Игрот Кодеш» это совершенно потрясающая вещь. Числовое значение (гематрия) слов «Игрот Кодеш» равно 1020, что соответствует гематрии слов «Божественное Провидение», а также гематрии слов «Ребе ШЛИТА Король Мошиах»!)

Как это возможно? Ребе, по его словам, обладает возможностью видеть все в мире так, как это видит сам Творец. Поэтому даже если ответ Ребе кажется нелогичным и непонятным, нужно следовать ему без всяких сомнений.

В 2008 г. р. Гинди какое-то время учился в «770» в Кфар-Хабаде с одним парнем, который относился скептически, мягко говоря, к идее «Игрот

Кодеш». Поэтому эту тему они не затрагивали, а просто учились вместе. В день рождения Ребе 11 Нисана они как обычно сидели и учились. Вдруг в «770» зашла женщина, которая хотела написать Ребе. Рав Гинди попросил своего напарника взять с полки один из томов «Игрот Кодеш», объяснил женщине, как ей нужно писать письмо Ребе и, провозгласив «Йехи», она вложила в книгу свое письмо, где она писала о своем сыне, который очень долгое время не может найти себе жену. Потом он обратился к своему напарнику и попросил его прочесть ответ (так как он уже тогда плохо видел). Тому не оставалось выбора, как читать, хотя про себя он не воспринимал это всерьез. Рав Гинди связал несколько фраз из ответа с темой письма и объяснил женщине, что ей следует делать.

После этого она ушла, а его товарищ, который долго сдерживался, дал волю языку: «Что за чушь ты тут нес? Открыл книгу и думаешь, что там есть ответ! Да я тебе на любой вопрос могу найти ответ на любой станице!» Рав Гинди немного подумал и сказал: «Давай, попробуй».

Товарищ взял с полки книгу, открыл ее и... наступила тишина. Рав Гинди спросил его: «Ну, чего ты молчишь?» «Я... ничего не могу понять». «Как это не можешь?» «Не могу понять ни одного слова. Тут написано что-то на непонятном языке...» Рав Гинди предложил ему спросить у других людей, находившихся в здании. Это был ни английский, ни французский, и даже ни русский... Наконец, кто-то сказал: «Да это же немецкий!» Немецкий язык? Как он попал в письма Ребе?

Через какое-то время загадка частично разрешилась. Оказывается, товарищ взял сборник писем Ребе РАЯЦа, в котором были письма на разных языках. Рав Гинди посмотрел на своего товарища по учебе и сказал: «Ну, что? Теперь ты видишь, что с этим шутить не следует?» Тот покраснел и не мог вымолвить и слова.

Рав Гинди человек по природе любопытный. Он захотел узнать, что именно написано в том письме на немецом. Он запомнил номер тома и страницу — это был том 13 (аббревиатура «Йом-Тов Гинди») и страница 192 (гематрия «бацек» — тесто). Рав Гинди даже попросил, чтобы ему сфотографировали эту страницу. Он носил ее с собой и рассказывал друзьям об этом чуде...

Прошло время. Как-то раз рав Гинди выступал перед ученицами одной из школ и когда он рассказал эту историю, одна из девушек сказала, что она знает немецкий и хочет посмотреть на это письмо. И тут всех, в том числе самого рассказчика, ждало чудо. В самом начале письма на странице

192 («тесто») было написано так: «Невозможно достать муку, чтобы испечь из нее мацу». Рав Гинди был поражен тем, как теперь можно было интерпретировать тот случай: «Из этой муки — из того, что пытался сделать мой товарищ — нельзя сделать тесто — страница 192, которая выпала ему — чтобы испечь из него мацу — пищу веры — на Песах!»

И сегодня, когда рав Гинди рассказывает эту историю, он добавляет, что фраза «Игрот Кодеш» (1020) также равно умноженному на десять раз числовому значению слова «вера» («эмуна»). Ведь маца это пища веры...

МАЦА ДЛЯ ДЕДУШКИ

Рой Тор является посланником Ребе Короля Мошиаха в поселениях возле Бейт-Шеана. В его центр ХАБАДа постоянно приходит один из молодых ребят, проживающих неподалеку. Иногда Рой видит, как он пишет письмо Ребе с помощью «Игрот Кодеш» и результаты чудесных ответов.

В августе 2008 года Рой снова встретил его возле центра ХАБАДа и по выражению на его лице понял, что произошло что-то серьезное. Парень рассказал, что его 90-летний дедушка заболел в прошлом году. Медицинская проверка показала, что у него «та самая болезнь». В последнее время ситуация ухудшилась и врачи сообщили, что ввиду его возраста нет никакого смысла продолжать лечение и просто отправили его домой. Теперь он страдает от сильных болей и лекарства не помогают.

Он сел писать письмо Ребе и затем вложил его в сборник писем «Игрот Кодеш». Ему выпал том 8, стр. 335. Там было сказано следующее:

...Одно из указаний времени освобождения это то, что евреи начали свое существование как народ в совершенно неподходящих условиях и нуждались в вере в большей степени. И в течении короткого времени четко видели как исполнилась их надежда с которой они жили... В каждом поколении, ежедневно каждый человек должен смотреть на себя как будто он выходит из Египта. И благодаря этой твердой вере во Всевышнего, который вывел нас из Египта, он выйдет также из всех ограничений и преград, как снаружи так и изнутри. По обычаю посылать мацу ручной работы друзьям и близким, я прилагаю к этому письму три мацы. И как сказано в книге «Зоар», что маца является пищей веры и пищей исцеления.

Увидев такой ответ, Рой приложил все усилия, чтобы найти мацу и об-

наружил у одного из жителей пару кусочков. Он передал их парню, чтобы тот размельчил их и дал дедушке. И чудо произошло...

Через неделю внук пришел в центр ХАБАДа, но на этот раз с улыбкой на лице. Оказалось, что его дедушка почувствовал себя намного лучше, встал с кровати и гуляет по дому. Парень рассказал, что через неделю дедушка должен пройти очередную проверку и они надеются, что ее результаты будут положительными. И вот, на прошлой неделе, 18 сентября 2008 года, семья устроила благодарственную трапезу в синагоге в честь чудесного выздоровления.

ПОСЛАННИК РЕБЕ КОРОЛЯ МОШИАХА В ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕЕ СОВЕТА ЕВРОПЫ

Многим будет интересно узнать, что в 2017 г. впервые в истории член украинского парламента занял должность вице-президента Парламентской ассамблеи Совета Европы. Но самое главное состоит в том, что также впервые на эту должность был назначен религиозный еврей.

Цви-Гирш (или, как часто его называют, Гарик) Логвинский — украинский юрист, адвокат, бизнесмен и общественный деятель. По его собственным словам, Любавичский Ребе Король Мошиах направил его помогать евреям Украины. Давайте вернемся немного в прошлое и проследим весь путь Гарика к своей высокопоставленной должности.

Летом 1990 г. (через четыре года после катастрофы на Чернобыльской АЭС) родители еврейских детей, проживавшие в опасных зонах Украины, обратились за помощью к Любавичскому Ребе Королю Мошиаху. По их инициативе и при активном участии посланников Ребе появилась специальная программа под названием «Дети Чернобыля», оказывающая помощь детям, оказавшемся в районах возможного радиоактивного заражения. Гарик принимал участие в этой программе в Киеве. По условиям этой программы дети имели возможность переехать в Израиль, а именно в Кфар-Хабат. Принять решение о переезде было совсем непросто, но после долгих раздумий Гарик решился совершить этот серьезный шаг. До сих пор Гарик сохранил очень хорошие воспоминания о том периоде своей жизни. Окончив обучение, он поступил на учёбу в йешиву, где провел несколько лет.

Во время подготовки к празднованию совершеннолетия Гарик понял, что у него нет денег, чтобы приобрести тфиллин. Информация о финансо-

вых сложностях юноша дошла до р. Йосеф-Ицхака Наймарка, который в то время работал преподавателем. Он пригласил мальчика домой и сообщил ему, что хочет сделать ему ценный подарок к бар-мицве — подарить тфиллин. «Но у меня есть два условия», — добавил он и показал парню напечатанный договор. Первое условие заключалось в том, что юноша должен был накладывать тфиллин каждый день, а второе, что он обязался купить тфиллин другому еврею, когда на это представится возможность. Одолеваемый волнением, Гарик впервые в своей жизни подписал «договор»; около его подписи стояли десятки других имен — это были люди, которые также приняли подобное решение.

Через много лет после описываемых событий, когда Гарик стал членом украинского парламента, он познакомился с новым коллегой-евреем, у которого не было тфиллин. Тогда он купил себе новые тфиллин, а полученные от р. Наймарка подарил этому еврею. Тот подписал такой же «договор» и через 25 лет круг замкнулся...

Логвинский окончил школу и, как любой подросток в его возрасте, начал размышлять о будущем; перед ним были открыты два пути: он мог продолжать жить в Израиле или вернуться на Украину. Он написал Ребе и попросил совета. В полученном через «Игрот Кодеш» ответе шла речь о возвращении на Украину. Гарик так и поступил. Когда же впоследствии он начав свою общественную деятельность, ставя целью усердно работать на благо еврейской общины, Гарик добился больших успехов на этом поприще. Со временем он был назначен членом парламента, а позже стал вице-президентом Парламентской ассамблеи Совета Европы.

«Мы, евреи, верим в Провидение, — говорит он. — Я уверен, что Ребе знал, в чем заключается моя миссия в этом мире, и поэтому он дал мне указание приехать на Украину. Я счастлив, что имею возможность помогать евреям. Мой успех стал возможен благодаря поддержке Ребе и его благословию».

Обо всем этом Цви-Гирш Логвинский рассказал на съезде посланников ХАБАДа в Нью-Йорке и завершил свое выступление провозглашением: «Да здравствует наш господин, учитель и Ребе Король Мошиах во веки веков».

Посвящается
Любавичскому Ребе ШЛИТА
Королю Мошиаху

Да здравствует
наш наставник, учитель и Ребе
Король Мошиах вовеки!